

1	На розгляд конкурсної комісії надійшло від комунальних закладів 2 конкурсні пропозиції. За результатами конкурсу з вибору комунальних закладів культури для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва на поворотній безоплатній основі визначено переможцями 2 мистецьких продуктів, а при плануванні показників на 2025 заплановано – 5 мистецьких продуктів	Гридень									
Відхилення											

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення				
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього		
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Комплексна міська цільова програма "Столиця культура":		4 200 000,00		4 200 000,00		4 200 000,00						
1 2025-2027 роки"		4 200 000,00		4 200 000,00		4 200 000,00						

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (надані кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	затрат											
1.1	Обсяг фінансової допомоги на поворотній безоплатній основі	грн.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	4 200 000		4 200 000	4 200 000		4 200 000			
1.2	Обсяг валових витрат на реалізацію мистецьких продуктів	грн.	Звітність установ	4 200 000		4 200 000	4 200 000		4 200 000			-3
2	продукту				5			2				
2.1	Кількість мистецьких продуктів (вистава, оперета, мюзикл, концерт, інший мистецький захід)	од.	Укладені договори		5			2				
3	ефективності											
3.1	Середня вартість одного мистецького продукту (вистава, оперета, мюзикл, концерт, інший мистецький захід)	грн.	Розрахунок	840 000		840 000	2 100 000		2 100 000	1 260 000		1 260 000
4	якості											
4.1	Динаміка кількості мистецьких продуктів порівняно з минулим роком	відс.	Розрахунок	100		100	40		40			-60

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками
1		3	4
1	затрат		
2	продукту		На розгляд конкурсної комісії надійшло від комунальних закладів 2 конкурсні пропозиції. За результатами конкурсу з вибору комунальних закладів культури для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва на поворотній безоплатній основі визначено переможцями 2 мистецьких продуктів, а при плануванні показників на 2025 заплановано – 5 мистецьких продуктів.
2.1	Кількість мистецьких продуктів (вистава, оперета, мюзикл, концерт, інший мистецький захід)	од.	
3	ефективності		
4	якості		

4.1 Динаміка кількості мистецьких продуктів порівняно з минулим роком	відс.	На розгляд конкурсної комісії надійшло від комунальних закладів 2 конкурсні пропозиції. За результатами конкурсу з відбору комунальних закладів культури для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва на поворотній безоплатній основі і визначено переможцями 2 мистецьких продуктів, а при плануванні показників на 2025 заплановано— 5 мистецьких продуктів.
--	-------	---

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.
 ** Зазначаються пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямком використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.
 *** Зазначаються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами показниками.

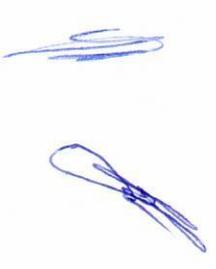
Заступник директора Департаменту _____



 (підпис)

Надія ВІРЧЕНКО

 (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 1000000 Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1010000 Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1018861 Надання бюджетних позичок суб'єктам господарювання
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
		3	4	5
1	2			
1	Підпрограма 1: Надання бюджетних позичок суб'єктам господарювання	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечити надання фінансової допомоги на поворотній безоплатній основі комунальним закладам культури для створення нового мистецького продукту			80,00
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			80,00
	Загальний результат оцінки програми:			80,00

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
		3
1	2	
	Підпрограма 1: Напрямок 1: Забезпечити надання фінансової допомоги на поворотній безоплатній основі комунальним закладам культури для створення нового мистецького продукту	На розгляд конкурсної комісії надійшло від комунальних закладів 2 конкурсні пропозиції. За результатами конкурсу з відбору комунальних закладів культури для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва на поворотній безоплатній основі визначено переможцями 2 мистецьких продукту, а при формуванні показників на 2025 було заплановано 5 мистецьких продуктів.

Заступник директора Департаменту


(підпис)

Надія ВІРЧЕНКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)