





Обсяг видатків на оплату енергоносіїв та комунальних послуг всього, з них на оплату:		Грн.		Звітність установ		183 000		4 100		187 100		156 085,9		4 553,5		160 639,4		-26 914,1		453,5		-26 460,6	
1.1		Грн.		Звітність установ		60 000		2 500		62 500		39 056,19		2 048,32		41 104,51		-20 943,81		-451,68		-21 395,49	
1.2		Грн.		Звітність установ		3 000		100		3 100		6 634,4		134,67		6 769,07		3 634,4		34,67		3 669,07	
1.5		Грн.		Звітність установ		120 000		1 500		121 500		110 395,31		2 370,51		112 765,82		-9 604,69		870,51		-8 734,18	
1.6		Грн.		Звітність установ		144		84,7		228,7		144		84,7		228,7							
2		Грн.		Звітність установ		144		84,7		228,7		144		84,7		228,7							
2.1		Грн.		Звітність установ										84,7		228,7							
2.2		Грн.		Звітність установ																			
2.3		Грн.		Звітність установ		0,012		0,001		0,013		0,009		0,001		0,01		-0,003		0,001		-0,003	
2.4		Грн.		Звітність установ		0,115		0,002		0,117		0,125		0,003		0,128		0,01		0,001		0,011	
3		Грн.		Звітність установ		15 365		0,016		15 365,016		12,598		0,254		12,852		-15 352,402		0,238		-15 352,164	
3.1		Грн.		Звітність установ																			
3.2		Грн.		Звітність установ		0,083		0,012		0,095		0,063		0,012		0,044		-0,02				-0,051	
3.3		Грн.		Звітність установ		0,403		0,024		0,427		0,868		0,035		0,56		0,465		0,011		0,133	
3.4		Грн.		Звітність установ		84,243		0,189		84,432		87,486		2,999		56,196		3,243		2,81		-28,236	
4		Грн.		Звітність установ																			
4.1		Грн.		Звітність установ																			
4.2		Грн.		Звітність установ																			
4.3		Грн.		Звітність установ																			
4.4		Грн.		Звітність установ																			
4.5		Грн.		Звітність установ		1 830		41		1 871		35,22				35,22		-1 794,78		-41		-1 835,78	

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками\*\*\*

№ з/п	Показники	Однина виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками	
1	2	3	4	5
1	<b>Забезпечення функціонування і розвитку системи освіти міста Києва, участь у реалізації освітніх програм, здійснення Досліджень у сфері освіти, вивчення діяльності освітніх закладів міста Києва</b>			
1.1	затрат			
1.3	середньорічна кількість штатних одиниць спеціалістів	од.	Протягом року звільнялись працівники	
1.4	всього – середньорічна кількість ставок (штатних одиниць)	од.	Протягом року звільнялись працівники	
1.5	всього середньорічна кількість працівників, з них:	осіб	Протягом року звільнялись працівники	
1.6	- жінок	осіб	Протягом року звільнялись працівники	
1.7	- чоловіків	осіб	Протягом року звільнялись працівники	

1.8	обсяг видатків на утримання закладу	грн.	Економія по загальному фонду виникла за рахунок проведення процедури закупівлі, по спеціальному фонду власні кошти були направлені на розвиток закладу
2	продукту		
3	ефективності		
<b>2 Придбання обладнання та предметів довгострокового користування</b>			
1	заграт		
1.1	обсяг видатків для придбання обладнання та предметів довгострокового користування (у розрізі їх видів)	грн.	Направлені кошти спеціального фонду на придбання оргтехніки, які не було заплановані на початок року
1.2	оргтехніка	грн.	Направлені кошти спеціального фонду на придбання оргтехніки, які не було заплановані на початок року
2	продукту		
2.1	кількість установ (закладів), в яких проведено оновлення матеріально-технічної бази	од.	Направлені кошти спеціального фонду на придбання оргтехніки, які не було заплановані на початок року
2.2	кількість придбаного обладнання і предметів довгострокового користування (у розрізі їх видів)	од.	Направлені кошти спеціального фонду на придбання оргтехніки, які не було заплановані на початок року
2.3	оргтехніка	од.	Направлені кошти спеціального фонду на придбання оргтехніки, які не було заплановані на початок року
3	ефективності		
3.1	середні витрати на придбання одиниці оргтехніки	грн.	Направлені кошти спеціального фонду на придбання оргтехніки, які не було заплановані на початок року
<b>3 Забезпечення збереження енергоресурсів</b>			
1	заграт		
2	продукту		
3	ефективності		
4	якості		

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

\_\_\_\_\_

\* Зазначено всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

\*\*Зазначено пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.

\*\*\*Зазначено пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.

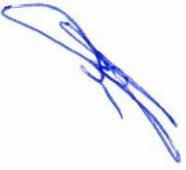
Заступник директора Департаменту \_\_\_\_\_

(підпис)



Надія Вірченко

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми  
за 2025 рік**

1. 1000000 / 1 Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)  
(КТПКВК МБ) / (найменування головного розпорядника)
2. 1010000 / Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)  
(КТПКВК МБ) / (найменування відповідального виконавця)
3. 1011141 / 0990 / Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти  
(КТПКВК МБ) / (КТКВК)(1) / (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення функціонування і розвитку системи освіти міста Києва, участь у реалізації освітніх програм, здійснення досліджень у сфері освіти, вивчення діяльності освітніх закладів міста Києва	125,00		
1.2	Напрямок 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
1.3	Напрямок 3: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування		0,0	
	<b>Загальний результат оцінки підпрограми 1:</b>	<b>125,00</b>		
	<b>Загальний результат оцінки програми:</b>	<b>125,00</b>		

1. Взначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Заступник директора Департаменту

(підпис)

**Надія ВІРЧЕНКО**

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)