

2.1	середньорічна кількість студентів денної форми навчання, з них:	осіб	За результатами вступної комісії та за рахунок переозгоділу між чоловіками та жінками
2.2	- жінок	осіб	За результатами вступної комісії та за рахунок переозгоділу між чоловіками та жінками
2.3	- чоловіків	осіб	За рахунок переозгоділу між чоловіками та жінками
2.4	- жінок	осіб	За рахунок переозгоділу між чоловіками та жінками
2.5	- чоловіків	осіб	Збільшення кількості студентів
2.6	- культура і мистецтво	осіб	Збільшення кількості студентів
2.7	кількість випускників, з них:	осіб	За рахунок руху студентів (переведення, інше)
2.8	- жінок	осіб	За рахунок руху студентів
2.9	- чоловіків	осіб	За рахунок руху студентів
3	ефективності		
3.1	середні витрати на підготовку 1 фахівця, з них:	грн.	За рахунок збільшення контингенту студентів
3.2	- на 1 чоловіка	грн.	За рахунок збільшення контингенту студентів
3.3	- на 1 жінку	грн.	Недовиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
3.4	середні витрати на заклад	грн.	Недовиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
4	якості		
4	Приймання обладнання та предметів довгострокового користування		
1	затрат		
1.1	обсяг витратів для придбання обладнання та предметів довгострокового користування (у розрізі їх видів)	грн.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
1.2	підручні, книги	грн.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
2	продукту		
2.1	кількість установ (закладів), в яких проведено оновлення матеріально-технічної бази	од.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
2.2	кількість придбаного обладнання і предметів довгострокового користування (у розрізі їх видів)	од.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
2.3	підручні, книги	од.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
3	ефективності		
3.1	середні витрати на придбання підручника, книги	грн.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
4	якості		
4.1	динаміка кількості установ, в яких здійснено оновлення матеріально-технічної бази, в порівнянні до попереднього року	відс.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету
4.2	рівень оновлення матеріально-технічної бази порівняно з минулим роком	відс.	Перевиконання доходної частини по спеціальному фонду бюджету

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

* Зазначено всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

** Зазначено пояснення щодо причин відхилення обсягів касових витратів (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.

Заступник директора Департаменту

(підпис)

Надія ВІРЧЕНКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2025 рік

1. 1000000 (КТПКВК МБ) 1 Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(найменування головного розпорядника)
2. 1010000 (КТПКВК МБ) 2 Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(найменування відповідального виконавця)
3. 1011101 (КТПКВК МБ) 0941 (КТКВК)(1) Підготовка кадрів закладами фахової передвищої освіти за рахунок коштів місцевого бюджету
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Підготовка кадрів закладами фахової передвищої освіти за рахунок коштів місцевого бюджету	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Надання рівних можливостей доступу жінок і чоловіків до освіти у закладах фахової передвищої освіти	222,15		
1.2	Напрямок 2: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування	0,0		
1.3	Напрямок 3: Матеріально-технічне забезпечення закладів фахової передвищої освіти, соціальний захист студентів	98,40		
1.4	Напрямок 4: Забезпечення оплати послуг з підготовки фахівців на умовах регіонального замовлення за рахунок коштів бюджету міста Києва			49,95
Загальний результат оцінки підпрограми 1:		92,63		
Загальний результат оцінки програми:		92,63		

1. Вказуються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 4: Забезпечення оплати послуг з підготовки фахівців на умовах регіонального замовлення за рахунок коштів бюджету міста Києва	

Заступник директора Департаменту

(підпис)

Надія ВІРЧЕНКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)