

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

Департамент економіки та інвестицій

**КНДУ «Науково-дослідний інститут
соціально-економічного розвитку міста»**

**ЩОМІСЯЧНА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ РАЙОННИХ
В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ
ЗА ОКРЕМИМИ ПОКАЗНИКАМИ**

за січень – червень 2016 року

Київ – 2016

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

З метою оперативного виявлення проблем розвитку районів м. Києва за окремими показниками та прийняття оперативних управлінських рішень для їх розв'язання запроваджено проведення щомісячної оцінки діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій у порядку та за методикою, визначеними в окремому дорученні Київського міського голови від 01.04.2015 № 9482 (із змінами від 25.03.2016 № 9482/246-2015).

Щомісячна оцінка проводилася на підставі даних Головного управління статистики в м. Києві, відомостей структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальної бюджетної установи «Контактний центр міста Києва».

За пропозицією Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) показники «Кількість демонтованих КП «Київблагоустрій» МАФів в районах міста згідно з базою «Контора» КП «Київблагоустрій, од.» та «Рівень відновлення благоустрою в місцях аварійних розриттів, %» визначено інформаційно-довідковими.

За інформацією Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у січні – червні 2016 року ремонт міжквартальних проїздів та прибудинкових територій (де замовником визначено КК «Київавтодор») по усіх районах міста Києва не проводився, тому показник «Відсоток відремонтованого твердого покриття доріг, тротуарів та внутрішньоквартальних проїздів до запланованого (при наявності фінансування), %» не був включений в оцінку діяльності районних у м. Києві державних адміністрацій.

За інформацією Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) у зв'язку з віднесенням Правлінням Національного банку України банка-емітента проекту «Картка киянина» ПАТ «КБ «Хрещатик» до категорії неплатоспроможних та здійснення реєстрації, обліку і видачі карток «Картка киянина» ПАТ «Державний ощадний банк України», дані за показником «Відсоток виданих карток «Картка киянина» до зареєстрованих в системі «Картка киянина» громадян, %» станом на 01.07.2016 не були надані, що унеможливило його врахування при оцінюванні.

При здійсненні оцінки районів та їх ранжування за січень – червень 2016 року не включено показники:

«Темп зростання (зменшення) обсягу заборгованості по платі за здачу в оренду нежитлової площі, переданої до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій, у відсотках до початку року, %» (показник щоквартальний);

«Співвідношення отриманої орендної плати до нарахованої у звітному періоді відповідного року, %» (показник щоквартальний).

Таким чином, оцінювання діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій за січень – червень 2016 року проведено за **19** показниками.

На першому етапі оцінки здійснено ранжування районів за значеннями окремих

показників. Результати розрахунків наведено у Додатку А.

Зауважуємо, що окремими структурними підрозділами – Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаментом промисловості та розвитку підприємництва, Департаментом житлово-комунальної інфраструктури не надана або надана не в повному обсязі необхідна інформація зазначена у п.6 Порядку проведення оцінки діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій за окремими показниками затвердженому окремим дорученням Київського міського голови від 01.04.2015 № 9482, зокрема не зазначені причини виникнення негативних тенденцій за окремими показниками та пропозиції щодо прийняття оперативних управлінських рішень для їх розв'язання.

1. Рівень освоєння капітальних видатків за рахунок коштів бюджету м. Києва, у відсотках до обсягів, передбачених Програмою економічного і соціального розвитку міста Києва на відповідний рік, %

Розрахунки рівня освоєння капітальних видатків за січень – червень 2016 року здійснювались, виходячи з показників Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2016 рік, затверджених рішенням Київської міської ради від 22.12.2015 № 60/60 (із змінами від 14.04.2016 №324/324).

Районним в місті Києві державним адміністраціям на капітальні видатки (капітальні вкладення та капітальний ремонт) передбачені асигнування з міського бюджету у сумі 580,7 млн грн, з яких станом на 01.07.2016 освоєно 148,1 млн грн, що складає 25,5% запланованої суми.

Протягом звітного періоду роботи з капітального будівництва та капітального ремонту проводились всіма райдержадміністраціями.

Найвищий відсоток освоєння капітальних видатків обчислено у *Подільській* (36,5%) та *Оболонській* (31,6%) райдержадміністрацій, найнижчий – у *Святошинській* (15,1%) та *Дніпровській* (17%) райдержадміністрацій.

Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації на капітальні видатки передбачено 61,3 млн грн, в тому числі на капітальні вкладення 0,1 млн грн (1 об'єкт) та на капітальний ремонт 61,2 млн грн (320 об'єктів), з яких станом на 01.07.2016 освоєно 15,1% запланованої річної суми або 9,3 млн грн, що становить 6,3% загального обсягу освоєння капітальних видатків.

Причинами найменшого рівня освоєння капітальних видатків Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією є:

передача функцій замовника по об'єкту капітального будівництва іншому замовнику будівництва;

відсутність дефектних актів у 235 об'єктів капітального ремонту з 320 (73,4% кількості об'єктів капітального ремонту),

лише по одному об'єкту (0,3% загальної кількості об'єктів Святошинського району, по яких передбачено капітальний ремонт) наявна затверджена проектно-кошторисна документація.

Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації в 2016 році на капітальні видатки передбачено 68,3 млн грн, в тому числі на капітальні вкладення 6,1 млн грн (1 об'єкт) та на капітальний ремонт 62,2 млн грн (338 об'єктів), з яких станом на 01.07.2016 освоєно 17% запланованої річної суми або 11,6 млн грн, що становить 7,8% загального обсягу освоєних капітальних видатків.

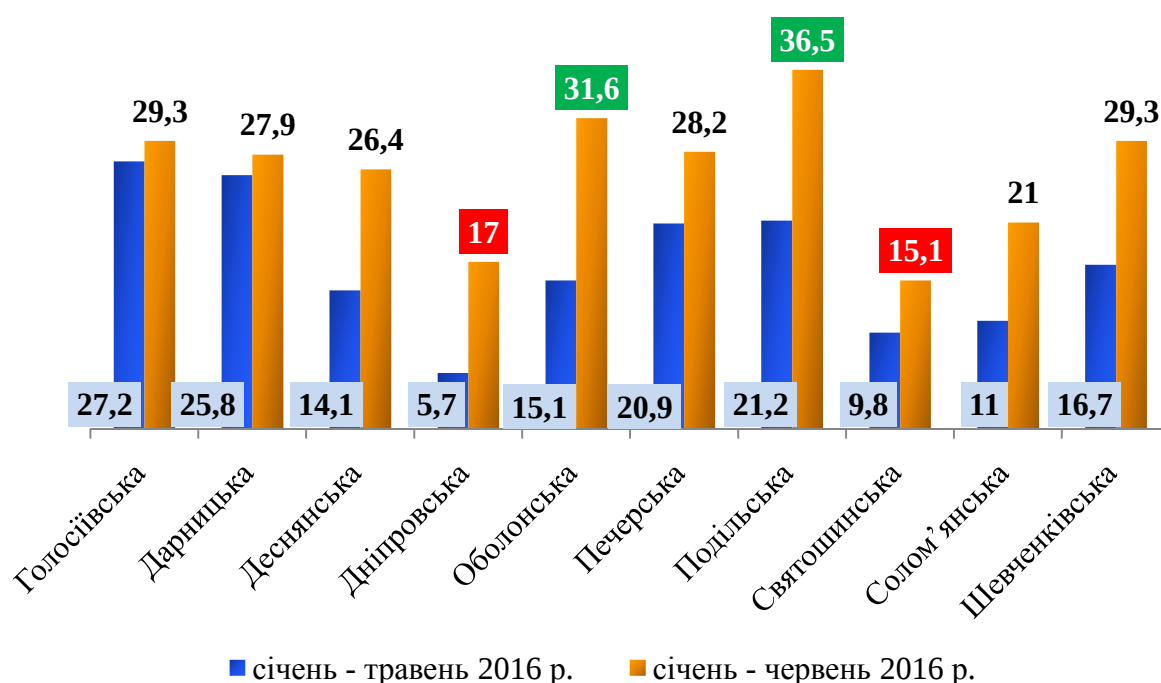
Низький рівень освоєння капітальних видатків Дніпровською районною в місті Києві державною адміністрацією спричинений:

забороною, згідно з ухвалою суду, проведення будівельних робіт по об'єкту капітального будівництва;

відсутністю експертизи кошторису на 150 об'єктах капітального ремонту з 338 (44,4% загальної кількості об'єктів Дніпровського району, по яких передбачено капітальний ремонт);

укладенням договорів лише на 87 об'єктах капітального ремонту (25,7% від загальної кількості);

проведенням процедури електронних закупівель на нових об'єктах, включених до Програми на сесії Київської міської ради 14.04.2016, з метою досягнення найбільшої економії бюджетних коштів.



Районним в місті Києві державним адміністраціям, в першу чергу, Святошинській і Дніпровській, необхідно:

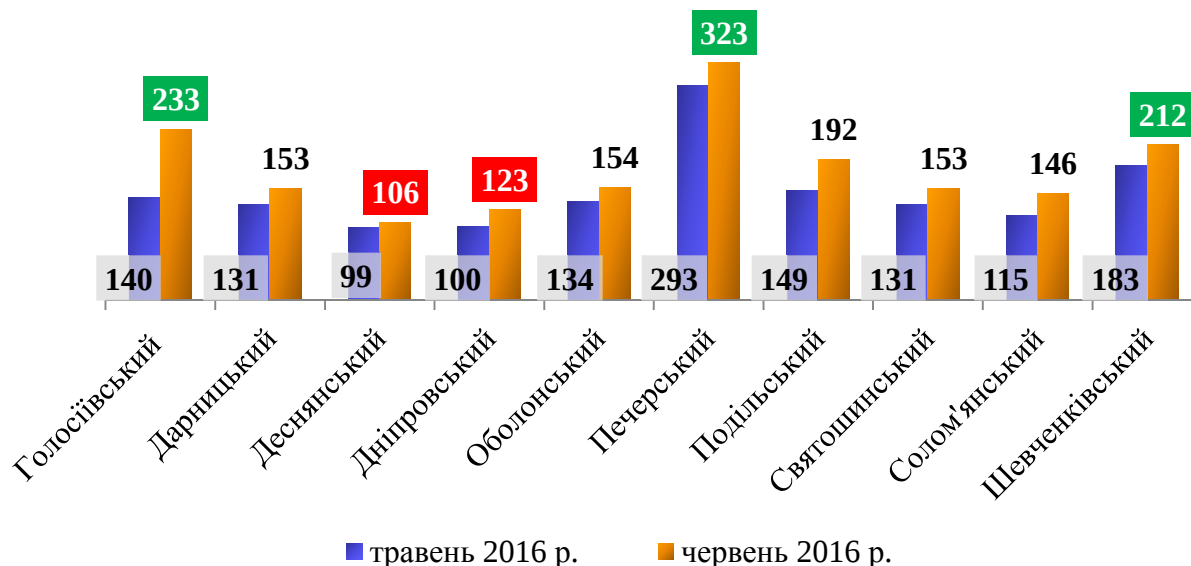
прискорити підготовку та отримання необхідних документів для забезпечення об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту відповідною дозвільною

та проектно-кошторисною документацією, зокрема, розробку та коригування проектів, складання кошторисів, отримання позитивних висновків експертизи, проведення електронних закупівель та відкритих торгів для визначення підрядних організацій, укладання договорів на виконання робіт.

2. Кількість наданих адміністративних послуг через районні центри надання адміністративних послуг на 10 тисяч осіб наявного населення, од.

У червні 2016 року спостерігалася зростання кількості наданих послуг на 10 тисяч осіб наявного населення у порівнянні з попереднім звітним періодом, що пов'язано з відповідними змінами у загальній кількості наданих адміністративних послуг.

Найбільшу кількість адміністративних послуг через районні центри надання адміністративних послуг на 10 тисяч осіб наявного населення у звітному періоді було надано у *Печерському* (323 од.), *Голосіївському* (233 од.) та *Шевченківському* (212 од.) районах, найменшу – у *Деснянському* (106 од.) та *Дніпровському* (123 од.) районах.



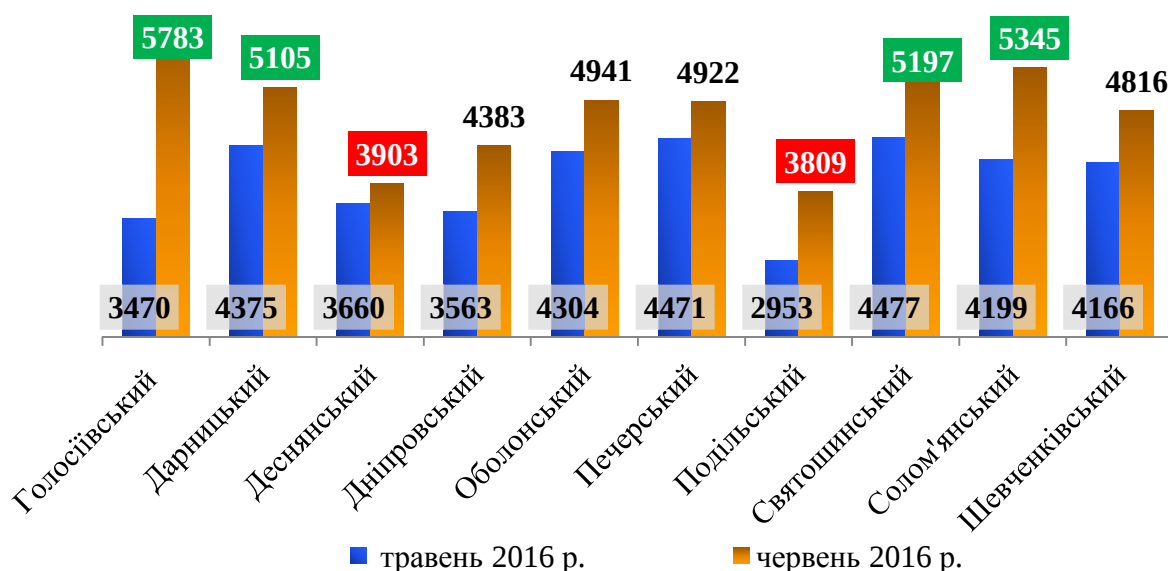
Довідково: у січні – червні 2016 року найбільшу кількість адміністративних послуг через районні центри надання адміністративних послуг на 10 тисяч осіб наявного населення надано у *Печерському* (1316 од.), *Шевченківському* (832 од.), *Подільському* (819 од.) та *Голосіївському* (812 од.) районах, найменшу – у *Дніпровському* (506 од.) та *Деснянському* (510 од.) районах.

3. Загальна кількість наданих адміністративних послуг через районні центри надання адміністративних послуг, од.

За даними Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за червень 2016 року найбільшу кількість адміністративних послуг через районні центри надання адміністративних послуг надано у *Голосіївському* (5783 од.), *Солом'янському* (5345 од.), *Святошинському* (5197 од.) та *Дарницькому*

(5105 од.) районах, найменшу – у *Подільському* (3809 од.) та *Деснянському* (3903 од.) районах.

У всіх районних центрах надання адміністративних послуг спостерігається збільшення кількості наданих адміністративних послуг. Це пов'язано з тим, що з 04 травня 2016 року районні в місті Києві державні адміністрації розпочали реалізацію повноважень у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.



За січень – червень 2016 року найбільшу кількість адміністративних послуг через районні центри надання адміністративних послуг надано у *Солом'янському* (22799 од.), *Святошинському* (21924 од.) та *Дарницькому* (21686 од.) районах, найменшу – у *Подільському* (16277 од.) та *Дніпровському* (17947 од.) районах.

4. Оцінка якості роботи з надання адміністративних послуг відділами (центрами) надання адміністративних послуг, бал

За показником «Оцінка якості роботи з надання адміністративних послуг відділами (Центрами) надання адміністративних послуг» за червень 2016 року найбільшу кількість балів отримав *Подільський* ЦНАП (65 балів), де надаються усі супутні послуги, є можливість попереднього запису на прийом, час очікування не перевищує 10 хвилин, а також наявний дитячий куточок.

Найменшу кількість балів отримав *Дніпровський* ЦНАП (15 балів), в якому відсутня можливість попереднього запису на прийом, середній час очікування в черзі складав 30 хвилин і більше, а також відсутня можливість надання послуг з копіювання документів (немає ксерокса).

Погіршення якості роботи всіх Центрів надання адміністративних послуг, крім Подільського ЦНАПа у порівнянні із попереднім місяцем поточного року спричинене:

відсутністю можливості попереднього запису на прийом (Оболонський та

Дніпровський ЦНАПи), що вплинуло на зниження кількості балів (на 15 балів) за цим показником;

зростанням середнього часу очікування в черзі до 30 хвилин і більше (Голосіївський, Дарницький, Деснянський та Дніпровський ЦНАПи), що не додало вказаним Центрам надання адміністративних послуг жодного балу;

зростанням середнього часу очікування в черзі до 20 хвилин (Святошинський та Солом'янський ЦНАПи), та отримання ними лише по 10 балів;

середній час очікування в черзі складав до 15 хвилин (Оболонський, Печерський та Шевченківський ЦНАПи), – по 20 балів;

найменший час очікування в черзі (до 10 хвилин) у Подільському ЦНАПі, що дало йому змогу отримати 30 балів за показником.

Збільшення середнього часу очікування в черзі здебільшого пов'язане із прийомом центрами надання адміністративних послуг документів для здійснення державної реєстрації юридичних та фізичних осіб-підприємців.

Джерелом інформації щодо середнього часу очікування в черзі є система керування електронною чергою «Q-motion». Дані щодо можливості здійснення попереднього запису на прийом отримані з Веб-порталу адміністративних послуг міста Києва (внутрішня база).

Вищезазначені зміни призвели до значного зменшення кількості балів за показником в порівнянні з попереднім звітним періодом у Голосіївському, Дарницькому, Деснянському, Дніпровському, Оболонському, Святошинському, Солом'янському та Шевченківському ЦНАПах, а в Подільському та Печерському ЦНАПах – до збільшення.

5. Індекс задоволеності виконання звернень громадян районними у місті Києві державними адміністраціями щодо питань споживчого ринку

За проведеною КБУ «Контактний центр міста Києва» оцінкою діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій за січень – червень 2016 року індекс задоволеності виконання звернень громадян районними в місті Києві державними адміністраціями щодо питань споживчого ринку в усіх районах столиці становить 100%.

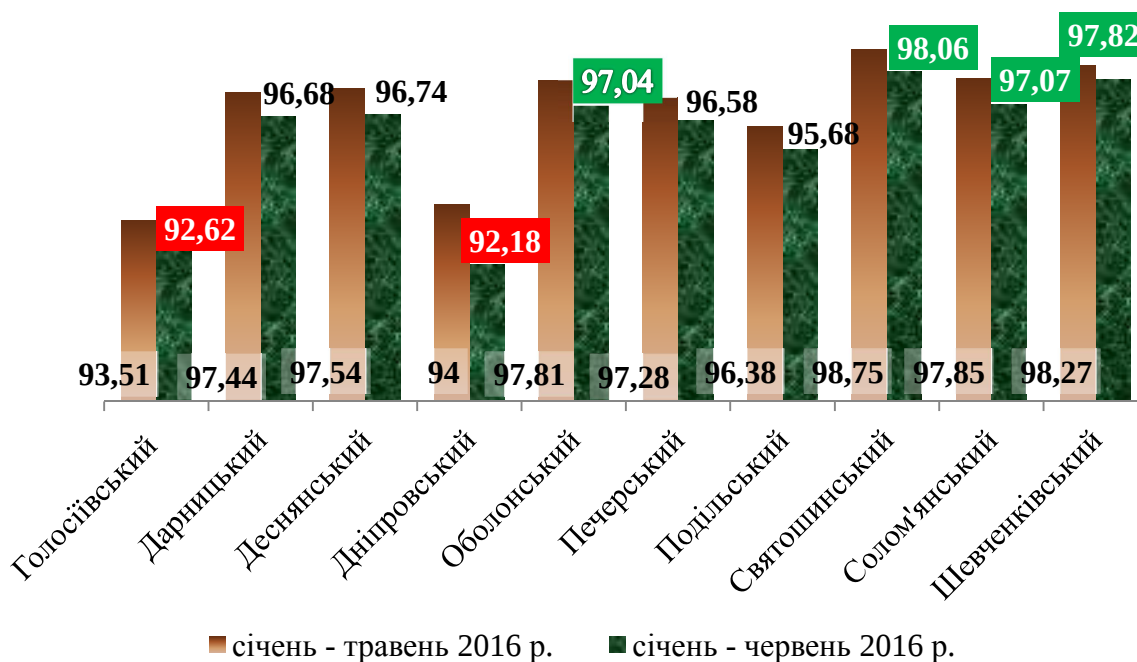
6. Індекс задоволеності виконання звернень громадян районними у місті Києві державними адміністраціями щодо питань житлово-комунального господарства

Оцінку діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій за даним показником проведено КБУ «Контактний центр міста Києва». У звітному періоді оцінки індекс задоволеності виконання звернень громадян районними у місті Києві державними адміністраціями щодо питань житлово-комунального господарства відповідно до попереднього періоду у всіх районних державних адміністраціях

погіршився.

Найвищий індекс задоволеності виконання звернень громадян щодо питань житлово-комунального господарства *Святошинською* (98,06%), *Шевченківською* (97,82%), *Солом'янською* (97,07%) та *Оболонською* (97,04%) районними в місті Києві державними адміністраціями.

Найнижчий індекс задоволеності виконання звернень громадян щодо питань житлово-комунального господарства *Дніпровською* (92,18%) та *Голосіївською* (92,62%) районними в місті Києві державними адміністраціями.



Зниження відсотку виконання звернень пов'язане з підвищенням кількості заявок, що були скасовані за продзвонком через надання мешканцями неперевіреної інформації щодо виконаних робіт.

За період з 01.01.2016 по 30.06.2016 до Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації надійшло 9024 звернень громадян з питань житлово-комунального господарства, з яких виконаними є 8280 звернень.

Остаточне вирішення близько 50% питань, які були повернуті на доопрацювання, знаходиться поза межами компетенції Голосіївської райдержадміністрації (встановлення кришок люків, визначення законності та/або припинення будівництва, утримання прибережних смуг, проведення робіт, пов'язаних із виділенням бюджетних коштів, проведення перерахунків за неякісно надані послуги гарячого водопостачання тощо).

Також за звітний період (у порівнянні з аналогічним минулим періодом) значно зросла кількість звернень щодо проведення капітальних ремонтів житлового фонду, незадовільної роботи ліфтів, що пов'язано із масовим викраденням невідомими особами комплектуючих ліфтового обладнання та їх морально-застарілим станом.

У свою чергу безвідповідальність обслуговуючої ліфтового господарство Голосіївського району організації ПРАТ «ОТІС», яке не дотримується жодних нормативно-правових вимог, зокрема Закону України «Про звернення громадян», та порушують терміни виконання звернень, направлених до них для розгляду за належністю, призводять до виправданого обурення заявників. Мешканці не підтверджують виконання своїх звернень, остерігаючись повторення таких ситуацій, що в свою чергу не дає можливості зняття звернень з контролю.

За інформацією Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації в період з 01.01.2016 по 30.06.2016 з питань житлового господарства на виконання до райдержадміністрації надійшло 14706 звернень громадян. За результатами перевірок результатів опрацювання звернень КБУ «Контактний центр міста Києва» виконано 14418 звернень громадян, не виконано 11 звернень громадян, на перевірці 187 звернень громадян, 90 звернень термін виконання ще на настав.

У результаті аналізу звернень громадян встановлено, що проблемними питаннями порушених у зверненнях громадян є:

видалення аварійних, пошкоджених хворобами дерев – площа території, яка обслуговується комунальним підприємством досить велика та недостатня кількість спецавтотранспорту для виконання робіт, короткі терміни виконання;

цілодобова робота системи освітлення в під'їзді – проведено обстеження разом з представниками ТДВ «Укрліфтсервіс» та визначено об'єми робіт, які планує провести ТДВ «Укрліфтсервіс» власними силами;

утримання підвалів, колясочних технічних поверхів – комунікації та інженерні мережі будинків застарілі, жодного разу не проводиться їх капітальний ремонт, який має виконуватися за рахунок цільового фінансування з міського бюджету. ЖЕД здійснюють часткові ремонтні роботи для ліквідації аварійних ситуацій у будинках, але питання сторонніх запахів мешканців не задовольняють;

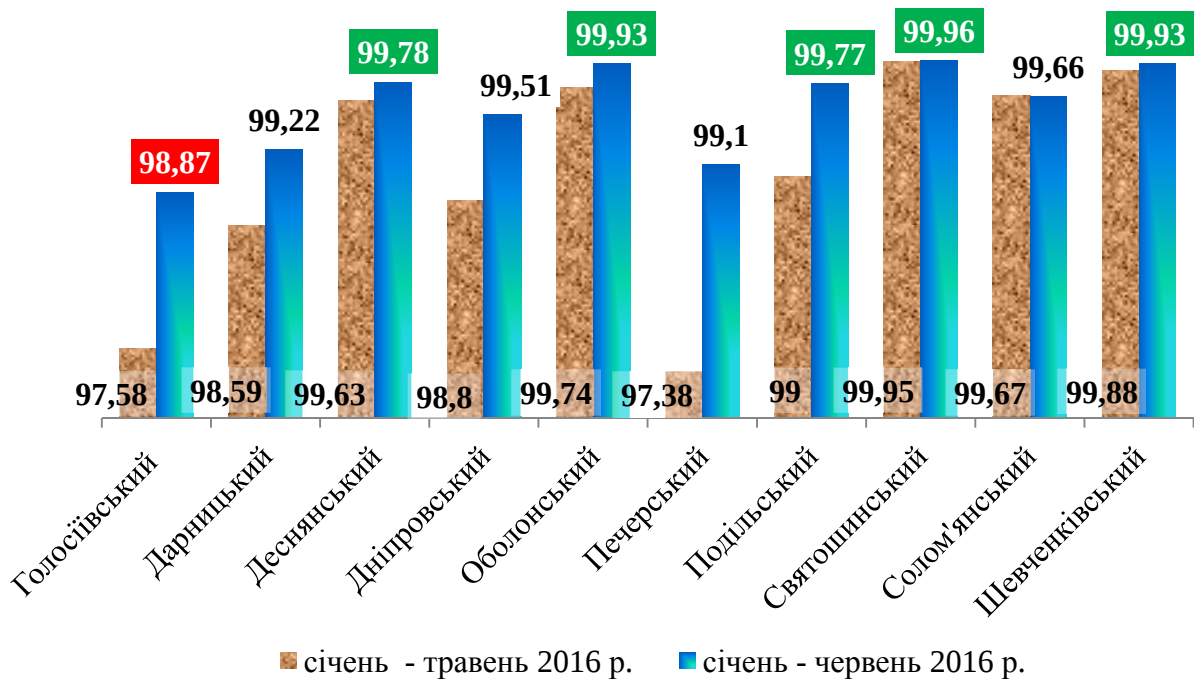
ремонт та обслуговування зливневих стоків – роботи по очищенню зливневих мереж потребували залучення спецавтотехніки інших комунальних підприємств, так як в КП «Керуюча компанія» відсутній гідромонітор, або вирішення питання можливе тільки після проведення робіт по капітальному ремонту зливостоків.

7. Відсоток звернень громадян з питань забезпечення благоустрою міста, що надійшли до комунальної бюджетної установи «Контактний центр міста Києва 1551», виконання яких було підтверджено та не повернуто на доопрацювання, % у звітному періоді в порівнянні з січнем – травнем збільшився у всіх, окрім Солом'янської районних в місті Києві державних адміністраціях.

Найкращі результати за показником отримали *Святошинська* (99,96%), *Шевченківська* та *Оболонська* (по 99,93%), *Деснянська* (99,78) та *Подільська* (99,77%) районні в місті Києві державні адміністрації.

Найнижчий результат отримано *Голосіївською* (98,87%) районною в місті Києві державною адміністрацією.

КБУ «Контактний центр міста Києва» при оцінці діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій не були враховані питання, що потребують значного фінансування та робіт капітального характеру.



Районними в місті Києві державними адміністраціями надано до КБУ «Контактний центр міста Києва» інформацію щодо основних проблемних питань:

Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація:

3 звернення – видалення аварійних дерев, знищення омели (1 звернення – дерева розташовані у місцях із високою щільністю забудови, куди не може під'їхати спецтехніка, вишуковуються шляхи вирішення проблеми, 2 звернення – дерева потребують залучення спеціалізованої техніки та альпіністів);

1 звернення – встановлення пандусів (через вузьку проїжджу частину вулиці встановлення пандусів може стати причиною аварійної ситуації на дорозі. Для задоволення звернення необхідно провести роботи з пониження бортового каменю, що є роботами капітального характеру);

1 звернення – відновлення благоустрою після розриття (Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією направлено лист до Державної екологічної інспекції для подальшого вирішення питання дотримання вимог земельного законодавства та притягнення власника ділянки до відповідальності);

1 звернення – відсутність кришок люків (люк знаходиться на балансі та обслуговуванні ПАТ «Укртелеком», керівництво якого зобов'язалось усунути вказані недоліки);

3 звернення – інші технічні недоліки стану ліфту (по суті звернення-скарга на часті зупинки ліфтів. Оскільки ліфти вичерпали свій термін експлуатації, вони часто виходять з ладу, для сталої їх роботи необхідно провести модернізацію/заміну, що є роботами капітального характеру);

1 звернення – незадовільний стан кнопок ліфту (через тривалий термін експлуатації та замовлення запчастин за кордоном (Росія, Туреччина) затримується виконання звернень);

1 звернення – паркування авто у місцях загального користування (заявник вимагає демонтувати обмежувальні пристрої на прибудинковій території, інші мешканці будинку виступили проти їх демонтажу, та не дали змоги працівникам житлово-експлуатаційної організації провести вказані роботи);

3 звернення – покинуті будівлі, споруди (через відсутність відповіді від Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) затримується остаточне вирішення питання);

4 звернення – приведення місць загального користування в належний санітарний стан, сміттєзвалища, санітарний стан територій (2 звернення фактично виконані, але виконання не задовольняє додаткових вимог заявників; 1 звернення – сміттєзвалище знаходиться на території приватного сектору, благоустрій якого повинні дотримувати самі мешканці; 1 звернення – сміттєзвалище знаходиться на території будівництва інвестиційних будинків);

1 звернення – утримання та облаштування клумб та газонів (потребує вкладення капітальних коштів, необхідно огородити зелену зону, яку мешканці використовують як проїжджу частину для скорочення шляху, завезення ґрунту, розбивка клумб тощо);

1 звернення – технічне обслуговування житлових будинків, ремонт поручнів, ганків, водостічних труб тощо (потребує вкладення капітальних коштів на заміну інженерних мереж).

Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація:

1 звернення (сайт) – прибирання стихійного сміттєзвалища (до кінця липня 2016 року буде проведено додаткове прибирання території);

2 звернення – відновлення благоустрою (1 звернення – відновлення асфальтового покриття на просп. Бажана після проведення ремонтних робіт проводиться ПАТ «Київенерго». КП «ШЕУ Дарницького району» направлено лист від 11.05.2016 до ПАТ «Київенерго» та лист від 30.06.2016 № 101-5958/04 до КБУ; 1 звернення потребує додаткового опрацювання);

1 звернення (сайт) – утримання та облаштування клумб, газонів (КП «ШЕУ Дарницького району» 15.06.2016 виконано облаштування тротуару, але звернення 17.06.2016 не підтверджено заявником);

1 звернення – аварійний, травмонебезпечний стан утримання територій (направлено лист від 02.06.2016 до ТОВ «БІК «Березнякижитлобуд» щодо встановлених на вул. Центральній бетонних квітників, очікується відповідь від обслуговуючої організації);

1 звернення (сайт) – порушення правил будівельних робіт (06.06.2016 надано роз'яснення заявнику та направлено лист до ПАТ ХК «Київміськбуд»);

1 звернення (сайт) – прибирання та санітарний стан території (01.07.2016 отримано лист від ТОВ «Будеволюція», що роботи з прибирання на вул. Чавдар буде проведено після завершення будівництва мийки до кінця серпня 2016 року);

1 звернення – розрахунки, нарахування та перерахунок субсидії (звернення на доопрацюванні, готується додатковий лист з роз'ясненням);

1 звернення – скошування трави (територія навпроти будинку скошена, але потребується скошування трави на пустирі за адресою Харківське шосе, 58 А. КП «УЗН Дарницького району» роботи буде проведено до кінця липня 2016 року);

1 звернення – знищення омели, амброзії (заходи з видалення омели на вул. Сормовській заплановано провести восени після закінчення вегетаційного періоду);

1 звернення – посадка дерев (Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) виконавцю робіт ТОВ «Орієнтбуд» видана контрольна картка № 15020053-Др на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення у зв'язку з прокладанням на вул. Є.Чавдар інженерних мереж (водопроводу, каналізації, тепломережі). Роботи по прокладанню інженерних мереж продовжуються).

Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація:

4 звернення – утримання підвалів, колясочних технічних поверхів (по вул. Волкова, 24, під'їзд 2 роботи по усуненню неприємного запаху були виконані, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт; по вул. Закревського, 5, під'їзд 2 двері, які ведуть на технічний поверх було закрито, але заявника не задовольнила якість замка, який був встановлений на дверях технічного поверху; по вул. Лісківська, 16, під'їзд 1 надано роз'яснення, що на якість надання послуг з утримання будинку та прибудинкової території впливає своєчасність розрахунків населення за квартирну плату та житлово-комунальні послуги, що значно погіршує можливість експлуатуючій організації утримувати житловий фонд в належному стані; по вул. Волкова, 2 працівниками ЖЕК зачинені двері на технічний поверх, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт);

1 звернення – посадка дерев і кущів по вул. Драйзера, 11 (вищезазначена територія є безгосподарською та не закріплена за жодним підприємством. Наразі

проводяться роботи з визначення організації для обслуговування скверу);

3 звернення – відсутність гарячого водопостачання (по вул. Бальзака, 63 б відключення здійснювалось працівниками ПАТ «Київенерго», про що дану організацію повідомлено письмово; по вул. Милославська, 35, під'їзд 1 було неможливо виконати у контрольний термін, оскільки працівниками підрядної організації проводяться роботи по заміні інженерних мереж. Питання перебуває на контролі);

2 звернення – утримання та облаштування клумб та газонів над підземними гаражами по вул. Радунська, 14 в (КП «АВТОТРАНСПОРТНИК» не має фінансової можливості завезти землю на земний вал біля підземного гаража. При засадженні кущами та деревами земляного валу на схилах підземних гаражів може бути пошкоджена гідроізоляція, що призведе до непридатності подальшої експлуатації підземних гаражів. Документи на видалення сухостійних дерев вздовж вул. Мілютенка знаходяться на стадії погодження у відповідних організаціях);

1 звернення – проведення косметичного ремонту по вул. Лісківська, 16, під'їзд 1, 1 та 4 поверх (житловий будинок було прийнято в експлуатацію в 2002 році. У 2016 році при проведенні поточного ремонту опоряджувальні роботи виконані підрядною організацією (вхідна група до сміттєзбірника, ремонт стіни на 1 поверсі та ремонт плитки на 4 поверсі). На момент перевірки фактів, викладених в зверненні було встановлено, що тріщина, яка виникла в штукатурці, має косметичний ефект та загрози конструкції не несе);

1 звернення – недостатній тиск ГВП по вул. Градинська, 9, під'їзд 1 (виконані роботи в ІТП, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт);

2 звернення – завезення піску на дитячий майданчик по вул. Лісківська, 22; вул. Драйзера, 38 (пісок на дитячий майданчик завезено, проте заявника не задовольнила кількість завезеного піску);

3 звернення – відновлення благоустрою після виконання планових, аварійних робіт на об'єктах благоустрою по вул. Кіото, 5 та вздовж вул. Магнітогорської (працівниками ПАТ «Київенерго» здійснювались ремонтні роботи комунікацій. Роботи з відновлення благоустрою буде здійснювати зазначена організація згідно з графіком);

1 звернення – ремонт і обслуговування сміттєпроводів та сміттєзбірників в приміщенні вул. Мілютенка, 9 а, під'їзд 2 (працівниками ЖЕК проведені роботи з очищення сміттєпроводу та хлорування сміттєприймальної камери, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт);

1 звернення – ремонт/демонтаж/фарбування елементів дитячого майданчику вул. Драйзера, 10 (роботи по дооблаштуванню спортивних майданчиків мають капітальний характер і виконується, виключно, за рахунок бюджетного

фінансування);

1 звернення – видалення аварійних, пошкоджених хворобами дерев по вул. Шолом-Алейхема, 17 а та просп. Маяковського, 28 (для здійснення вказаних робіт необхідне замовлення автовишки, що потребує додаткового фінансування);

1 звернення – перевірка законності знищення дерев по вул. Волкова, 10 (проведено кронування та видалення аварійних, пошкоджених хворобами дерев);

8 звернень – інші технічні недоліків стану ліфту (по вул. Шолом-Алейхема, 15, під'їзд 4 працівниками обслуговуючої організації ТОВ «Майстерліфт» потрібно виконати ремонт датчика руху ліфту, питання перебуває на контролі; по вул. Милославська, 12, під'їзд 2; вул. Волкова, 6/55; бульв. Вигурівський, 6; вул. Бальзака, 55, під'їзд 6 працівниками обслуговуючої організації ТОВ «Майстерліфт» виконані роботи з відновлення роботи ліфту, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт);

4 звернення – відсутність освітлення у під'їзді за відсутності/несправності лампочок: вул. Радунська, 22/9, під'їзд 5; просп. Маяковського, 36/7; вул. Беретті, 10; вул. Закревського, 31, під'їзд 2 (неможливо було виконати у контрольний термін, у зв'язку з відсутністю освітлювальних приладів);

5 звернень – технічне обслуговування систем тепло-водопостачання та водовідведення і зливів (по вул. Шолом-Алейхема, 24, під'їзд 4 (працівниками ЖЕК здійснені роботи з прочистки каналізаційних трапів, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт; по вул. Мілютенка, 17 б при вході в підвальне приміщення колодязь знаходиться на балансі ПАТ «АК Київводоканал», про що дану організацію повідомлено письмово, звернення перебуває на контролі; по вул. Радунська, 14 та бульв. Бикова, 12 усунені недоліки по водовідведенню, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт; просп. Маяковського, 15 а, під'їзд 2 були усунені недоліки з протікання каналізаційної труби, проте заявника не задовольнила якість виконання робіт).

2 звернення – технічний стан пішохідних доріжок, сходів з бетону, гравію (по просп. Маяковського, 68 направлено лист до КП «Житлоінвестбуд-УКБ», як замовника будівництва житлових будинків №№ 68 та 70 (від 31.03.2016 № 14-527) з метою розгляду та відповідного реагування; по просп. Маяковського (на зупинці тролейбусу «вул. Милославська») – направлено лист до ТОВ «Торгова Рада» від 18.05.2016 № 14-816 з метою розгляду та відповідного реагування).

Слід зазначити, що в разі не підтвердження виконання звернень заявниками як «виконані» або повернення таких звернень на доопрацювання, відповідальними працівниками вживаються заходи по забезпеченню остаточного опрацювання звернень та вирішення їх по суті.

Питання оперативного та якісного розгляду звернень громадян до КБУ

«Контактний центр міста Києва» перебувають на постійному контролі керівництва Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації та керівників комунальних підприємств району.

Дніпровська районна в місті Києві державна адміністрація:

видалення аварійних, пошкоджених хворобами дерев (площа території, яка обслуговується комунальним підприємством досить велика, недостатня кількість спецавтотранспорту для виконання робіт);

прибирання приміщень підвалу (необхідно проведення заміни комунікацій підвального приміщення);

цілодобова робота системи освітлення в під'їзді (проведено обстеження разом з представниками ТДВ «Укрліфтсервіс» та визначено об'єми робіт, які планує провести власними силами ТДВ «Укрліфтсервіс»);

ремонт та обслуговування зливневих стоків (потребується фінансування);

завезення піску на дитячі майданчики (проведено закупівлю піску, найближчим часом його буде розвезено по дитячих майданчиках району).

Стан виконавської дисципліни перебуває на постійному контролі керівництва райдержадміністрації та КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району».

Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація:

звернення Б-10044/1 – технічне обслуговування систем тепло-водопостачання та зливної каналізації в будинку (за адресою вул. Північна, 2 а , 1 під'їзд 1 не працює ліфт. Через неправильне прокладення комунікацій у підвальному приміщенні, йде значне випаровування, що спричиняє часті зупинки ліфта. Для усунення недоліків, необхідно сумісно з працівниками ПАТ «Київенерго» виконати великий об'єм роботи, який потребує затрат додаткових коштів);

звернення С-9381/1, Ч-3500/1 – полив клумб і газонів, дерев, кущів, зелених насаджень (відновлення точки поливу) (для виконання даного звернення необхідно було повністю відновити труби виводу точки поливу. В порядку черговості проводилася закупівля необхідних матеріалів);

звернення Б-12635/1, П-12321/1, СМ-152/1 – завезення піску на дитячі майданчики (у зв'язку з несприятливими погодними умовами, неможливо було автотранспорту заїхати в кар'єр для завантаження);

звернення С-16875/1, Ш-6039/, Я-2450/1, Я-2450/2, К-2509/1, С-15854/1 – проведення дератизації та дезінсекції (ТОВ «Укрбіоекологія» договір № 02/2016 від 04.01.2016 року. Роботи проведено 01.06.2016, але мешканці не підтвердили виконання, так як не були присутніми під час проведення робіт дератизації та дезінсекції);

звернення П-16135/2 – неприємний запах з підвального приміщення (виникло

засмічення каналізаційного лежачка у підвальному приміщенні, на момент перевірки, роботи виконані, але для повного усунення неприємного запаху потрібен час);

звернення В-6280/1 – утримання горищ та підвальних приміщень (заявник звертався з проханням встановити решітки на слухових вікнах горища для унеможливлення перебування голубів та з вимогою прибирання технічного поверху від бруду. На даний час мешканцями будинку 24 по вул. Озерна самостійно встановлено сітку на слухові вікна, працівниками ЖЕД 508 проведено прибирання технічного поверху та горища будинку);

звернення Є-1173/1 – ремонт водостічної труби (у зв'язку з постійними проливними дощами в передбачений термін виконати роботи було неможливо);

звернення В-6470/5, К-27274/2, Б-12770/1 – постійне замулювання та засмічування зливостоків листям дерев (зливостоки прочищені та знаходяться в задовільному технічному стані. Зливостік за адресою вул. Прирічна, 5 (В-6470/1) внесено до реєстру на виконання капітального ремонту);

звернення Ф-2676/1 – освітлення під'їздів (звернення (сайт) було фактично виконано та встановлено для підтвердження заявником, проте, гр. Філоненко П.Ю. через 6 діб після виконання звернення не підтвердив його, оскільки лампи перегоріли. Після повторного виконання звернення, заявник особисто зняв з контролю своє звернення);

звернення Н-5797/1 – технічне обслуговування систем тепло-водопостачання (прориви трубопроводів у будинку не фіксувалися. Витоки з інженерних мереж у будинку відсутні. Будинок забезпечено холодним та гарячим водопостачанням. Для забезпечення виконання зазначеного звернення необхідно замінити 96 вентилів на трубопроводах гарячого та холодного водопостачання).

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація:

1 звернення – видалення сухостійних дерев (територія зазначена в зверненні (провулок Лаврський) не перебуває в оперативному управлінні Печерської райдержадміністрації. Балансоутримувачу – Київській міській галереї мистецтв «Лавра» надано припис-попередження щодо вжиття відповідних заходів. На даний час балансоутримувач звернувся до КО Київзеленбуд щодо обстеження зелених насаджень за зазначеною адресою та оформлення відповідної дозвільної документації на видалення дерев. За результатами будуть вжиті відповідні заходи. Звернення перебуває на доопрацюванні);

1 звернення – правомірність видалення зелених насаджень ТОВ «Форвардкіївсервіс» за адресою вул. Драгомирова, 2-а (з метою проведення перевірки щодо правомірності дій зазначеного товариства КП УЗН Печерського району направлено лист до Державної екологічної інспекції у місті Києві. На даний час відповідь до підприємства не надійшла. Звернення перебуває на доопрацюванні);

1 звернення – видалення аварійного дерева (не виконано у зв'язку з відсутністю відповідної спецтехніки);

1 звернення – робота димо-вентиляційних каналів (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання. Звернення доопрацьовано та знято з контролю);

2 звернення – санітарний стан прибудинкової території (не виконані у зв'язку з не підтвердженням заявників їх виконання. Звернення доопрацьовані та зняті з контролю);

1 звернення – проведення косметичного ремонту у під'їзді будинку (не виконано у зв'язку з незгодою заявника щодо кольору фарби, якою було пофарбовано стіни під'їзду. У даному зверненні змінено тип питання та знято з контролю);

1 звернення – незадовільний вивіз сміття (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання. Звернення доопрацьовано та знято з контролю);

1 звернення – ремонт сходів на прибудинковій території (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання. Звернення доопрацьовано та знято з контролю);

1 звернення – встановлення пандусу при вході до під'їзду житлового будинку (не виконано у зв'язку з незгодою заявника щодо технічних характеристик встановленого пандусу);

1 звернення – відсутність холодного та гарячого водопостачання в будинку (не виконано, оскільки фахівцями РТМ «Печерськ» ПАТ «Київенерго» проводилась заміна засувки на магістральній тепловій мережі);

7 звернень – стихійне сміттєзвалища (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявників їх виконання);

2 звернення – незадовільний вивіз сміття (не виконані у зв'язку з не підтвердженням заявників їх виконання);

2 звернення – незручності від роботи майстерні (не виконані у зв'язку з не підтвердженням заявника їх виконання);

1 звернення – аварійні сходи (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання);

1 звернення – встановлення бетонних блоків для паркування (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання);

1 звернення – встановлення бетонних блоків для паркування (власнику бетонних блоків вручено припис-попередження, звернення перебуває на доопрацюванні);

1 звернення – незручності від встановлення біотуалетів (не виконано у зв'язку з відсутністю інформації щодо власників біотуалетів);

5 звернень – відновлення водовідвідного жолобу та сходів (не виконано у зв'язку

з не виявленням підрядної організації, яка проводила ремонтні роботи);

2 звернення – скошення кропиви та висадження квітів в бетонних клумбах (не виконані у зв'язку з не підтвердженням заявника їх виконання);

1 звернення – спалювання вторсировини на території міста (відділом контролю за благоустроєм Печерської райдержадміністрації направлено лист на Екологічну інспекцію. Звернення не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявником його виконання);

1 звернення – прибирання сміття після знесення МАФу (не виконано у зв'язку з відсутністю відповідної спецтехніки);

1 звернення – незручності від роботи кондиціонера (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання);

1 звернення – незавершене (покинуте) будівництво (відділом контролю за благоустроєм Печерської райдержадміністрації направлено лист на Департамент архітектурно-будівельної інспекції м. Києва щодо проведення відповідних обстежень в межах наданих повноважень та визначення відповідальних осіб для усунення проблеми);

1 звернення – технічний стан водостічних трубопроводів (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання);

1 звернення – незавершене будівництво (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання);

1 звернення – паркування авто на прибудинковій території (не виконано у зв'язку з не підтвердженням заявника його виконання. Після уточнення з заявником місця визначення проблеми звернення передано на розгляд за належністю до Голосіївського району).

Слід зазначити, що в разі не підтвердження виконання звернень заявниками як «виконані» або повернення останніх на доопрацювання, відповідальними працівниками вживаються відповідні заходи по забезпеченню остаточного опрацювання звернень та вирішення їх по суті.

Подільська районна в місті Києві державна адміністрація:

10 звернень – недоліки в роботі ліфтів (не виконано у зв'язку із закупівлею технічних матеріалів);

3 звернення – утримання скверу між вул. В. Порики, 9 а, вул. В. Порики, 7 а та скверу на провул. Квітневому (Д-9044/1, Д-9045/1, Б-16475/1) (заявнику надано роз'яснення, що у 2016 році заплановано виконати роботи по капітальному ремонту II черги скверу на вул. В. Порики між будинками 7 а і 9 а та про порядок утримання скверів);

2 звернення – скління та ремонт вікон на сходових клітинах (Д-8433/1, Б-3621/1) (роботи було проведено, але заявники наполягають на заміні вікон);

2 звернення – відсутність водопровідного люка (Б-15147/1, Б-15634/1) (направлено лист балансоутримувачу ПАТ «Київенерго»);

2 звернення – утримання будинку та прибудинкової території (Ш-5882/1, Д-329/1) (роботи виконуються відповідно до технологічної карти);

2 звернення – очищення водостічних труб (А-3944/1, Г-10921/1) (термін робіт було перенесено з технічних причин);

2 звернення – проведення дератизації та дезінсекції в підвальному приміщенні (К-24547/1, П-15485/1) (роботи проведені, але очікуваного результату не дали);

2 звернення – відсутність освітлення на сходових клітинах та у ліфтовій кабіні (В-6715/1, О-4885/2) (не виконані у зв'язку із закупівлею технічних матеріалів);

2 звернення – перебої електропостачання в житлових будинках (К-26942/1, Г-13089/2) (надано роз'яснення, що ПАТ «Київенерго» проводило роботи по заміні силового кабелю);

1 звернення – завезення піску на прибудинкову територію за адресою просп. Правди, 88 (Б-12282/1) (термін завезення піску було перенесено у зв'язку з проведенням тендерів);

1 звернення – видалення аварійного дерева на вул. Бестужева, 3 (І-2995/1) (для визначення якісного стану дерева проводилося комісійне обстеження. Після складання акту дерево видалено повністю);

1 звернення – незадовільний вивіз сміття з контейнерів у вихідні дні (Л-9322/2) (надано роз'яснення, що сміття із контейнерів КП «Київкомунсервіс» вивозить відповідно до договору);

1 звернення – усунення неприємного запаху в підвальному приміщенні за адресою просп. Свободи, 2 В (Н-5678/1) (надано роз'яснення, що працівниками ПАТ «АК«Київводоканал» було очищено дворову каналізацію на прибудинковій території);

1 звернення – очищення димовентиляційної системи за адресою просп. Свободи, 1 А, кв. 48 (П-14665/2) (проведено перевірку роботи димовентиляційних каналів у квартирі. На момент перевірки вентиляційні канали справні, тяга існує, що відповідає вимогам «Правил безпеки систем газопостачання України»);

1 звернення – відсутність зливневих стоків на прибудинковій території за адресою вул. Оболонська, 38 (М-12923/1) (надано роз'яснення, що зливневі стоки не передбачені проектом забудови мікрорайону);

1 звернення – скошування трави біля адміністративної будівлі за адресою просп. Свободи, 26 (Д-9006/1) (вживалися заходи, територія знаходиться у приватній власності);

1 звернення – огороження зеленої зони біля зупинки громадського транспорту на вул. Набережно-Хрещатицькій (С-17555/1) (роботи заплановано провести до

01.08.2016);

1 звернення – прорив у підвальному приміщенні (Г-12424/1) (надано роз'яснення, що ПАТ «Київенерго» проводило роботи на зовнішній мережі гарячого водопостачання).

2 звернення – відсутність водопровідного люка (Б-15147/1, Б-15634/1) (направлено лист балансоутримувачу ПАТ «Київенерго»);

1 звернення – утримання прибудинкової території (Д-9329/1) (роботи виконуються відповідно до технологічної карти).

Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація:

2 звернення – відсутність ХВП (не виконано у зв'язку з плановими роботами у підвальному приміщенні та проведенням капітального ремонту);

1 звернення – вологе прибирання сходових клітин (прибирання було проведено, але з невідомих причин заявник виконання не підтвердив, після повторного прибирання заявник підписав акт виконаних робіт);

2 звернення – ремонт та обслуговування зливневих стоків (не виконано у зв'язку з інтенсивними опадами, зливневі стоки були переповнені, прочищення та відкачування води проводилось протягом декількох днів);

1 звернення – утримання підвальних приміщень (пошкодження внутрішньобудинкових інженерних мереж в підвальних приміщеннях були усунені вчасно, але заявниками помилково, без перевірки не було підтверджено виконання);

4 звернення – прорив труб у підвальному приміщенні (не виконано у зв'язку з проривом магістрального трубопроводу ПАТ «Київенерго», що проходить під будинком);

2 звернення – ремонт та обслуговування ганків (звернення неможливо було виконати в контрольний термін, оскільки матеріали для ремонту були придбані невчасно у зв'язку з тривалим проведенням державних закупівель);

5 звернень – відсутність освітлення в під'їзді (звернення неможливо було виконати в контрольний термін, оскільки матеріали для відновлення освітлення були придбані невчасно у зв'язку з тривалим проведенням державних закупівель);

4 звернення – інші технічні недоліки стану ліфта (звернення неможливо було виконати у контрольний термін у зв'язку з відсутністю запчастин у обслуговуючих організацій ПрАТ «ОТІС» та ТОВ «Прем'єр-ліфт»).

Всі звернення тримаються на постійному посиленому контролі.

Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація:

1 звернення – видалення аварійних, пошкоджених хворобами дерев біля будинку Донецька, 37/19 (житловий будинок знаходиться на обслуговуванні та утриманні ТОВ «Перший український експертний центр». Обслуговуюча організація звернулася листом від 16.06.2016 № 1055 до КП УЗН Солом'янського району для проведення

обстеження та видалення аварійних дерев);

17 звернень – утримання підвалів, колясочних технічних поверхів за адресою вул. Липківського, 32 (за технічним станом та терміном ефективної експлуатації конструктивних елементів жилих будинків встановленим наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 17.05.2005 № 76 «Про затвердження Правил утримання жилих будинків та прибудинкових територій», внутрішньобудинкові інженерні мережі холодного і гарячого водопостачання та водовідведення потребують заміни. Заявникам надано роз'яснення, що до тарифу з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій входять роботи з поточного ремонту житлових будинків, але вони категорично відмовлялися від зняття з подальшого контролю звернень поки не буде проведена капітальна заміна внутрішньобудинкових мереж водопостачання та водовідведення);

1 звернення – аварійно травмонебезпечний стан утримання благоустрою за адресою вул. Василенка (ріг вул. Виборзька) (гравій було вивезено частково за відсутності техніки. Заявник відмовився від зняття з контролю звернення до остаточного виконання робіт з прибирання гравію);

1 звернення – прибирання та санітарний стан території за адресою вул. Кондукторська, 29 (станом на 22.06.2016 прибирання балансової території ШЕУ було виконано в повному обсязі. При перевірці виконання звернення групою зворотнього зв'язку КБУ «Контактний центр міста Києва» заявник повідомив, що листя на дорозі не прибрано, не зважаючи на те, що виконання робіт засвідчено фотофіксацією);

10 звернень – ремонт та обслуговування зливневих стоків та люків оглядового колодязя за адресами: вул. Машинобудівна, 21(4 звернення); пров. Бориславська, 72/3 (1 звернення); вул. Кондукторська, 39 (1 звернення); просп. Перемоги, 131 (1 звернення); вул. Металістів, 1 (1 звернення); вул. Олексіївська, 24 (1 звернення); бульв. І. Лепсе, 79 в (1 звернення) (внаслідок масового викраденням люків, решіток зливоприймачів та оглядових колодязів, тимчасово було здійснено накриття їх дерев'яними щитами, з чим мешканці не погоджувались).

Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація:

1 звернення (№ Г-12769 – відсутність освітлення в під'їзді за адресою вул. Сікорського, 6 (Г-12769 від 09.06.2016) (22.06.2016 працівниками обслуговуючої організації було відновлено освітлення на першому поверсі під'їзду № 2 зазначеного будинку. 29.06.2016 заявницею було проставлено статус звернення, як «не виконано/фактично» у зв'язку відсутністю освітлення на третьому поверсі під'їзду № 2 зазначеного житлового будинку. Дане питання, що стало причиною фактичного не підтвердження заявником, не було вказане в тексті звернення, яке було залишене на веб-сайті КБУ «Контактний центр міста Києва». Працівниками ВОП «Дегтярівка» 30.06.2016 освітлення у житловому будинку за адресою вул. Сікорського, 6

відновлено та звернення виконано);

утримання підвального приміщення за адресою вул. Т.Шамрила, 6 (№ Т-7255 від 04.06.2016) (працівниками обслуговуючої організації було обмежено доступ до підвального приміщення під'їзду № 3 зазначеного будинку, шляхом встановлення навісного замка на двері. При проведенні продзвону фахівцем-оператором КБУ «Контактний центр міста Києва» у телефонній розмові з заявником було встановлено, що станом на 20.06.2016 доступ до підвального приміщення будинку відкрито – замок відсутній. 21.06.2016 фахівцями обслуговуючої організації було здійснено огляд даного житлового будинку, в ході якого було виявлено, що замок на дверях входу до підвального приміщення відсутній та був зірваний невідомими особами. У зв'язку з виникненням даної ситуації працівниками обслуговуючої організації було повторно закрито підвальне приміщення на замок та закрито звернення);

незадовільний санітарний стан ліфту за адресою вул. Бакинська, 37 (П-15993 від 14.06.2016) (звернення не було закрито, оскільки при продзвоні заявниця зазначила, що не прибрано у під'їзді та біля ліфту. Тому звернення було поставлено на не виконано. 21.06.2016 року був повторний продзвон, звернення було закрито);

відновлення тротуарної плитки на вулиці О. Гончара, 18 (Б-12650 від 16.05.2016) (у зв'язку з обмеженим фінансуванням, виконати роботи по ремонту тротуару за вищезазначеною адресою немає можливості. Виконання робіт з ремонту вказаної ділянки буде враховано та запропоновано при формуванні пропозицій до програми на 2017 рік. Станом на 27.05.2016 року тротуарна плитка частково відновлена, аварійно-небезпечна ямковість відсутня);

ремонт та заміна поручнів на сходовій клітині за адресою вул. Муромська, 3 а (К-27725 від 07.06.2016) (звернення не було виконано вчасно у зв'язку із закупівлею матеріалу, виготовленням та проведенням робіт по заміні поручнів у під'їзді);

утримання підвального приміщення за адресою вул. Ігоря Турчина, 11 а (К-19470 від 14.04.2016) (після пошкодження мережі та усунення залиття підвальне приміщення було прибрано);

відновлення освітлення на сходових клітинах за адресою вул. Бульварно-Кудрявська, 8 а (Ш-7549 від 26.05.2016) (відповідно до картотеки станом на 30.06.2016 заявник за вищевказаною адресою не зареєстрований та не проживає. 31.05.2016 з виходом на місце комісією встановлено, що сходові клітини на всіх поверхах обох під'їздів вищевказаного житлового будинку освітлені. В зв'язку з тим, що в телефонній розмові заявник даний факт не підтвердив, 01.06.2016 проведено в присутності мешканців повторне комісійне обстеження на предмет наявності освітлення на сходових клітинах даного будинку. Згідно з актом даного обстеження на момент перевірки освітлення сходових клітин в наявності);

прибирання прибудинкової території за адресою вул. Дегтярівська, 55

(працівниками обслуговуючої організації 24.06.2016 було проведено прибирання бруду з прибудинкової території зазначеного житлового будинку, що залишився після прочищення каналізаційних колодязів. Після проведення продзвону 27.06.2016 фахівцем-оператором КБУ «Контактний центр міста Києва» статус зазначеного звернення було проставлено як «не виконано/фактично». 29.06.2016 майстром технічної ділянки обслуговуючої організації в ході розмови з заявником було з'ясовано, що бажанням заявника було не просто проведення прибирання бруду, а й виконання робіт з миття асфальтового покриття прибудинкової території зазначеного житлового будинку для усунення залишків неприємного запаху. Таким чином, причиною фактичного не підтвердження виконання даного звернення стало некоректно сформульоване побажання заявника).

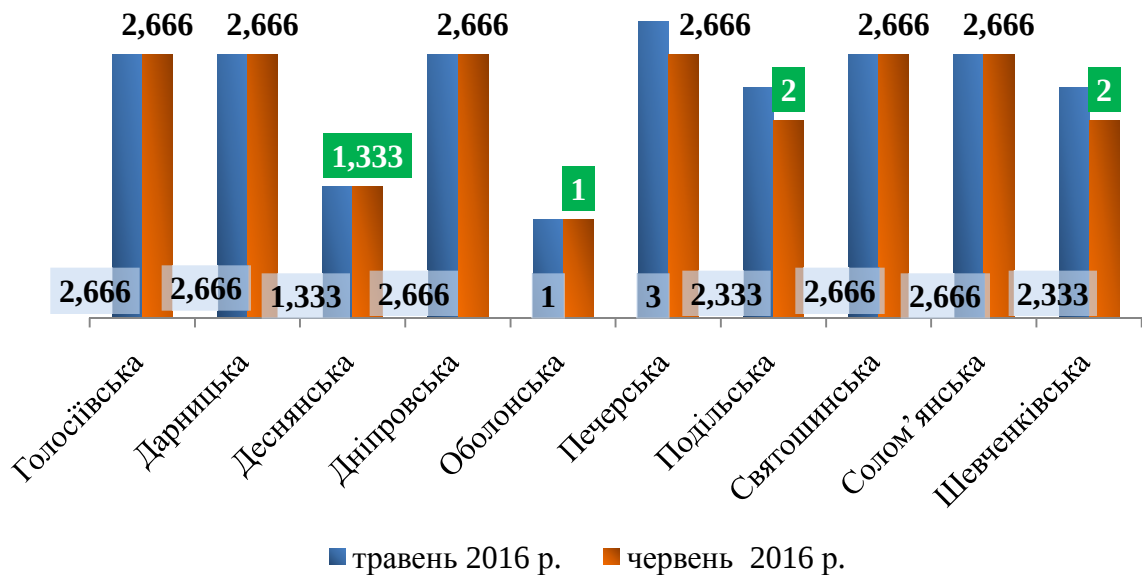
Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація продовжує працювати над закриттям звернень для задоволення потреб мешканців міста та вирішення ряду проблем.

8. Якість та рівень організації ярмарків, бал

Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.05.2015 № 507 «Про проведення ярмарків у місті Києві», графіку проведення сільськогосподарських ярмарків, у місті Києві у січні – червні поточного року організовано та проведено 1155 ярмарків, на яких реалізовано 61,2 тис. тонн сільськогосподарської продукції. Реалізація продукції на ярмарках здійснювалась через 92101 торгову точку.

Відповідно до наказу Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.04.2015 № 5-з «Про здійснення моніторингу соціально-економічного розвитку районів міста Києва за показником «Якість та рівень організації ярмарків», працівники управління торгівлі та побуту Департаменту промисловості та розвитку підприємництва здійснюють чергування та оцінку ярмаркових заходів. Відповідно до критеріїв оцінки проведення сільськогосподарських ярмарків високий рівень організації ярмарків у червні 2016 року забезпечили *Оболонський, Деснянський, Подільський та Шевченківський райони.*

Інші райони забезпечили організацію та проведення ярмаркових заходів на достатньому рівні.



9. Якість та своєчасність виконання доручень Київської міської державної адміністрації у сфері споживчого ринку, бал

Оцінювання районних в місті Києві державних адміністрацій за показником «Якість та своєчасність виконання доручень Київської міської державної адміністрації у сфері споживчого ринку» здійснюється з урахуванням вимог наказу Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.05.2015 № 7-з.

У червні поточного року всі районні в місті Києві державні адміністрації виконали доручення Київської міської державної адміністрації з питань споживчого ринку у повному обсязі та у встановлені терміни.

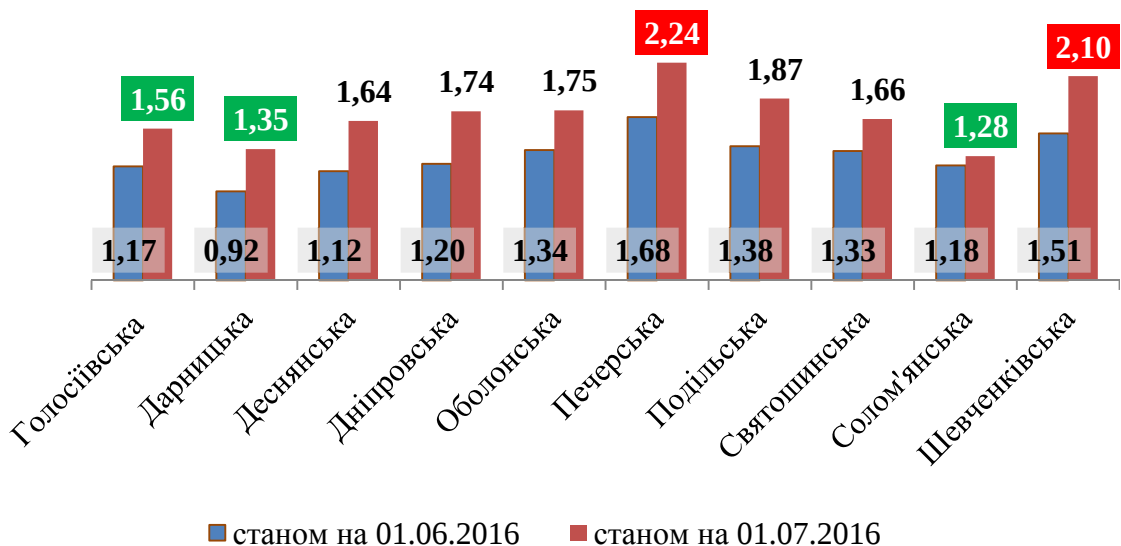
10. Динаміка обсягів заборгованості населення за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій перед КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду» у поточному році на 1 м кв. загальної площі квартир, грн/м кв.

Оскільки важливим напрямком роботи галузі житлово-комунального господарства є зменшення заборгованості населення за житлово-комунальні послуги, при оцінці роботи районних в місті Києві державних адміністрацій з березня 2016 року застосовується показник «Динаміка обсягів заборгованості населення за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій перед КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду» у поточному році на 1 м кв. загальної площі квартир». Показник відображає приріст поточної заборгованості населення за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій по житловому фонду комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі – Послуги) у

звітному році з розрахунку на 1 м кв. площі квартир, на яку нараховується плата за Послуги.

Оцінка по показнику формується за даними моніторингу КП «Головний інформаційно-обчислювальний центр» нарахувань населенню та оплати останніми за Послуги за січень – червень 2016 року. Поточна заборгованість за Послуги станом на 01.07.2016 по м. Києву становить 1,69 грн/м кв. Застосування даного показника є додатковим стимулом для посилення районними в місті Києві державними адміністраціями роз'яснювальної роботи з населенням щодо необхідності вчасної сплати поточних нарахувань за Послуги, а також покращення рівня надання Послуг.

Найкращі значення показника в *Солом'янському* (1,28 грн/м кв.), *Дарницькому* (1,35 грн/м кв.) та *Голосіївському* (1,56 грн/м кв.) районах міста Києва, в яких обсяг поточної заборгованості за Послуги з розрахунку на 1 м кв. площі квартир – найменший. Найгірші значення показника в *Печерському* (2,24 грн/м кв.) та *Шевченківському* (2,10 грн/м кв.) районах міста Києва.



З метою зменшення поточної заборгованості населення за Послуги районним в м. Києві державним адміністраціям спільно з керуючими компаніями з обслуговування житлового фонду району необхідно посилити роз'яснювальну роботу з населенням щодо необхідності вчасної сплати поточних нарахувань за Послуги, а також покращити рівень та якість надання Послуг.

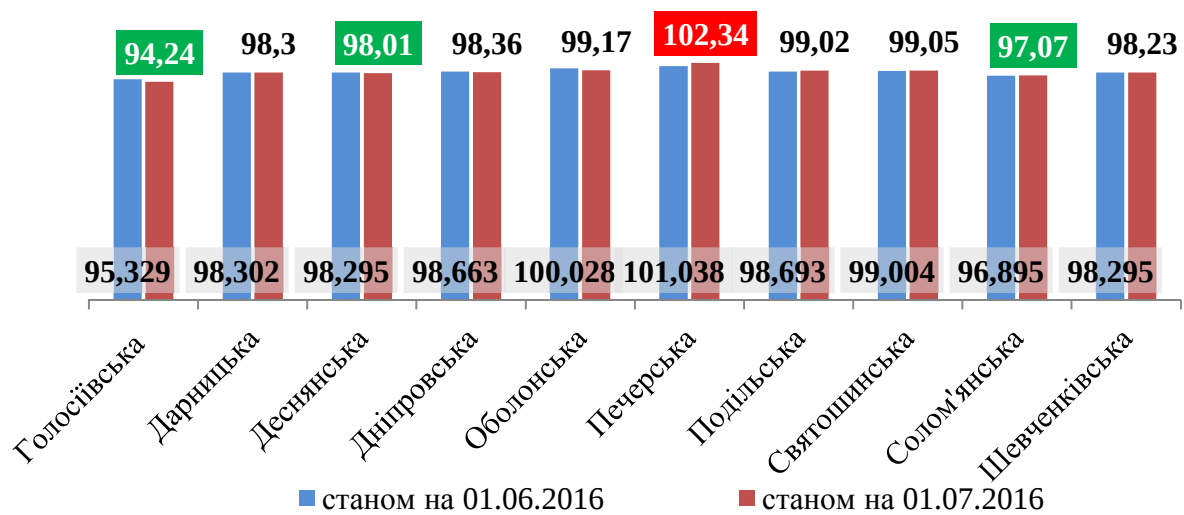
11. Темп збільшення (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг по комунальним підприємствам житлового господарства, у відсотках до початку звітнього року, %

Показник відображає рівень збільшення (зменшення) заборгованості населення перед житловими організаціями за житлово-комунальні послуги у відсотках до початку звітнього року по житловому фонду комунальної власності територіальної

громади міста Києва. Оцінка за показником формується за даними моніторингу КП «Головний інформаційно-обчислювальний центр».

Так, за даними КП «Головний інформаційно-обчислювальний центр» заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг станом на 01.07.2016 становила 563733,63 тис. грн, та у відсотках до початку року зменшилась до 98,32 %.

Найкращі значення показника у *Голосіївському* (94,24%), *Солом'янському* (97,07%) та *Деснянському* (98,01%) районах. Найгірше значення показника у *Печерському* районі (102,34%).



З метою недопущення погіршення ситуації по розрахунках з оплати житлово-комунальних послуг районним у м. Києві державним адміністраціям спільно з житлово-експлуатаційними організаціями необхідно забезпечити постійне проведення роботи у визначених законодавством рамках по сплаті населенням заборгованості за послуги та вживати необхідних заходів для недопущення збільшення боржників та сум заборгованості за житлово-комунальні послуги.

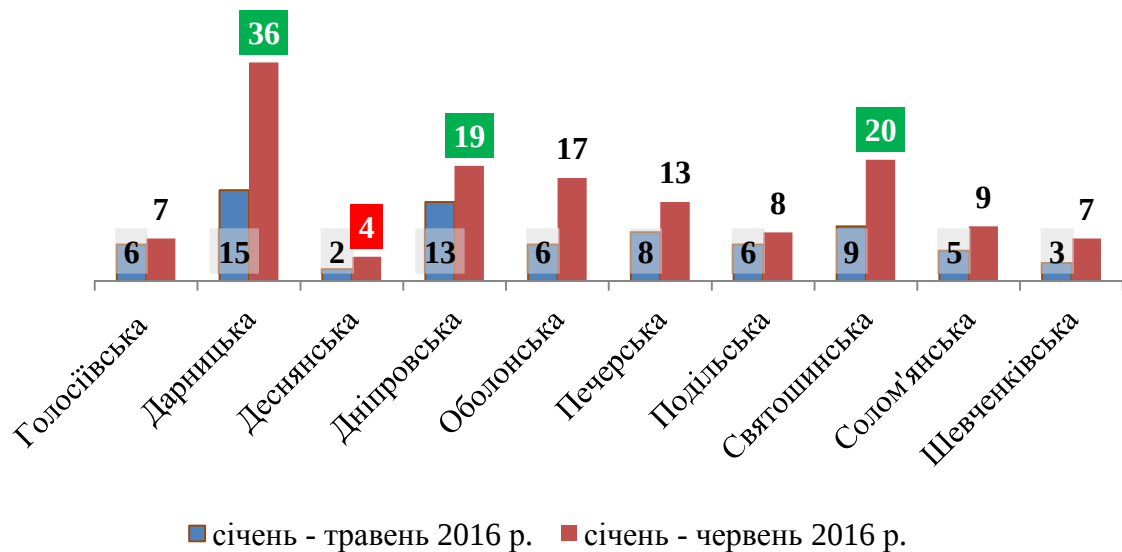
12. Кількість створених об'єднань співвласників багатоквартирних будинків у звітному періоді, од.

Важливим напрямом роботи галузі залишається необхідність реформування відносин у житловій сфері та створення неприбуткових організацій для управління та утримання житлового фонду, при оцінці діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій застосовується показник «Кількість створених об'єднань співвласників багатоквартирних будинків у звітному періоді».

Оцінка по показнику формується за даними моніторингу стану створення ОСББ на підставі відповідних звітів районних в місті Києві державних адміністрацій. За січень – червень 2016 року створено 140 ОСББ.

За результатами роботи в напрямку створення ОСББ за звітний період лідируючу позицію займають *Дарницький* (36 ОСББ) *Святошинському* (20 ОСББ) та

Дніпровський (19 ОСББ) райони міста Києва. Найменше ОСББ створено в Деснянському районі (4 ОСББ).



У червні 2016 року в цілому по місту створено 67 ОСББ: 21 ОСББ – у Дарницькому районі; по 11 ОСББ – у Оболонському та Святошинському районах; 6 ОСББ – у Дніпровському районі; 5 ОСББ – у Печерському районі; по 4 ОСББ – у Солом'янському та Шевченківському районах; по 2 ОСББ – Подільському та Деснянському районах; 1 ОСББ – у Голосіївському районі.

В цілому, існуюча динаміка створення ОСББ в місті свідчить про необхідність, крім вдосконалення існуючої законодавчої бази, вжиття додаткових заходів щодо активізації роз'яснювальної роботи серед населення та забезпечення створення додаткових стимулюючих факторів для організації роботи ОСББ.

З метою створення додаткових стимулюючих факторів функціонування та створення ОСББ Київською міською радою прийнято рішення, яким передбачається запровадження енергозберігаючих заходів у будинках ОСББ за рахунок коштів міського бюджету та ОСББ на умовах співфінансування.

Разом з тим, залишається питання першочергового виконання робіт з капітального ремонту житлового фонду в житлових будинках, де мають створюватись ОСББ.

13. Кількість зупинок ліфтів (більше 3-х діб) за винятком ліфтів, що увійшли до програми «Ліфт» на заміну чи модернізацію, з розрахунку на 100 ліфтів, термін експлуатації яких перевищує 25 років по житлових будинках, що належать територіальній громаді м. Києва, од.

Показник відображає рівень забезпечення надійної та безпечної експлуатації ліфтового парку в житловому фонді, що належать територіальній громаді м. Києва. Значення показника формується за даними моніторингу середньої щоденної кількості непрацюючих ліфтів (більше 3-х діб), що здійснюється Департаментом житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської

міської державної адміністрації) за даними об'єднаної диспетчерської системи «ГородОК».

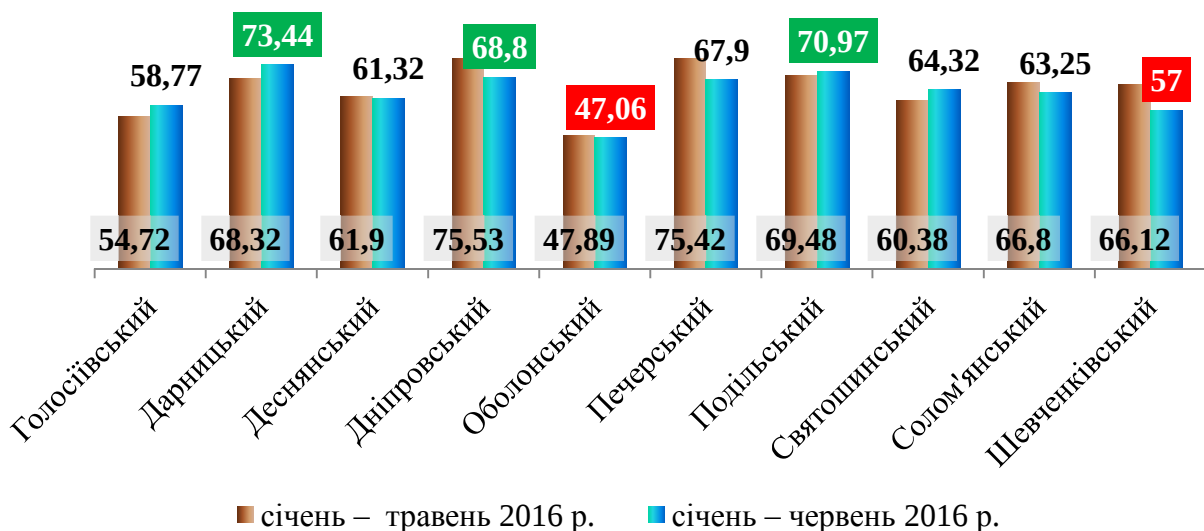
У січні – червні 2016 року найкращі значення показника відмічено у *Святошинському* (0,369 од.), *Шевченківському* (1,283 од.) та *Печерському* (3,185 од.) районах міста Києва. Найгірші – у *Деснянському* (115,536 од.) та *Голосіївському* (35,355 од.) районах міста Києва, у яких найбільша середня щоденна кількість простоїв ліфтів більше трьох діб.

У червні 2016 року не зафіксовано непрацюючих ліфтів у *Солом'янському* районі, відносно надійно працювали ліфти у *Святошинському* та *Печерському* (по 0,23 од.) районах. Найбільша кількість зупинок ліфтів у *Деснянському* районі (47,07 од.).

З метою недопущення погіршення ситуації по непрацюючих ліфтах в житловому фонді, районними в м. Києві державними адміністраціями спільно з житлово-експлуатаційними організаціями постійно проводиться робота по виконанню планово-попереджувальних та аварійних ремонтів непрацюючих, застарілих та фізично зношених ліфтів.

14. Рівень відновлення благоустрою в місцях аварійних розриттів, %

У січні – червні 2016 року найкраща ситуація з відновлення благоустрою склалася у *Дарницькому* (73,44%), *Подільському* (70,97%) та *Дніпровському* (68,8%) районах. Низький рівень відновлення благоустрою зафіксовано у *Оболонському* (47,06%) та *Шевченківському* (57%) районах.



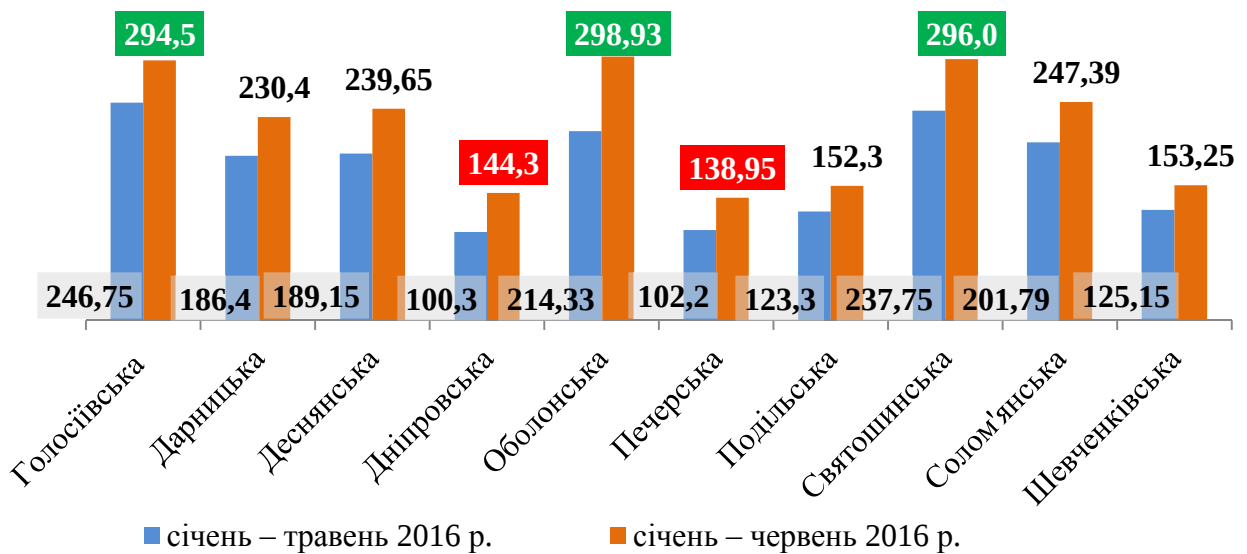
Довідково: у червні поточного року видано 399 аварійних контрольних картки на порушення благоустрою у зв'язку з проведенням аварійних робіт на інженерних мережах, із них закрито 52 карток, що складає 13,03%. Низький відсоток відновлення благоустрою після розриттів зумовлено порушенням умов оплати виконаних робіт замовником – ПАТ «Київенерго».

Найбільший відсоток закриття аварійних контрольних карток спостерігався у *Подільському* (25%), *Оболонському* (21,43%) та *Солом'янському* (18,97%) районах, найменше – у *Шевченківському* (3,08%) та *Деснянському* (4,55%) районах.

15. Кількість адміністративних протоколів, складених на порушників Правил благоустрою міста Києва працівниками відділу контролю за благоустроєм району з розрахунку на одного інспектора, од.

У січні – червні 2016 року на порушників Правил благоустрою міста було складено 1787 протоколів про адміністративні правопорушення, що на 300 протоколів більше ніж в травні, із них 417 протоколи за порушення санітарного стану, 478 – самовільні роботи, 276 – утримання зелених насаджень, 20 – відновлення благоустрою після розриттів, 37 - перевірка законності розміщення тимчасових споруд, 6 – утримання будівель, 21 – утримання доріг, 532 – інші виявлені недоліки.

Найбільшу кількість адміністративних протоколів на порушників Правил благоустрою міста Києва з розрахунку на одного інспектора у січні – червні 2016 року складено працівниками відділу контролю за благоустроєм *Оболонського* (298,93 од.), *Святошинського* (296,0 од.), та *Голосіївського* (294,5 од.) районів, найменшу – *Дніпровського* (144,3 од.) та *Печерського* (138,95 од.) районів.



У червні 2016 року лідируючі позиції за показником посіли *Оболонський* (84,6 од.), *Святошинський* (58,25 од.) та *Деснянський* (50,5 од.) райони. Низькі показники в порівнянні з іншими районами в *Шевченківському* (28,1 од.), *Подільському* (29 од.) районах.

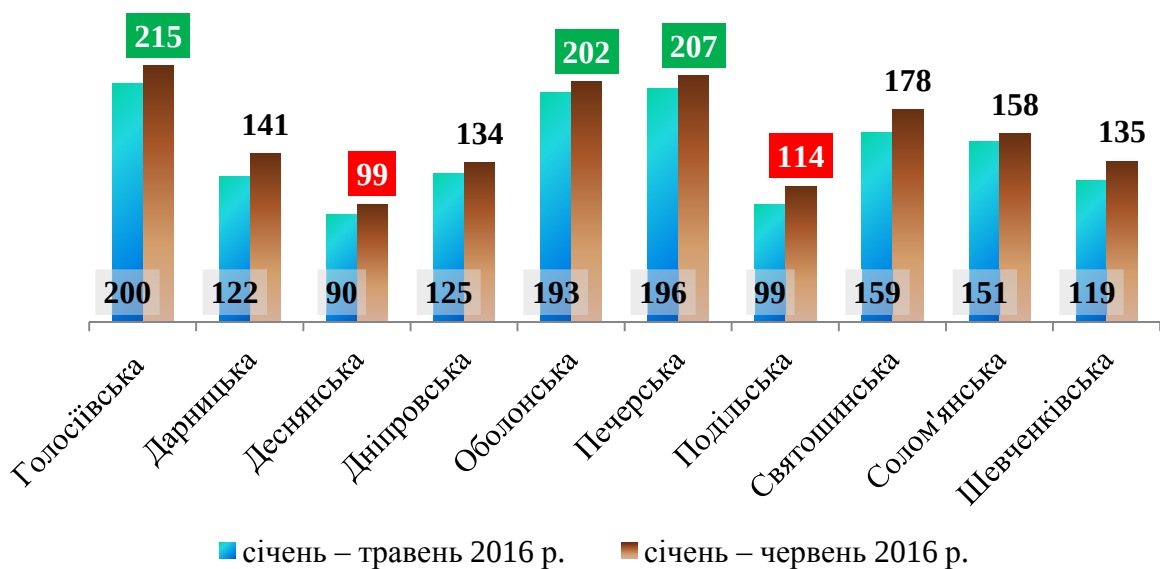
16. Кількість демонтованих КП «Київблагоустрій» МАФів в районах міста згідно з базою «Контора» КП «Київблагоустрій», од.

На виконання розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 24.03.2015 № 252 «Про комплекс

організаційних заходів щодо впорядкування розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві» на території районів проводиться демонтаж тимчасових споруд, які відсутні в матеріалах єдиної цифрової топографічної основи території м. Києва та власники яких не сплатили пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва.

Інформація про демонтаж МАФів в районах міста заноситься до єдиної бази «Контора» КП «Київблагоустрій» та здійснюється укомплектованими бригадами КП «Київблагоустрій» на договірних умовах з підприємствами. Окрім того, вживаються заходи (вносяться попереджувальні приписи та складаються протоколи про адміністративне порушення), що змушує підприємців без дозвільних документів здійснювати самовивіз власних МАФів або отримувати дозвільні документи.

За січень – червень 2016 року найбільшу кількість МАФів демонтовано у *Голосіївському* (215 од.), *Печерському* (207 од.) та *Оболонському* (202 од.) районах, найменшу – у *Подільському* (114 од.) та *Деснянському* (99 од.) районах.



Довідково: у червні 2016 року в районах міста демонтовано 129 незаконно розміщених МАФів. Найбільшу кількість МАФів демонтовано в *Дарницькому* та *Святошинському* (по 19 од.), *Шевченківському* (16 од.), *Голосіївському* та *Подільському* (по 15 од.) районах, найменшу в *Солом'янському* (7 од.) районі.

17. Кількість висаджених квітів в місцях загального користування (КП «Управління зелених насаджень», Керуюча компанія з управління та обслуговування житлового фонду), тис. шт.

Оцінка діяльності районних в м. Києві державних адміністрацій по зазначеному показнику проводиться з квітня 2016 року.

У квітні – червні найкращі результати за показником у *Оболонському* (3340,0 тис. шт.), *Святошинському* (3304,6 тис. шт.) та *Солом'янському* (2997,6 тис. шт.) районах, найгірші – у *Дарницькому* (761,0 тис. шт.) та *Шевченківському* (604,1 тис. шт.) районах.



У червні в місцях загального користування висаджено / висіяно майже 7850,8 тис. шт. квітів. Найкращі показники з висадки квітів зафіксовано у *Оболонському* (1972 тис. шт.), *Святошинському* (1684 тис. шт.) та *Печерському* (792,3 тис. шт.) районах. Висаджено найменше квітів у *Голосіївському* (473,8 тис. шт.) та *Шевченківському* (290,8 тис. шт.) районах.

18. Відсоток відремонтованого твердого покриття доріг, тротуарів та внутрішньоквартальних проїздів до запланованого (при наявності фінансування), %

За інформацією Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у січні – червні 2016 року ремонт міжквартальних проїздів та прибудинкових територій (де замовником визначено комунальну корпорацію «Київавтодор») не виконувався.

19. Заборгованість із виплати заробітної плати в бюджетних установах та організаціях, а також на комунальних підприємствах, які передані до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій, тис. грн

Згідно з останніми статистичними даними та за даними Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві станом на 01.06.2016 заборгованість із виплати заробітної плати на комунальних підприємствах, які передані до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій мала місце в Оболонському (752,3 тис. грн) та Голосіївському (89,8 тис. грн) районах.

По Оболонському району значиться 2 підприємства-боржника:

КП «Автотранспортне підприємство Оболонського району м. Києва» – 100,4 тис. грн. Борг виник у зв'язку з несвоєчасним надходженням коштів за надані послуги. Найбільшими дебіторами є Оболонська райдержадміністрація, КП «Оболонь-Ліфтсервіс» тощо.

КП «Оболонь-ліфтсервіс» - 651,9 тис. грн. Борг виник у зв'язку з несвоєчасним надходженням коштів за виконані роботи. Найбільшими дебіторами є КП «Житлосервіс «Приозерне», КП «Житлосервіс «Куренівка», КП «Житлосервіс «Оболонь».

Протягом 2016 року спостерігається тенденція до зменшення зазначеної заборгованості. Так, станом на 01.06.2016 у порівнянні з початком року обсяг заборгованості зменшився на 36,3% або на 429 тис. грн.

За інформацією КП «Оболонь-Ліфтсервіс» погашення існуючих боргів із виплати заробітної плати та зі сплати ЄСВ буде здійснено у повному обсязі до кінця 2016 року за рахунок коштів від погашення дебіторської заборгованості згідно з складеним графіком погашення боргів.

По Голосіївському району значиться 1 підприємство-боржник – *КП «Капітального будівництва, реконструкції та інвестицій «Голосіїво-Будінвест»* – 89,8 тис. грн. Борг із заробітної плати, який мав місце на початок 2016 року був погашений у повному обсязі у березні 2016 року. Однак, станом на 01.06.2016 на зазначеному підприємстві знову виникла заборгованість із заробітної плати у сумі 89,8 тис. грн. Основними причинами виникнення заборгованості є несвоєчасне надходження коштів за виконані роботи.

20. Відсоток виданих карток «Картка киянина» до зареєстрованих в системі «Картка киянина» громадян, %

Правлінням Національного банку України банк-емітент проекту «Картка киянина» ПАТ «КБ «Хрещатик» віднесено до категорії неплатоспроможних, в зазначеному банку введено тимчасову адміністрацію.

Згідно з рішенням Київської міської ради від 17.04.2013 № 104/9161 «Про запровадження в місті Києві багатофункціональної електронної пластикової картки «Картка киянина» (зі змінами), реєстрацію, облік та видачу карток за зверненнями громадян здійснюють банківські установи – учасники проекту «Картка киянина».

На теперішній час реєстрацію, облік та видачу карток «Картка киянина» здійснює ПАТ «Державний ощадний банк України» без ідентифікації пільгової категорії та активації соціального додатка картки. Для ідентифікації пільгової категорії та активації соціального додатку картки банк передає відповідний комплект документів до органів соціального захисту населення.

Враховуючи вищевикладене, Департамент соціальної політики виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) не надав інформацію про відсоток виданих карток до зареєстрованих громадян в системі «Картка киянина».

21. Відсоток обстежених сімей соціальними інспекторами з метою підтвердження права на призначення допомоги (у тому числі житлових субсидій) із загальної кількості сімей, яким призначено допомогу, %

Відповідно до Положення про головного державного соціального інспектора та державного соціального інспектора, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.08.2001 № 1091 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25.08.2004 № 1098), головний державний соціальний інспектор та державний соціальний інспектор - посадові особи органів соціального захисту населення наділені повноваженнями із здійснення контролю за правильністю надання державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, допомоги на дітей одиноким матерям, яка призначається з урахуванням доходу сім'ї, субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання крапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива та компенсації додаткових витрат на оплату комунальних послуг в умовах підвищення цін і тарифів на послуги, за цільовим використанням коштів державного бюджету, спрямованих на цю мету.

Враховуючи вищевикладене, при наданні інформації по показнику «Відсоток обстежених сімей соціальними інспекторами з метою підтвердження права на призначення допомоги (у тому числі житлової субсидії) із загальної кількості сімей, яким призначено допомогу», обчислення відсотку обстежених сімей проводиться лише за зверненнями щодо призначення:

державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям;

допомоги на дітей одиноким матерям, яка призначається з урахуванням доходу сім'ї;

субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання крапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива (справи, які потребують додаткового розгляду за рішенням комісій).

Згідно з інформацією управлінь праці та соціального захисту населення районних у місті Києві державних адміністрацій відсоток обстежених сімей соціальними інспекторами з метою підтвердження права на призначення допомоги у всіх районах становив 100 %.

22. Відсоток кількості призначених справ до кількості звернень за призначенням житлової субсидії, %

Аналіз роботи управлінь праці та соціального захисту населення районних у місті Києві державних адміністрацій засвідчив, що найбільша кількість звернень громадян за призначенням житлової субсидії у звітному періоді у *Дніпровському* районі (25810 звернень), найменша – у *Печерському* районі (4068 звернень).

Відсоток кількості призначених справ до кількості звернень за призначенням житлової субсидії станом на 01.07.2016, як і в попередньому періоді оцінки, становив у всіх районах 100%, окрім *Голосіївського* району (102%). У даному районі кількість сімей, яким призначено субсидію на оплату житлово-комунальних послуг,

перевищила звернення, так як заяви надані в кінці січня 2016 року, а розрахунки проведені у лютому 2016 року.

25. Темп зростання (зменшення) доходів загального фонду бюджету міста Києва (без трансфертів), у відсотках до попереднього року

У січні – червні 2016 року всі без виключення райони міста забезпечили приріст доходів загального фонду бюджету в порівнянні із відповідним періодом попереднього року. Середній темп зростання (зменшення) доходів загального фонду бюджету міста Києва (без трансфертів) становив 151%.

Низькі значення показника в порівнянні із іншими районами міста обчислено у *Шевченківському* (133,5%) та *Дніпровському* (146,2%) районах. Лідируючу позицію за рівнем показника зберігає *Оболонський* район столиці (164,1%).

Невисокий, порівняно із показниками інших районів, темп росту загального фонду по *Дніпровському* району пов'язаний із зниженням темпу росту надходжень податку на доходи фізичних осіб, яке пояснюється тим, що у січні – червні 2015 року ПАТ «Закритий недиверсифікований корпоративний інвестиційний фонд «Рітейл еквіті фонд» виплачував дивіденди засновнику, відповідно, було нараховано та сплачено податку на доходи фізичних осіб у сумі 66738,6 тис. грн, у січні – червні 2016 року сплачено лише 4634,6 тис. грн, або на 62104,0 тис. грн менше.

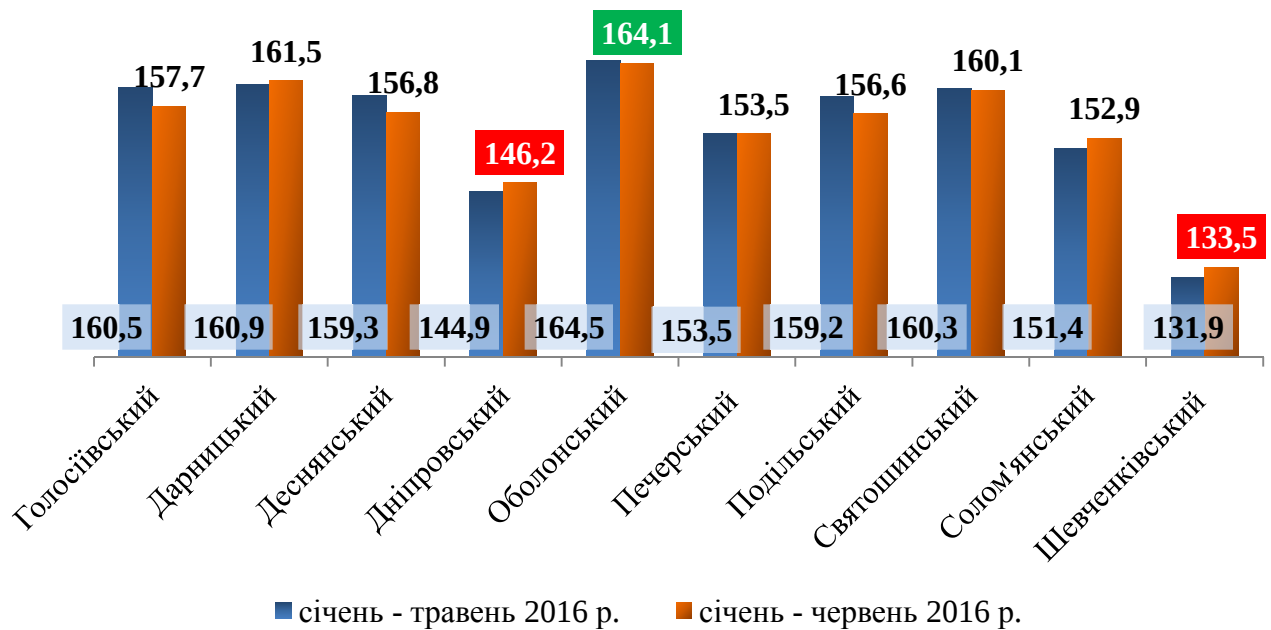
Незважаючи на вагомі втрати надходжень до бюджету по податку на доходи фізичних осіб, в поточному році по *Дніпровському* району спостерігається позитивна тенденція збільшення приросту надходжень вказаного податку. Так, у січні 2016 року темп росту надходжень податку з доходів фізичних осіб склав 84,9%, у лютому 96%, у березні 103,2%, у квітні 112,5%, у травні 118,9%, у червні 125,7% до відповідного періоду попереднього року.

Також у звітному періоді по *Дніпровському* району зафіксовано найменший серед районів приріст надходжень плати за землю (85,8%), що пояснюється значним зростанням базової вартості землі центральних районів міста порівняно із землями лівого берегу столиці.

На невисокий, порівняно із іншим районами, приріст загального фонду по *Шевченківському* району за січень – червень 2016 року в порівнянні з відповідним періодом минулого року вплинула міграція 231 бюджетоутворюючого підприємства до інших районів міста Києва. За оперативними даними, втрати по надходженнях податку на доходи фізичних осіб за січень – червень, спричинені такою міграцією, становили 84,5 млн грн.

Також в звітному періоді не надійшла значна частина коштів від банківських установ, що спричинено зняттям коштів громадянами із депозитних рахунків банків. В результаті цього значно скоротилися відрахування банківських установ за оподаткування депозитів фізичних осіб (податок на доходи фізичних осіб з депозитів) та оподаткування депозитів (податок на доходи фізичних осіб з відсотків на

депозити), що складає близько 28,6 млн грн (в тому числі 11,4 млн грн відрахувань до бюджету міста).



*

*

*

Відповідно до методики оцінки діяльності районних в місті Києві державних адміністрацій за окремими показниками, визначеної в окремому дорученні Київського міського голови від 01.04.2015 № 9482, на другому етапі визначалась підсумкова оцінка району, як середнє арифметичне суми оцінок показників, та місце кожного району.

За результатами оцінки за січень – червень 2016 року визначено 3 групи районів:

I група – райони, які за результатами оцінки посідають 1–3 місця: Святошинський, Оболонський, Солом'янський.

II група – райони, що посіли 4–8 місця: Шевченківський, Дарницький, Голосіївський, Подільський та Деснянський.

III група – райони, які за розрахунками посіли 9–10 місця: Печерський та Дніпровський.

**Оцінка діяльності районних в м. Києві державних адміністрацій
за окремими показниками**

Районна у місті Києві державна адміністрація	січень 2016 р.	січень – лютий 2016 р.	січень – березень 2016 р.	січень – квітень 2016 р.	січень – травень 2016 р.	січень – червень 2016 р.	Відхилення місяця у порівнянні з попереднім періодом оцінки
Голосіївська	3	3	4	3	5–6	6	-1
Дарницька	2	2	3	2	2	5	-3
Деснянська	9	5–6	8	4–5	7	8	-1
Дніпровська	10	10	10	9–10	10	10	0
Оболонська	7–8	5–6	6	8	4	2	+2
Печерська	7–8	9	9	9–10	9	9	0
Подільська	4	4	2	6	8	7	+1
Святошинська	1	1	1	1	1	1	0
Солом'янська	6	8	7	7	3	3	0
Шевченківська	5	7	5	4–5	5–6	4	+1