

УДК 316.65 316.77 04.51.43 04.51.54

№ держреєстрації 0124U003191

Інв. №

Київська міська державна адміністрація
Комунальна науково-дослідна установа
"Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста"
(КНДУ "НДІРоМ")

03061, м. Київ, вул. Героїв Севастополя, 37-А;

тел. (044) 202-14-01, факс (044) 202-14-08

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор КНДУ "НДІРоМ"

д. мед. н., проф.

_____ С.А. Павловський

ЗВІТ

ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗ'ЯСНЮВАЛЬНОЇ ТА КОМУНІКАТИВНОЇ
РОБОТИ ЩОДО ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ТА ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
СЕРЕД МЕШКАНЦІВ СТОЛИЦІ

Науковий керівник НДР

С. Ю. Когут

СПИСОК АВТОРІВ

Завідувач відділу

Н. Малинко

Виконавці:

Провідний науковий співробітник

Т. Бутківська

Провідний науковий співробітник

С. Джердж

Науковий співробітник

Т. Загоруйко

ЗМІСТ

ОПИС ПОЛЬОВОГО ЕТАПУ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
ВСТУП	9
ОПИС РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ	15
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ	52
ДОДАТОК А. Одномірні розподіли за результатами дослідження	60

ОПИС ПОЛЬОВОГО ЕТАПУ ДОСЛІДЖЕННЯ

- Метод дослідження - індивідуальне інтерв'ю «віч-на-віч» за місцем проживання респондента
- Для проведення опитування було обрано маршрутний метод. При використанні цього методу, домогосподарства відбиралися не одне за одним, а із певним інтервалом – кроком відбору. Від величини кроку відбору залежить, наскільки територіально віддалені один від одного домогосподарства, в яких проводилося опитування. У дослідженні застосовувався змінний крок відбору, який залежить від числа домогосподарств (квартир) в будинку. Для проведення опитування було використано 166 окремих маршрутів.

Співвідношення кількості маршрутів для кожного району представлено на таблиці 1.1.

Таблиця 1.1. Співвідношення кількості маршрутів за районом проведення опитування

Район	Кількість маршрутів
Голосіївський	14
Дарницький	19
Деснянський	21
Дніпровський	20
Оболонський	18
Печерський	9
Подільський	11
Святошинський	20
Солом'янський	21
Шевченківський	13
Всього	166

Для належного проведення опитування було розроблено ряд документів, які оптимізують роботу місцевої дослідницької команди та водночас дозволять проконтролювати її якість.

Польовий етап дослідження проводився з 15 листопада по 4 грудня 2024 року. У ході дослідження опитано загалом 2001 респондент, що відповідає вибірковій сукупності дослідження

Опитування проводилось на умовах анонімності та конфіденційності відповідей респондентів. Респондентам також повідомлялося, що їх особисті дані не будуть використовуватися у дослідженні, а відповіді будуть проаналізовані лише разом із відповідями усіх інших респондентів. У ході опитування інтерв'юерами окрім відповідей на запитання анкети були отримані соціально-демографічні дані респондентів, а також зібрані технічні дані опитування.

Соціально-демографічний розподіл респондентів відображено у таблицях нижче.

Таблиця 2.1. Розподіл опитаних респондентів за статтю, %

Стать	Опитано, осіб	%
Чоловіча	914	45,7
Жіноча	1087	54,3
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.2. Розподіл опитаних респондентів за віком, %

Вік	Опитано, осіб	%
18-29 років	440	22,0
30-45 років	660	33,0
46-59 років	456	22,8
60+ років	445	22,2
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.3. Розподіл опитаних респондентів за районом проведення опитування, %

Район	Опитано, осіб	%
Голосіївський	169	8,4
Дарницький	230	11,5
Деснянський	251	12,5
Дніпровський	244	12,2
Оболонський	221	11,0
Печерський	106	5,3
Подільський	136	6,8
Святошинський	238	11,9
Солом'янський	250	12,5
Шевченківський	156	7,8
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.4. Розподіл опитаних респондентів за рівнем освіти, %

Рівень освіти	Опитано, осіб	%
Початкова освіта	14	0,7
Базова середня освіта	42	2,1
Повна середня освіта	444	22,2
Базова вища освіта	623	31,1
Повна вища освіта	878	43,9
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.5. Розподіл опитаних респондентів за рівнем матеріального становища, %

Рівень матеріального становища	Опитано, осіб	%
Ледве зводимо кінці з кінцями, грошей не вистачає навіть на необхідні продукти	118	5,9
Вистачає на харчування та на придбання необхідних недорогих речей	372	18,6
У цілому на життя вистачає, але придбання речей тривалого користування уже викликає труднощів	1076	53,8
Живемо забезпечено, але зробити деякі покупки ми поки що не в змозі	361	18,0
Ми можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо	6	0,3
Важко відповісти	9	0,4
Відмова від відповіді	59	2,9
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Опитування респондентів протягом польового етапу дослідження здійснювалося щоденно. Динаміка проведення опитування респондентів протягом польового етапу дослідження відображена на рис. 2.1.

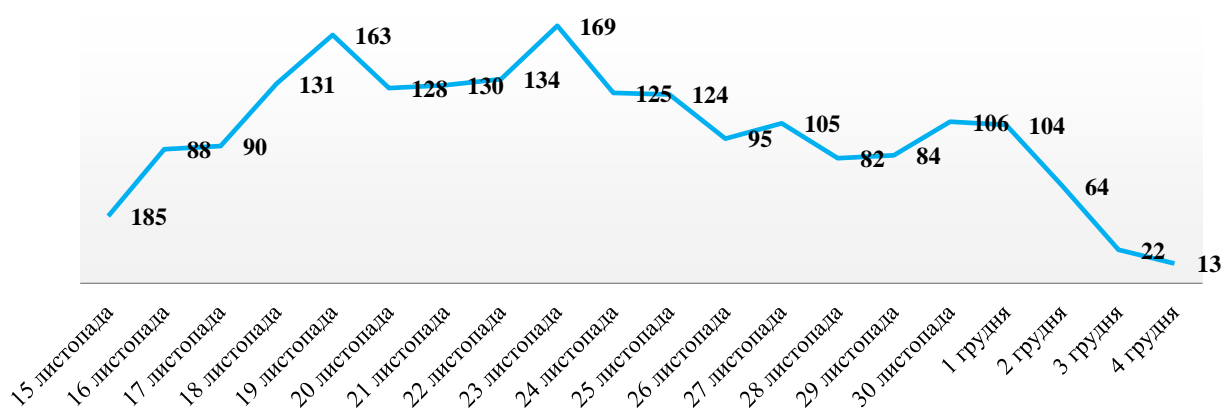


Рисунок 2.1. Динаміка опитування респондентів протягом польового етапу дослідження, осіб

Опитування проводилося за місцем мешкання респондента з дотриманням відповідних соціально-демографічних квот. Середня тривалість інтерв'ю становила 31 хвилини. Максимальна тривалість інтерв'ю становила 60 хв. Мінімальна – 20 хв. За підсумками польового етапу кожний інтерв'юер та організатори готували технічний звіт за наданою дослідницькою групою формою, в якій обов'язково фіксувалися:

- кількість відмов від участі в опитуванні та основні причини (форма неучасті);
- основні труднощі під час опитування;
- коментарі про хід польового етапу дослідження.

Кількість відмов складає 2503. Response Rate – 44,43%.

Основні причини відмов респондентів від участі в опитуванні:

- небажання говорити на тему НАТО-ЄС, в тому числі через необізнаність з даною тематикою, відсутність віри в те, що опитування мають вагу та цінність, «нецікава» тема,
- недовіра соціології загалом,
- відсутність віри/бачення України в цих утвореннях,
- «втома» від війни та політики,
- небажання залишати особисті дані,
- відсутність вільного часу. В тому числі небажання витратити час і через холод (погодні умови), графіки відключень світла,
- довге опитування.
- досить сильний вплив на хід опитування мав фактор відключень електроенергії, оскільки світловий день короткий.

З позитивних моментів: був певний відсоток, якому навпаки було цікаве саме ця тема, тому радо відповідали і спілкувались з інтерв'юерами.

Усі заповнені анкети перевірялися на етапі кодування та введення співробітниками, які пройшли попередній інструктаж.

Логічний контроль проводився на етапі кодування, введення даних та обробки масиву даних.

Обробка та аналіз даних проводилися із використанням програмного забезпечення SPSS. Результати представлені у вигляді одномірних розподілів. Усі етапи дослідження проведено із дотриманням вимог законодавства України про захист персональних даних.

Стандартні відхилення при достовірних 95% співвідношенні змінних від 0,1:0,9 до 0,5:0,5 складають 1,4- 2,4%. Дані представлені у %. В окремих випадках сума складових може не дорівнювати підсумку у зв'язку з округленням даних.

ВСТУП

Актуальність дослідження ефективності роз'яснювальної та комунікативної роботи щодо європейської та євроатлантичної інтеграції серед мешканців столиці України зумовлена кількома ключовими чинниками. Україна наразі перебуває на шляху до європейської інтеграції, маючи статус кандидата на вступ до ЄС, а також посилює співпрацю з НАТО. У контексті війни з росією питання євроатлантичної інтеграції набуло нової ваги, адже співпраця з НАТО часто сприймається як гарантія безпеки. Європейська інтеграція часто асоціюється з реформами та підвищенням якості життя.

Європейська інтеграція України, що триває в умовах широкомасштабної російської агресії, має унікальний характер. Війна, з одного боку, довела готовність українців захищати незалежність своєї країни, європейський шлях її розвитку, а з іншого – прискорила рух країни до ЄС та НАТО, активізувала висхідну динаміку партнерства Києва і Брюсселю.

Україна в умовах війни продовжує проєвропейські реформи, ухвалює важливі євроінтеграційні закони, поглиблює співробітництво з Брюсселем на різних секторальних напрямках, як офіційний кандидат на набуття членства в ЄС, виконує рекомендації Єврокомісії¹. Держава активно працює над подальшими кроками та реформуванням країни попри війну, аби не втрачати темпи нашої інтеграції.

Вагомим фактором є розвиток економічного партнерства з ЄС, розширення присутності українських товаровиробників на європейських ринках. Водночас, політико-дипломатична підтримка, військово-технічна, фінансово-економічна, гуманітарна допомога країн ЄС є критично важливими для опору російській агресії.

Європейська інтеграція України є багатогранним процесом, що охоплює політичні, економічні та соціальні аспекти. Протягом 2024 року цей процес характеризується важливими ключовими подіями та досягненнями. У червні

¹ <https://www.kmu.gov.ua/news/ukrayina-otrimala-status-kandidata-na-chlenstvo-v-yes>

2024 року Європейський Союз офіційно розпочав переговори з Україною щодо її вступу до ЄС. Цей крок свідчить про значний прогрес України на шляху до повноправного членства. Україна виконала Угоду про асоціацію з ЄС на 63%, імплементувавши значну частину європейського законодавства та здійснивши реформи в різних сферах суспільного життя. Україна досягла високого рівня інтеграції з ЄС в енергетичній, економічній, транспортній, митній та цифровій сферах, що сприяє поглибленню торговельних відносин та економічному зростанню.

Українські громадяни користуються безвізовим режимом з країнами Шенгенської зони, що сприяє не лише зміцненню культурних та соціальних зв'язків між Україною та ЄС, а й стало вагомим фактором захисту наших громадян, які внаслідок агресії росії та масових обстрілів цивільного населення змушені були виїхати за межі країни. Україна активно працює над наближенням свого законодавства в галузі освіти та культури до європейських стандартів, що сприяє інтеграції в європейський освітній та культурний простір.

Незважаючи на значний прогрес, Україна стикається з низкою викликів на шляху до повноправного членства в ЄС, зокрема Європейський Союз очікує від України подальших зусиль у боротьбі з корупцією та реформуванні судової системи. Є необхідність продовжувати впровадження реформ у сферах економіки, державного управління та прав людини для досягнення повної відповідності критеріям членства в ЄС. Сучасні аспекти європейської інтеграції України свідчать про значний прогрес на шляху до членства в Європейському Союзі, проте вимагають подальших зусиль у впровадженні необхідних реформ та подоланні існуючих викликів.

Українське суспільство констатує помітний прогрес, значні здобутки і зрушення на європейському шляху, зокрема, щодо виконання пакету рекомендацій Єврокомісії.

Разом з цим, вступ України до ЄС є складним процесом, який потребує досягнення критеріїв ЄС. Україні потрібно буде продовжувати проводити реформи в сферах правосуддя, боротьби з корупцією, економічного розвитку та

зміцнення державних інституцій, місцевого самоврядування. Крім того, необхідно продовжувати адаптувати законодавство України до права ЄС.

Як показує ряд соціологічних опитувань в столиці, кияни переконані, що відкриття переговорного процесу про вступ надає нового імпульсу реформам в Україні, є потужним стимулом опору російській агресії, забезпечує умови для повоєнного відновлення нашої країни за європейськими нормами і стандартами.

Напрямок європейської інтеграції України залишається актуальним завданням у спектрі стратегічних напрямків внутрішньої та зовнішньої політики держави. Проголошення курсу на рух України до Європейського Союзу зумовило розгортання широкої інформаційної кампанії щодо структури, сутності, напрямів діяльності міжнародних організацій, потенційних перспектив для української держави в якості членства в них.

Інформаційно-просвітницька діяльність в процесі формування інституційного та адміністративного потенціалу внаслідок реформування в Україні займає надзвичайно важливе місце і провадиться згідно цільових затверджених програм центрального та місцевого рівня протягом тривалого часу. При цьому актуальність необхідності роз'яснювальної роботи з часом лише посилюється.

Важливим практичним документом, що забезпечує цей процес стала Концепція вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України, основна мета якої полягає у підвищенні рівня підтримки громадянами України державної політики у сфері євроатлантичної інтеграції та рівня довіри до НАТО як до інституції, яка відіграє ключову роль у зміцненні міжнародної безпеки².

Надважливим інструментом оцінювання ефективності інформаційно-просвітницької кампанії є соціологічний вимір. Результати соціологічних досліджень, через вивчення громадської думки населення, здатні давати

² <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/43/2017#Text>

уявлення не лише про рівень знань щодо цілей та значення євроінтеграційних процесів, засад діяльності й структури ЄС, щодо ставлення населення до ЄС, а й визначати запити на інформацію різних соціальних груп та пріоритетні й ефективні форми інформаційно-просвітницької роботи задля підвищення рівня поінформованості в даній проблематиці.

Аналіз соціологічних досліджень свідчить про стійку та переважну підтримку європейської інтеграції серед українців. Громадяни України розглядають вступ до ЄС як запоруку безпеки, економічного розвитку та демократичних перетворень. Ця тенденція зберігається протягом останніх років і посилюється в умовах зовнішніх викликів, з якими стикається країна.

Станом на грудень 2024 року підтримка європейської інтеграції серед українців залишається високою, хоча спостерігається певне зниження порівняно з попередніми періодами.

Згідно з опитуванням Соціологічної групи «Рейтинг», проведеним 22–23 листопада 2023 року, 78% респондентів проголосували б за вступ України до ЄС у разі референдуму. Це дещо менше, ніж у липні того ж року, коли підтримка становила 85%³.

Дослідження Центру Разумкова, проведене з 20 по 26 вересня 2024 року, показало, що 84% українців підтримують вступ до ЄС⁴.

Підтримка євроінтеграції спостерігається в усіх регіонах України, хоча її рівень може варіюватися. Зокрема, за даними опитування Центру Разумкова, проведеного в січні 2024 року, вступ до ЄС підтримують 91% жителів західного макрорегіону, 86% — центрального, 78% — східного та 74,5% — південного⁵.

Основними причинами підтримки вступу до ЄС серед українців є:

свобода подорожей, навчання та роботи в межах ЄС: 49% респондентів асоціюють ЄС із цими можливостями⁶;

³ <http://surl.li/bdcsit>

⁴ https://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/pidtrymka-gromadianamy-vstupu-ukrainy-do-vevopeiskogo-soiuzu-ta-nato-stavlennia-do-inozemnykh-derzhav-stavlennia-do-myrynykh-peregovoriv-veresen-2024r?utm_source=chatgpt.com

⁵ <http://surl.li/vecybb>

⁶ <http://surl.li/ehufkv>

покращення якості життя для майбутніх поколінь: 44% опитаних вважають це важливою перевагою євроінтеграції⁷;

економічне процвітання: 39% респондентів очікують економічного зростання від вступу до ЄС⁸.

Порівняно з попередніми роками, підтримка євроінтеграції серед українців залишається стабільно високою. Зокрема, у травні 2019 року 69% населення підтримували вступ до ЄС, тоді як у листопаді 2023 року цей показник становив 78%⁹.

Аналіз соціологічних досліджень 2024 року свідчить про стійку підтримку європейської інтеграції серед українців. Громадяни України розглядають вступ до ЄС як можливість покращення якості життя, економічного розвитку та розширення свобод. Ця тенденція зберігається, незважаючи на певні коливання в рівні підтримки протягом останніх років.

Моніторинг дослідження громадської думки населення є ефективним способом здійснення «зворотного зв'язку» між суб'єктами та об'єктами інформаційної кампанії, що в свою чергу сприяє визначенню інформаційних запитів та рівнів поінформованості для коригування процесу інформування громадськості з питань європейської інтеграції України.

Вивчення думки мешканців Києва щодо ефективності роз'яснювальної та комунікативної роботи щодо європейської та євроатлантичної інтеграції серед мешканців столиці України дозволяє вимірювати таку ефективність. З метою дослідження оцінки мешканцями столиці європейської та євроатлантичної інтеграції України, в нашому дослідженні розглядався широкий спектр питань. До кола дослідницьких завдань входили вивчення ставлення киян до членства України в ЄС та НАТО, оцінка часових перспектив вступу до цих організацій, думка щодо переваг та перешкод членства України в них, інформованість про

⁷ <http://surl.li/okasjv>

⁸ <http://surl.li/rtxdef>

⁹ https://www.ukrinform.ua/rubric-preshall/2732221-stavlenna-i-poinformovanist-gromadskosti-stosovno-vstupu-ukraini-do-es-ta-nato-prezentacia-rezultativ-doslidzen.html?utm_source=chatgpt.com

вступ України до них, а також оцінка їх функції та ефективності співпраці України з ними.

Окрім цих питань досліджувалась оцінка міжнародної підтримки України у протистоянні російській агресії та негативного впливу окремих зовнішніх подій і процесів на Україну, ставлення до окремих країн, іноземних політиків та міжнародних організацій та об'єднань тощо.

Вивчення думки киян дає можливість адаптувати політику на місцевому рівні, вибудувати ефективні комунікаційні стратегії та інформаційну політику, враховуючи очікування та побоювання громадян.

ОПИС РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

Рисунок 1 ілюструє оцінку мешканцями Києва напрямку розвитку справ в Україні. Найчастіше респонденти обирають амбівалентну відповідь «рівною мірою в правильному і неправильному напрямку» (43%). Третина опитаних (32%) з тією чи іншою мірою впевненості вважають, що справи розвиваються в правильному напрямку, а п'ята частина респондентів 21% дотримуються думки, що в неправильному напрямку.

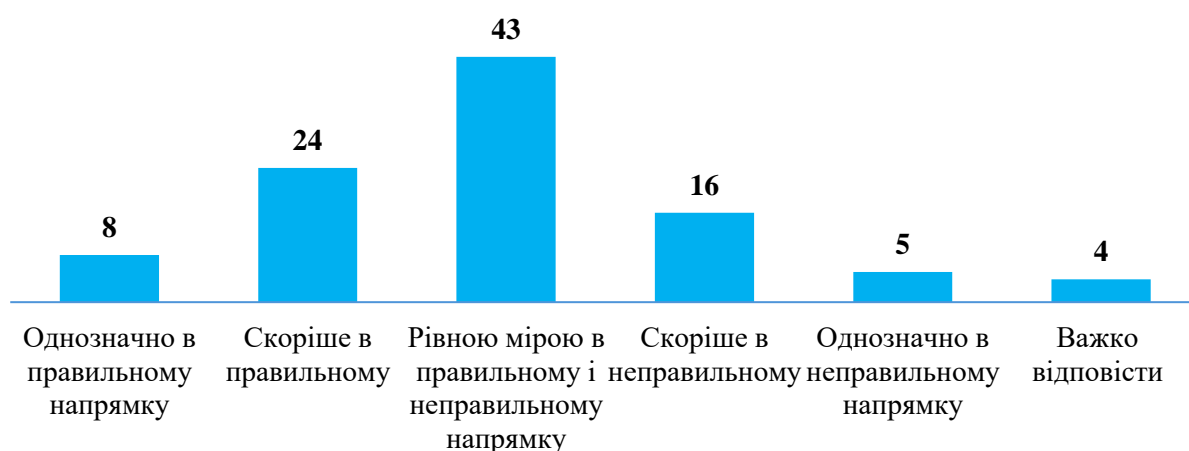


Рисунок 1. Як Ви вважаєте, справи в Україні розвиваються в правильному чи не правильному напрямку?, %

58% опитаних тією чи іншою мірою підтримують зовнішню політику керівництва України (сума альтернатив «підтримую» та «скоріше підтримую»). Третина респондентів (33%) не підтримують з різним ступенем впевненості (Рис. 2).

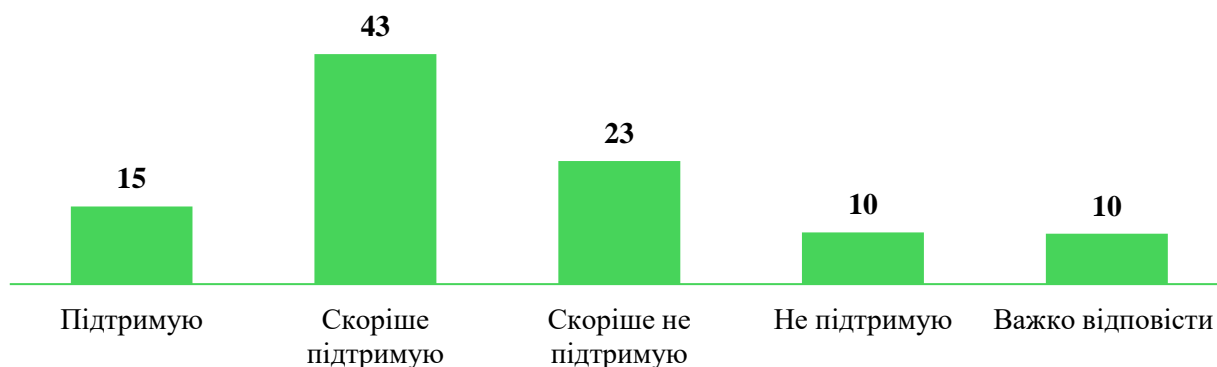


Рисунок 2. Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви зовнішню політику керівництва України?, %

Більше половини опитаних (54%) вважають, що Україна здатна подолати існуючі проблеми та труднощі у віддаленій перспективі. Близько чверті респондентів (23%) вірять, що країна спроможна подолати наявні труднощі протягом найближчих кількох років (Рис. 3).

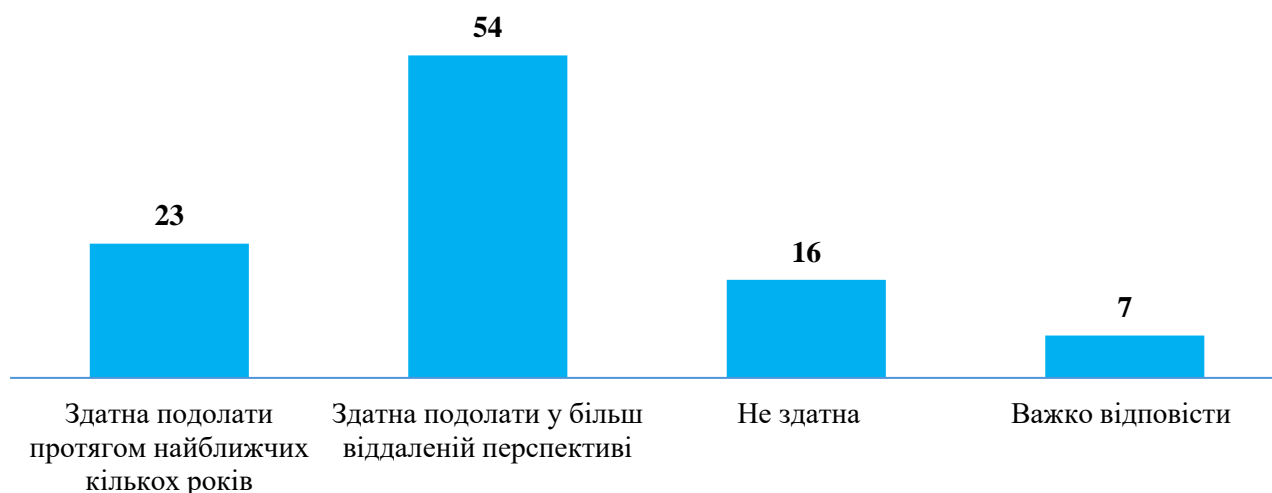


Рисунок 3. Як Ви вважаєте, чи здатна Україна подолати існуючі проблеми та труднощі?, %

Більше половини опитаних (55-59%) вважають, що події в місті Києві задля вступу як в ЄС, так і в НАТО розвиваються у правильному напрямку. 23% респондентів схиляються до думки, що події розвиваються в неправильному напрямку (Рис. 4). Позитивніше оцінюють події в Києві задля вступу як в ЄС, так і в НАТО, опитані молодшого віку, ніж похилого (Таблиця 1 та Таблиця 2).

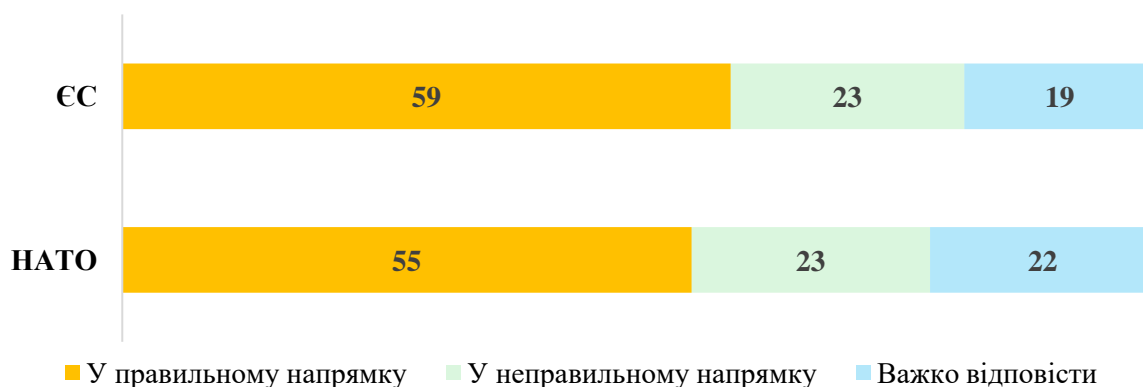


Рисунок 4. Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в ЄС та НАТО розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?, %

Таблиця 1. Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в ЄС розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?, % (серед опитаних різного віку)

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
У правильному напрямку	59	70	56	59	51
У неправильному напрямку	23	14	25	23	29
Важко відповісти	19	16	19	18	21

Таблиця 2. Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в НАТО розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?, % (серед опитаних різного віку)

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
У правильному напрямку	55	67	52	55	46
У неправильному напрямку	23	16	26	22	28
Важко відповісти	22	17	22	23	26

Більше 75% опитаних тією чи іншою мірою підтримують посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС та країнами-членами НАТО (76-79%). Скептично налаштовані щодо посилення такої взаємодії 15-16% респондентів (Рис. 5).

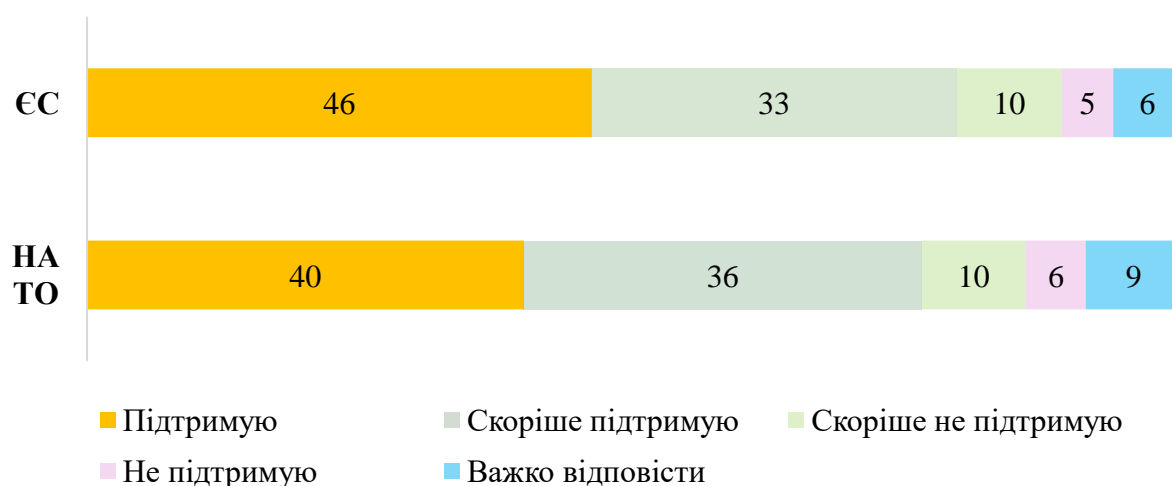


Рисунок 5. Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС та країнами-членами НАТО?, %

Таблиця 3 містить оцінки міжнародної підтримки України у протистоянні російській агресії. Найбільш ефективною вважається допомога українським біженцям (середнє значення дорівнює 4,11 за п'ятибальною шкалою від «1» — допомога є зовсім неефективною до «5» — допомога є дуже ефективною). Найменш ефективними є сприяння здійсненню реформ в Україні (середнє значення становить 3,06).

Нижче наведено середні значення за іншими видами підтримки:

- Фінансова допомога - 3,94
- Політична солідарність і підтримка України - 3,90
- Воєнна допомога - 3,70
- Запровадження санкцій проти країни-агресора - 3,27
- Сприяння відбудові зруйнованих об'єктів в Україні - 3,17.

Таблиця 3. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою ефективність міжнародної підтримки України у протистоянні російській агресії?, % (1 бал - допомога є зовсім неефективною, 5 балів — дуже ефективною)

	1 зовсім неефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Допомога українським біженцям	1	5	18	31	39	7
Фінансова допомога (макрофінансові трансї, кредити тощо)	1	4	23	42	28	2
Воєнна допомога (постачання озброєння, воєнної техніки і обладнання для ЗСУ)	2	8	29	40	20	2
Політична солідарність і підтримка України на міжнародних майданчиках	1	6	24	34	30	4
Сприяння відбудові зруйнованих об'єктів в Україні	5	17	32	20	11	16
Сприяння здійсненню реформ в Україні	8	22	28	23	10	9
Запровадження санкцій проти країни-агресора	8	18	28	25	17	4

У таблиці 4 містяться оцінки, наскільки окремі зовнішні події і процеси негативно впливають на Україну. Вважається, що найбільшу загрозу становить неспроможність структур безпеки запобігти ескалації конфліктів (середнє значення 4,49 (за шкалою від «1» до «5», де «1» — негативного впливу немає, «5» — дуже сильний негативний вплив). Найменш небезпечним із запропонованого списку здається тривале протистояння США – Китай (середнє значення становить 3,65).

Нижче наведено середні значення за іншими видами загроз:

- Блокування процесу євроінтеграції України з боку Угорщини - 4,40
- Загострення внутрішньополітичного протистояння в США - 4,39
- Поглиблення глобального протистояння демократичного світу і табору авторитарних держав - 4,33
- Посилення в Європі "втоми" від війни в Україні - 4,24
- Погіршення політичної, соціально-економічної ситуації в Європі - 4,21
- Ескалація війни на Близькому сході - 3,72

Таблиця 4. Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки перелічені нижче зовнішні події і процеси негативно впливають на Україну?, %
(1 бал -негативного впливу немає, 5 балів -дуже сильний негативний вплив)

	1 негативного впливу немає	2	3	4	5 дуже сильний негативний вплив	ВВ
Блокування макрофінансової допомоги ЄС і загалом процесу євроінтеграції України з боку Угорщини	1	3	13	22	59	3
Загострення внутрішньополітичного протистояння в США, що гальмує воєнно-фінансову підтримку Україні	1	3	13	21	59	3
Неспроможність глобальних і регіональних структур безпеки (ООН тощо) запобігти ескалації конфліктів на світовій арені, зокрема, зупинити російську агресію	1	2	7	27	61	2

	1 негативного впливу немає	2	3	4	5 дуже сильний негативний вплив	ВВ
Погіршення політичної, соціально-економічної ситуації в Європі	1	4	15	31	46	3
Посилення в Європі «втоми» від війни в Україні	1	4	15	26	49	5
Поглиблення глобального протистояння демократичного світу і табору авторитарних держав (зокрема, зміцнення партнерства Росії, Китаю, Ірану, КНДР)	1	2	10	34	49	4
Ескалація війни на Близькому сході — бойові дії Ізраїлю проти ХАМАС та Ірану	3	10	27	21	31	9
Тривале протистояння США — Китай, можливе загострення конфлікту довкола Тайваню	4	13	24	17	30	13

В межах дослідження вивчалось ставлення мешканців Києва до окремих країн. Детальні дані наведені в таблиці 5.

Більше 80% опитаних ставляться «позитивно» чи «переважно позитивно» до таких країн: Велика Британія (88%), Канада (88%), Литва (87%), Естонія (85%), Латвія (85%), Нідерланди(85%), США (82%).

Більше половини опитаних ставляться «негативно» чи «переважно негативно» до таких країн: росія (95%), Білорусь (87%), Іран (78%), Угорщина (71%), Китай (54%).

Таблиця 5. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких держав?, %

	Негативно	Переважаючо негативно	Посередньо	Переважаючо позитивно	Позитивно	ВВ
Азербайджан	2	9	44	26	11	8
Білорусь	59	28	8	2	1	1
Велика Британія	1	1	9	34	54	1

	Негативно	Переважаюно негативно	Посередньо	Переважаюно позитивно	Позитивно	ВВ
Вірменія	3	13	38	28	10	8
Грузія	1	10	31	38	16	5
Естонія	1	2	12	36	49	1
Ізраїль	2	6	32	38	19	3
Індія	15	26	40	13	2	4
Іран	69	9	15	3	1	2
Канада	1	1	9	35	53	1
Китай	30	24	32	10	3	2
Латвія	1	2	12	31	54	1
Литва		2	11	31	56	
Молдова	1	3	26	43	26	2
Нідерланди		1	11	40	45	3
Німеччина	1	3	17	47	31	1
Польща	2	4	23	43	28	1
росія	88	7	2	1	1	1
Румунія	7	8	43	30	9	3
Словаччина	4	15	39	29	8	6
США	1	2	14	37	45	1
Туреччина	2	13	43	30	10	3
Угорщина	34	37	19	7	2	3
Франція	1	2	18	44	34	2
Чехія	1	2	19	46	29	3
Японія	1	2	20	38	36	4

Поряд із ставленням до окремих країн, в межах дослідження також вивчалось ставлення до окремих іноземних політиків (Таблиця 6).

Більше 60% опитаних ставляться «позитивно» чи «переважно позитивно» до таких політиків: Емманюель Макрон (73%), Урсула фон дер Ляєн (65%), Анджей Дуда (64%), Джо Байден (61%).

Більше 60% опитаних ставляться «негативно» чи «переважно негативно» до таких політиків: Володимир Путін (97%), Олександр Лукашенко (93%), Віктор Орбан (84%), Сі Цзіньпін (64%).

Найменш відомим із запропонованого списку політиків став прем'єр-міністр Великої Британії Кір Стармер – про нього не чули 38% опитаних.

Таблиця 6. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких іноземних політиків?, %

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	Не знаю такого/ніколи не чув	<i>ВВ</i>
Джо Байден	4	8	26	36	25		2
Камала Гаріс	3	9	24	26	16	11	12
Анджей Дуда	1	4	24	37	27	6	2
Реджеп Ердоган	4	13	40	23	11	4	5
Олександр Лукашенко	81	12	3	1	1		1
Урсула фон дер Ляєн	2	5	17	30	35	6	4
Емманюель Макрон	1	5	19	42	31	1	1
Джорджа Мелоні	1	3	22	28	16	22	9
Віктор Орбан	63	21	8	2	1	3	3
Володимир Путін	94	3	1	1			1
Майя Санду	1	3	23	31	22	13	6
Кір Стармер	1	2	13	18	20	38	8
Дональд Трамп	7	14	37	22	7	1	13
Джастін Трюдо	2	3	16	29	28	16	7
Дональд Туск	1	4	26	33	14	14	9
Роберт Фіцо	19	19	19	11	4	17	10
Сі Цзіньпін	41	23	22	6	2	3	5
Олаф Шольц	4	8	34	37	13	1	4

Під час оцінки ставлення до запропонованих міжнародних організацій та об'єднань найбільшу частку схвальних оцінок (сума альтернатив «позитивно» та «переважно позитивно») отримали Європейський Союз та НАТО - 72% та 68% відповідно. Найбільша частка негативних оцінок притаманна СНД (63%) (Таблиця 7). Молодь схильна позитивніше оцінювати як ЄС, так і НАТО, ніж люди похилого віку (Таблиця 8 та Таблиця 9).

Таблиця 7. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких міжнародних організацій та об'єднань?, %

	Негативно	Переважаюно негативно	Посередньо	Переважаюо позитивно	Позитивно	ВВ
Європейський Союз	3	5	20	39	33	1
НАТО	5	5	20	35	33	3
Рада Європи	4	13	24	38	16	5
ООН	19	19	31	23	5	3
Міжнародний валютний фонд (МВФ)	5	8	36	36	10	4
Міжнародний комітет Червоного Хреста	25	22	28	16	5	6
ОБСЄ	21	18	29	15	3	14
МАГАТЕ	20	18	25	14	3	20
СНД	52	11	9	5	2	21

Таблиця 8. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до ЄС?, % (серед опитаних різного віку) *

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Негативно	8	4	9	8	12
Посередньо	20	15	22	19	23
Позитивно	71	81	68	73	64
ВВ	1	1	1	1	1

* Альтернативи «Негативно» і «Переважаю негативно» об'єднані в «Негативно», альтернативи «Позитивно» та «Переважаю позитивно» об'єднані в «Позитивно»

Таблиця 9. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до НАТО?, % (серед опитаних різного віку) *

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Негативно	10	6	11	9	15
Посередньо	20	14	23	22	19
Позитивно	68	74	65	68	64
ВВ	3	6	2	1	3

* Альтернативи «Негативно» і «Переважно негативно» об'єднані в «Негативно», альтернативи «Позитивно» та «Переважно позитивно» об'єднані в «Позитивно»

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то переважна більшість респондентів (78%) підтримали б вступ. 12% проголосували би проти нього (Рис. 6). Серед молоді (18-29 років) більше частка тих, хто проголосував би за вступ до ЄС, ніж серед людей похилого віку (60 років та старше) (Таблиця 10).

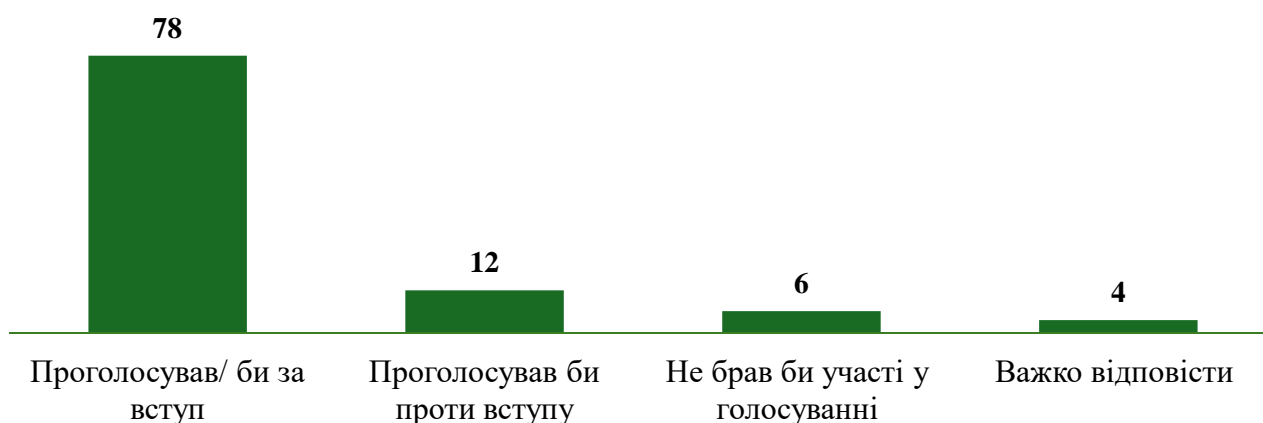


Рисунок 6. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то як би Ви проголосували?, %

Таблиця 10. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то як би Ви проголосували?, %
(серед опитаних різного віку)

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Проголосував/ би за вступ	78	86	75	80	72
Проголосував би проти вступу	12	5	16	11	15
Не брав би участі у голосуванні	6	5	6	7	7
Важко відповісти	4	3	3	2	6

Майже половина опитаних (46%) вважає, що Україна зможе вступити до ЄС через 3-10 років. Короткострокову перспективу (1-3 років) розглядає 17% опитаних (Рис. 7).

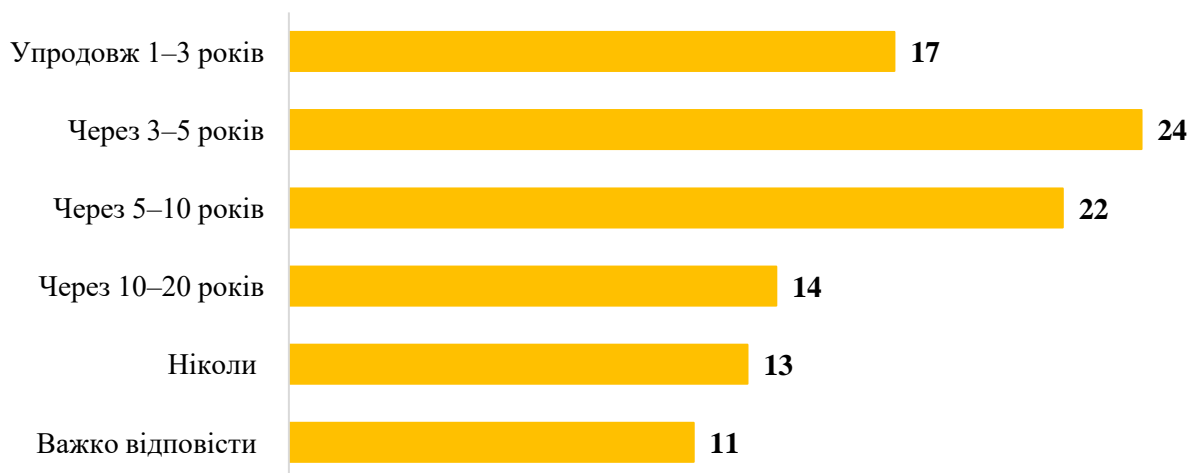


Рисунок 7. Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до Європейського Союзу?, %

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то, як і в ситуації зі вступом до ЄС, переважна більшість респондентів (77%) підтримали би його. 13% проголосували би проти вступу (Рис. 8). Вікові особливості опитаних, як і в ситуації зі вступом до ЄС, також впливають на рішення, підтримати вступ до НАТО чи ні. Так, серед молоді (18-29 років) більше частка тих, хто проголосував би за вступ до НАТО, ніж серед людей

похилого віку (60 років та старше). Також чоловіки дещо частіше схильні підтримувати вступ, ніж жінки (Таблиця 11).

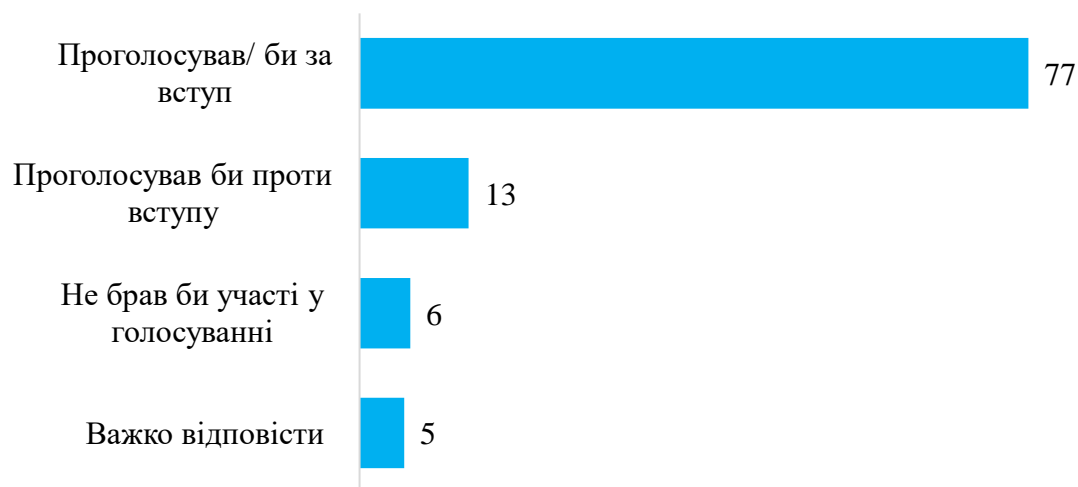


Рисунок. 8. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то як би Ви проголосували?, %

Таблиця 11. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то як би Ви проголосували?, % (серед опитаних різних статей та віку)

	Серед всіх респондентів	Чоловіч а	Жіноча	18-29	30-45	46-59	60+
Проголосував/ би за вступ	77	80	74	86	72	80	69
Проголосував би проти вступу	13	11	14	7	16	11	16
Не брав би участі у голосуванні	6	5	6	5	6	6	6
Важко відповісти	5	4	6	2	7	3	9

Щодо термінів вступу до НАТО, мешканці Києва налаштовані менш оптимістично, ніж щодо вступу до ЄС. Так, перспективу в 3-10 років розглядають 38% опитаних, ще 18% прогнозують строк в 10-20 років (Рис. 9).

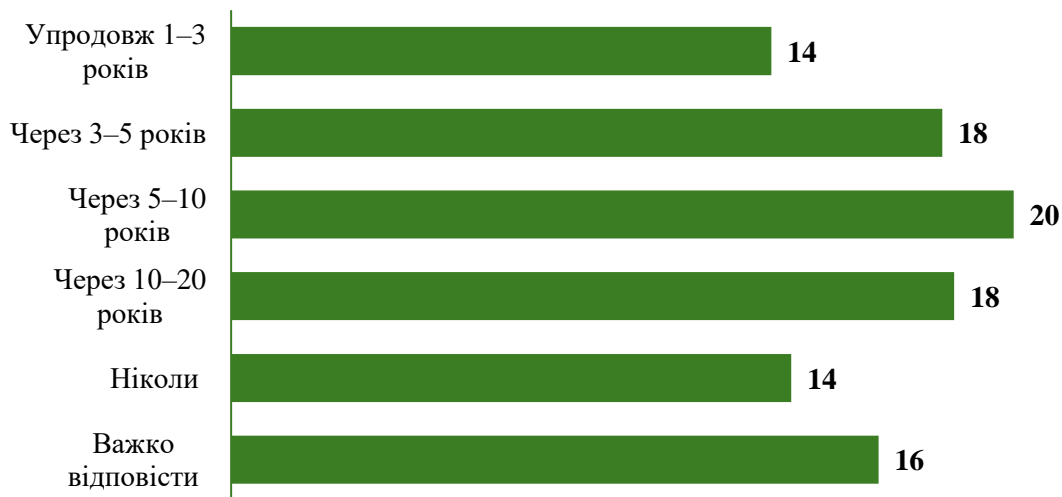


Рисунок 9. Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до НАТО?, %

Переважна більшість опитаних (81%) підтримує ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні (Рис. 10).



Рисунок 10. Чи підтримуєте Ви ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні?, %

Думки щодо участі росії у Глобальному Саміті миру розділились. 44% опитаних не хотіли б, щоб росія брала в ньому участь, а 36% - хотіли б цього. Ще 21% завагались відповісти (Рис. 11).

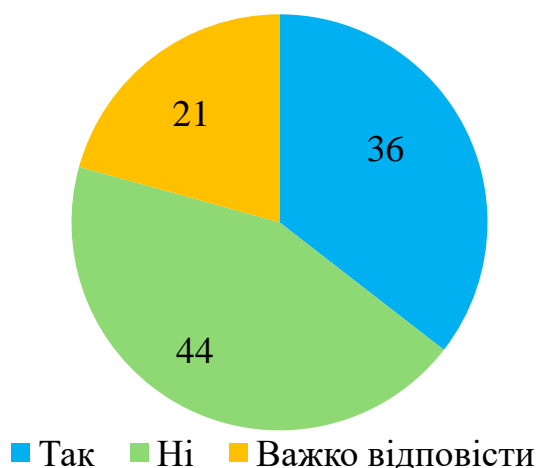


Рисунок 11. Скажіть, будь ласка, чи підтримали б Ви участь росії у Глобальному Саміті миру?, %

Якби росія висувала у якості вимоги до України в обмін на припинення агресії визнання окупованих територій частиною російської федерації, 75% респондентів вважали б цю вимогу тією чи іншою мірою неприйнятною. 69% опитаних вважали б неприйнятними потенційні вимоги щодо відмови України від вступу до НАТО та до Європейського Союзу (69%) (Таблиця 12).

Таблиця 12. Уявімо, що росія висуває низку вимог до України в обмін на припинення агресії. Скажіть, будь ласка, наскільки для Вас особисто є прийнятними наступні вимоги?, %

	Повністю неприйнятна	Скоріше неприйнятна	Ні прийнятна/ні неприйнятна	Скоріше прийнятна	Повністю прийнятна	ВВ
Визнання окупованих територій України частиною російської федерації	55	20	13	4	2	5
Відмова від вступу до НАТО	49	20	11	8	8	5
Відмова від вступу до Європейського Союзу	48	21	12	7	7	5

Дещо більше половини опитаних (56%) вважає, що вступ до НАТО більш імовірно призведе до миру в Україні. 47% респондентів дотримується думки, що до миру в Україні призведе дозвіл з боку країн Заходу для України бити західною зброєю без обмежень по цілях на території росії.

29% схиляються в бік переговорів між Україною та росією як більш імовірного чиннику миру (Рис.12).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 12. Як Ви вважаєте, що з наведеного більш імовірно призведе до миру в Україні?, % *

Серед здобутків війни 72% опитаних віддали б перевагу звільненню всіх полонених і поверненню депортованих українців, 60% пріоритетним вважають відшкодування усіх збитків, завданих економіці та громадянам (Рис. 13).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 13. Яким з перелічених нижче здобутків у війні Ви найбільше віддали б перевагу?, % *

Більше половини опитаних (60%) вважає, що НАТО стабілізує міжнародну ситуацію в контексті безпеки. П'ята частина (19%) дотримується думки, що НАТО навпаки загострює міжнародну ситуацію. Також п'ята частина респондентів (19%) завагалась відповісти за запитання щодо поточної ролі НАТО в міжнародній системі безпеки (Рис. 14).



Рисунок 14. Як Ви вважаєте, яку роль сьогодні відіграє діяльність НАТО в міжнародній системі безпеки?, %

Три чверті опитаних (74%) з різним ступенем впевненості вважають, що НАТО здатна ефективно захистити країни-учасниці, які входять до альянсу (Рис. 15).

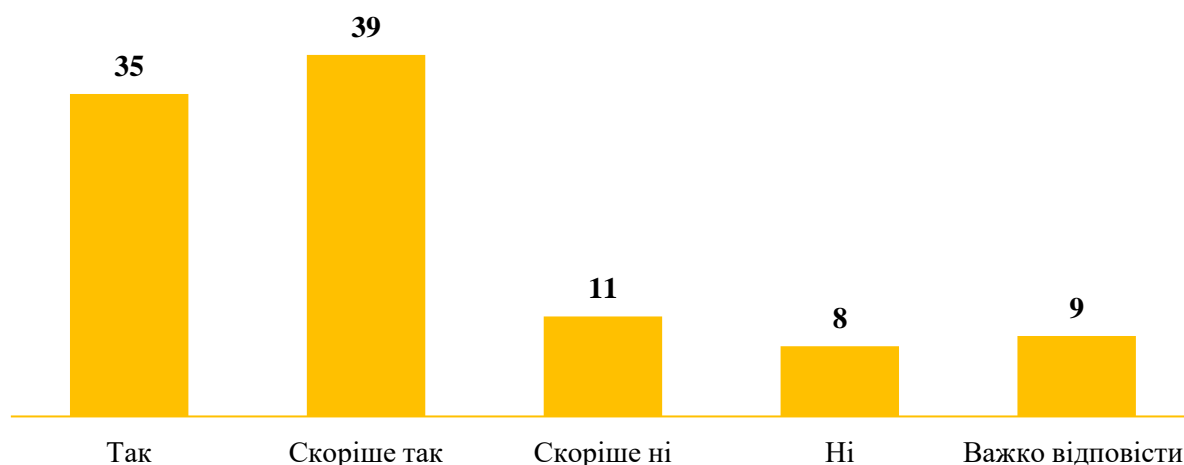


Рисунок 15. На Вашу думку, чи здатна НАТО (Організація Північноатлантичного договору) ефективно захистити країни-учасниці, які входять до альянсу?, %

В дослідженні респондентам ставили запитання щодо цінностей, які захищає НАТО. 78% опитаних згодні з тим, що НАТО захищає територіальну цілісність держав. 70% згодні з твердженням щодо захисту НАТО цінностей демократії. Щодо захисту НАТО такої цінності як мирне розв'язання суперечок, 54% опитаних погоджуються з цим твердженням, а 29% - не погоджуються (Таблиця 13).

Таблиця 13. Чи згодні Ви з тим, що НАТО захищає такі цінності?, %

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Захист територіальної цілісності держав	78	15	7
Цінності демократії	70	19	12
Індивідуальну свободу	61	22	17
Верховенство права	66	19	15
Соціальну відповідальність	59	21	20
Мирне розв'язання суперечок	54	29	17

Якщо Україна стане членом НАТО, то, на думку половини опитаних (50%), це припинить російсько-українську війну та дасть гарантію безпеки Україні. Третина опитаних (32%) дотримується думки, що членство в НАТО дасть змогу зміцнити та модернізувати українську армію (Рис. 16).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 16. На Вашу думку, які переваги може отримати Україна, якщо стане членом НАТО?, % *

На думку опитаних, є основні перешкоди, які заважають Україні стати членом НАТО: проблеми з корупцією (46%), позиція окремих членів НАТО, які

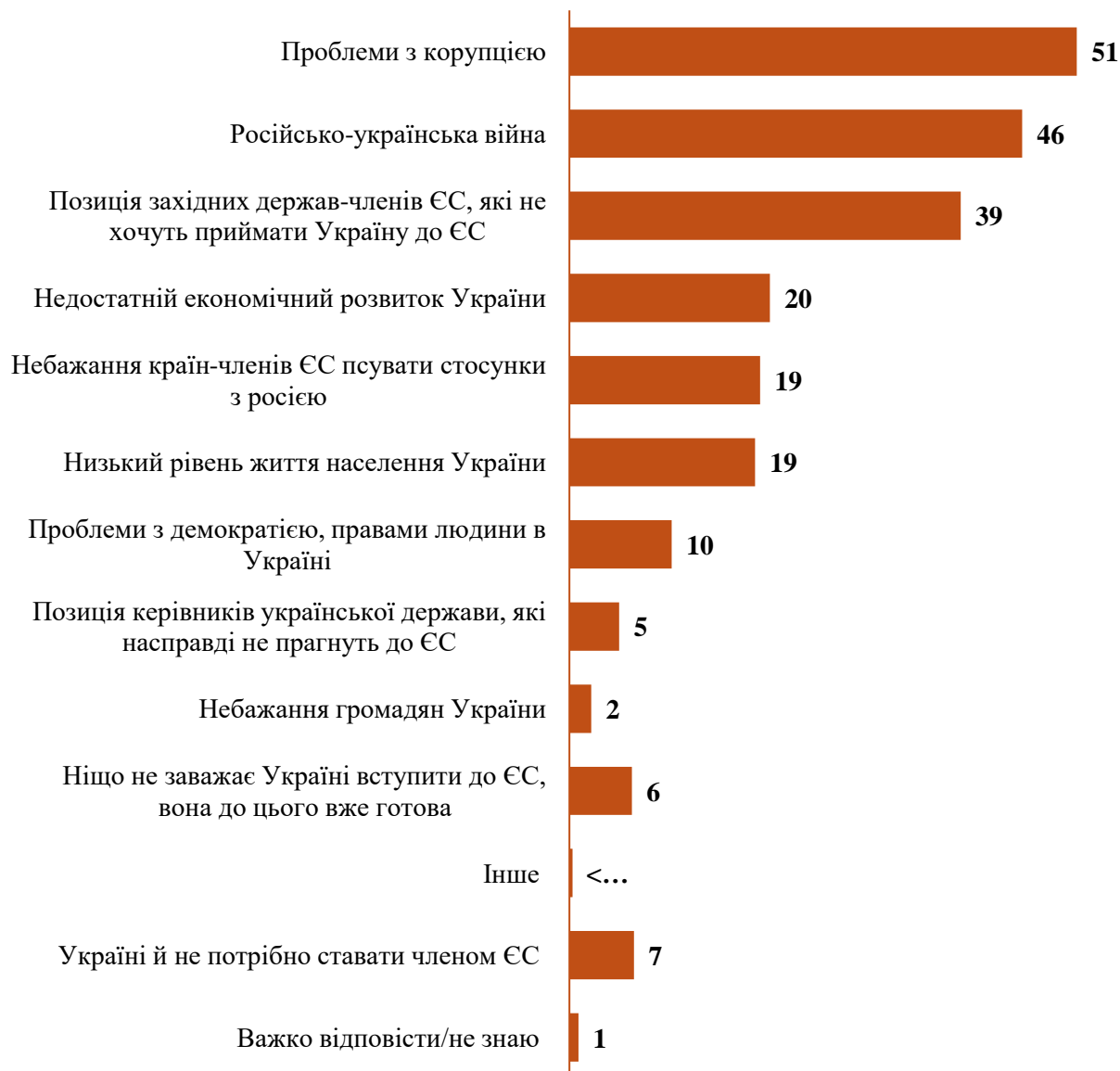
не хочуть приймати Україну до НАТО (45%) та побоювання країн-членів НАТО прямого зіткнення з РФ (42%) (Рис. 17).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 17. Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом НАТО?, % *

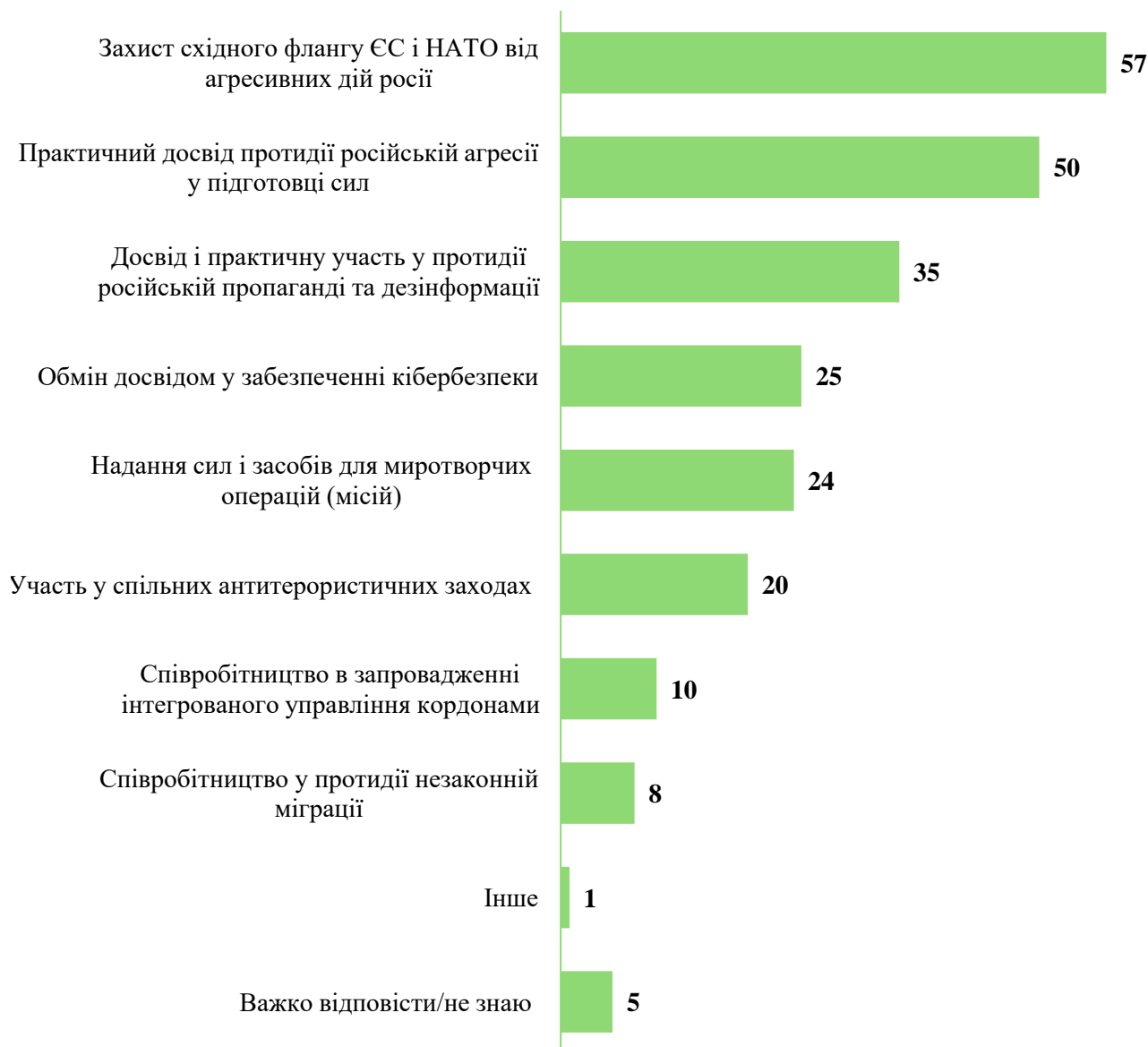
Основні три перешкоди для вступу України до Європейського Союзу, на думку респондентів, виглядають наступним чином: проблеми з корупцією (51%), російсько-українська війна (46%), незгода західних держав-членів ЄС приймати Україну до Союзу (Рис. 18).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 18. Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом Європейського Союзу?, % *

Основними спроможностями, які може запропонувати Україна для ЄС і НАТО в безпековій сфері, на думку опитаних, є захист східного флангу ЄС і НАТО від агресивних дій росії (57%) та практичний досвід протидії російській агресії (50%) (Рис. 19).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 19. Скажіть, будь ласка, які з перелічених спроможностей може запропонувати Україна для ЄС і НАТО в безпековій сфері?, % *

Абсолютна більшість опитаних (92%) вважають, що потужний оборонний потенціал України може стати складовою гарантованої безпеки України. Більше трьох чвертей опитаних (77%) дотримуються думки, що членство України в НАТО зможе стати складовою гарантованої безпеки України (Таблиця 14).

Таблиця 14. Скажіть, будь ласка, чи можуть стати наступні варіанти складовими гарантованої безпеки України?, %

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Мінімізація загрози з боку росії	72	20	8
Потужний оборонний потенціал України	92	4	4
Договір про гарантії безпеки з окремими країнами	70	20	9
Членство України в НАТО	77	12	11
Членство України в ЄС	66	22	12

В межах дослідження респондентам ставилась низка запитань щодо ефективності співпраці України з ЄС, НАТО та США за низкою напрямків. Опитаних просили оцінити ефективність співпраці за п'ятибальною шкалою від «1» - зовсім не ефективна до «5» - дуже ефективна.

Співпраця України з ЄС. Найбільш ефективною вважається співпраця за напрямком «фінансова та гуманітарна допомога» (середнє значення дорівнює 3,80), а найменш ефективною бачиться кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,56).

Нижче наведено середні значення за іншими напрямками співпраці:

- Військово-технічна допомога - 3,70
- Зміцнення та реформування Збройних Сил України - 3,49
- Розвиток оборонної промисловості - 3,44
- Реформування спеціальних і розвідувальних органів - 3,35
- Санкції та їх дотримання - 3,26
- Наближення перемоги України у війні з росією - 3,02
- Реформування правоохоронних органів - 2,96
- Зовнішні гарантії безпеки - 2,95
- Реформування системи правосуддя - 2,78

Таблиця 15. Як Ви вважаєте, чи є ефективною співпраця України з ЄС за наступними напрямками?, %

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	14	21	26	28	8	4
Наближення перемоги України у війні з росією	12	19	29	27	8	5
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	4	12	28	35	15	7
Реформування правоохоронних органів	12	17	26	21	9	15
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	8	11	19	24	15	23
Військово-технічна допомога	2	7	28	42	19	2
Фінансова та гуманітарна допомога	2	6	24	44	22	2
Санкції та їх дотримання	7	21	27	27	16	3
Реформування системи правосуддя	16	23	24	18	9	11
Боротьба з корупцією	20	27	26	12	8	8
Розвиток оборонної промисловості	4	11	31	30	14	10

Співпраця України з НАТО. На думку респондентів, найбільш ефективною є співпраця за напрямком «військово-технічна допомога» (середнє значення дорівнює 3,80), а найменш ефективною вважається кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,46).

Нижче наведено середні значення за іншими напрямками співпраці:

- Зміцнення та реформування Збройних Сил України - 3,67
- Фінансова та гуманітарна допомога - 3,65
- Розвиток оборонної промисловості - 3,62
- Реформування спеціальних і розвідувальних органів - 3,58
- Санкції та їх дотримання - 3,19
- Наближення перемоги України у війні з росією - 3,10
- Зовнішні гарантії безпеки - 3,03
- Реформування правоохоронних органів - 2,96
- Реформування системи правосуддя - 2,69

Таблиця 16. На Вашу думку, чи є ефективною співпраця України з НАТО за наступними напрямками?, %

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	14	19	24	27	11	4
Наближення перемоги України у війні з росією	12	17	26	28	12	5
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	4	8	24	39	20	6
Реформування правоохоронних органів	14	14	25	21	9	18
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6	8	19	30	18	19
Військово-технічна допомога	3	6	23	41	24	4
Фінансова та гуманітарна допомога	5	8	22	37	20	8
Санкції та їх дотримання	9	19	26	25	14	8
Реформування системи правосуддя	18	21	22	15	8	16
Боротьба з корупцією	21	26	23	9	7	15
Розвиток оборонної промисловості	3	8	27	36	18	7

СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ З СПОЛУЧЕНИМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ. З точки зору опитаних, найбільш ефективною є співпраця за напрямком «фінансова та гуманітарна допомога» (середнє значення дорівнює 3,94), а найменш ефективною вважається кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,50). Ефективність співпраці з ЄС, НАТО та США в сфері боротьби з корупцією вважається найменш ефективною, якщо порівнювати з іншими напрямками співпраці.

Нижче наведено середні значення за іншими напрямками співпраці України з США:

- Військово-технічна допомога - 3,87
- Зміцнення та реформування Збройних Сил України - 3,69
- Розвиток оборонної промисловості - 3,63
- Реформування спеціальних і розвідувальних органів - 3,56
- Санкції та їх дотримання - 3,31

- Наближення перемоги України у війні з росією - 3,17
- Гарантії безпеки від США - 3,11
- Реформування правоохоронних органів - 2,99
- Реформування системи правосуддя - 2,72

Таблиця 17. Чи є ефективною співпраця України з Сполученими Штатами Америки за наступними напрямками?, %

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	12	17	27	31	10	3
Наближення перемоги України у війні з росією	10	16	28	32	11	3
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	4	7	25	42	20	4
Реформування правоохоронних органів	13	13	28	22	8	16
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6	8	19	31	18	19
Військово-технічна допомога	2	5	21	48	23	1
Фінансова та гуманітарна допомога	2	4	20	45	28	1
Санкції та їх дотримання	7	17	29	30	15	3
Реформування системи правосуддя	16	22	24	18	6	14
Боротьба з корупцією	20	27	26	12	5	11
Розвиток оборонної промисловості	3	8	25	39	17	8

Оцінка власного інтересу до матеріалів, пов'язаних з питанням вступу України до ЄС та НАТО відображена на Рисунку 20. 43-45% опитаних оцінили свою зацікавленість через проміжну позицію (частково цікаво, частково не цікаво). Середнє значення за шкалою від «1» до «5», де «1» - абсолютно не цікаво, а «5» - дуже цікаво для інформації щодо євроінтеграції становить 3,12, а щодо євроатлантичної інтеграції – 3,10. Чоловіки більше зацікавлені в матеріалах з європейської та євроатлантичної інтеграції України, ніж жінки (Таблиця 18).

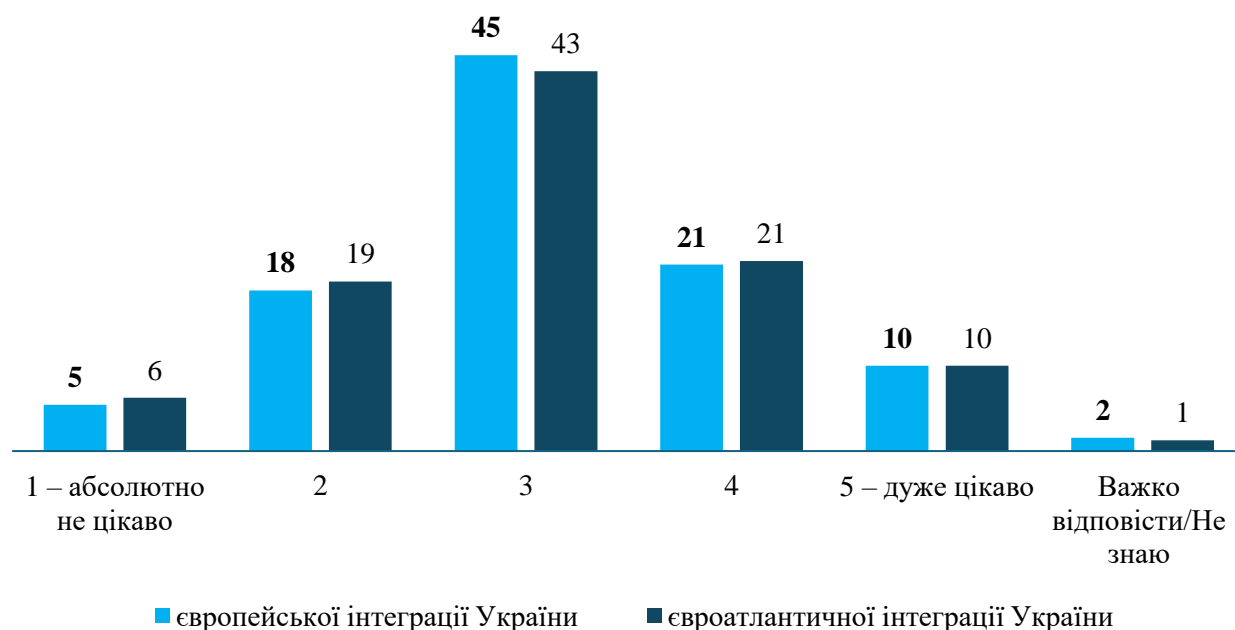


Рисунок 20. Оцініть в загальному за 5-тибальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями..., %

Таблиця 18. Оцініть в загальному за 5-тибальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями європейської та євроатлантичної інтеграції України?, % (серед опитаних різної статі, середні значення, де 1 бал - абсолютно не цікаво, а 5 балів - дуже цікаво)

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча
Європейська інтеграція України	3,12	3,18	3,07
Євроатлантична інтеграція України	3,10	3,19	3,02

Окрім зацікавленості інформацію щодо вступу України до ЄС та НАТО, в межах дослідження вивчався рівень поінформованості киян щодо цих процесів. Так, базові знання про процес євроінтеграції мають 57% опитаних. Приблизно така сама частка респондентів має базові знання про євроатлантичну інтеграцію (54%) (Рис. 21). Чоловіки краще поінформовані щодо європейської та євроатлантичної інтеграції України, ніж жінки. Серед респондентів похилого

віку (60 років та старше) дещо більша частка осіб, які погано поінформовані про ці процеси, ніж серед опитаних інших вікових груп (Таблиця 19 та Таблиця 20).

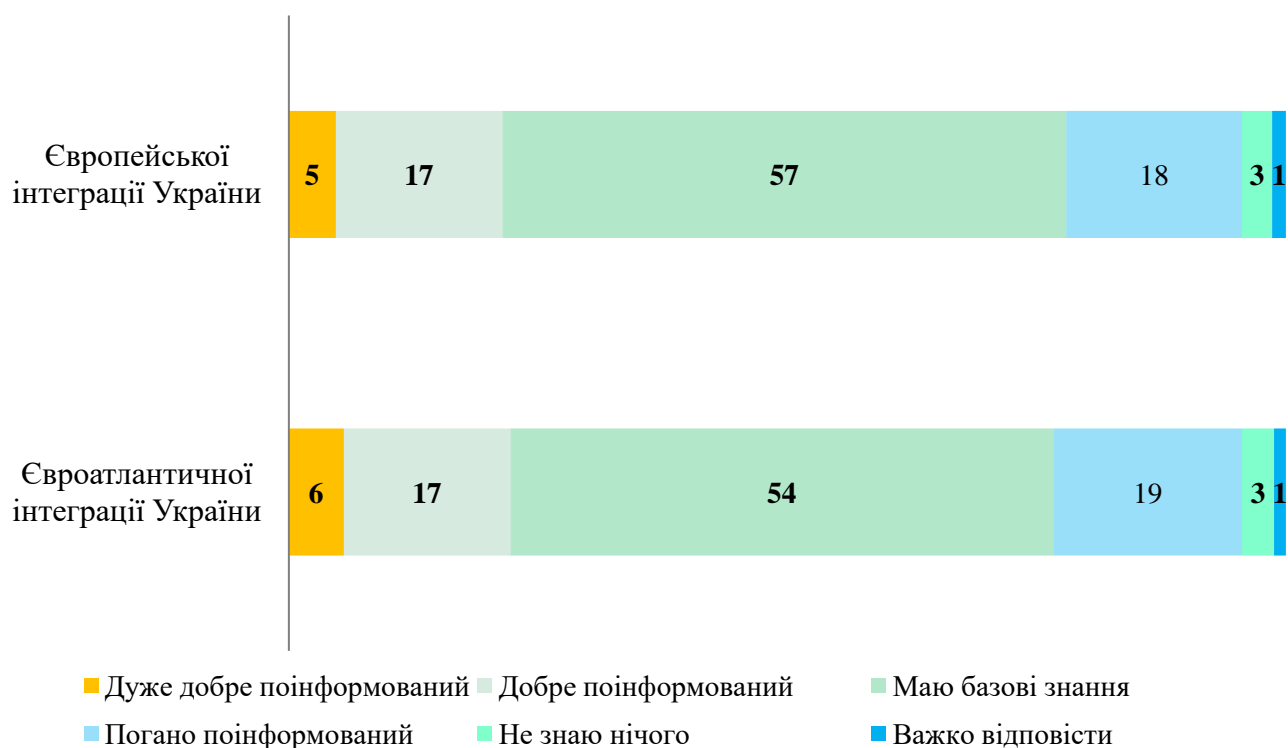


Рисунок 21. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо...?, %

Таблиця 19. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо європейської інтеграції України?, серед опитаних різних статей та віку %

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча	18-29	30-45	46-59	60+
Дуже добре поінформований	5	5	4	5	5	5	3
Добре поінформований	17	19	15	12	17	23	15
Маю базові знання	57	59	55	60	58	54	53
Погано поінформований	18	14	21	18	16	16	23
Не знаю нічого	3	2	4	3	3	1	4
Важко відповісти	1	2	1	2	1	1	2

Таблиця 20. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо євроатлантичної інтеграції України?, серед опитаних різних статей та віку %

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча	18-29	30-45	46-59	60+
Дуже добре поінформований	6	6	5	6	6	6	3
Добре поінформований	17	19	15	11	17	24	15
Маю базові знання	54	56	53	58	55	52	51
Погано поінформований	19	15	22	19	17	16	25
Не знаю нічого	3	2	4	4	3	1	4
Важко відповісти	1	1	1	1	1	1	2

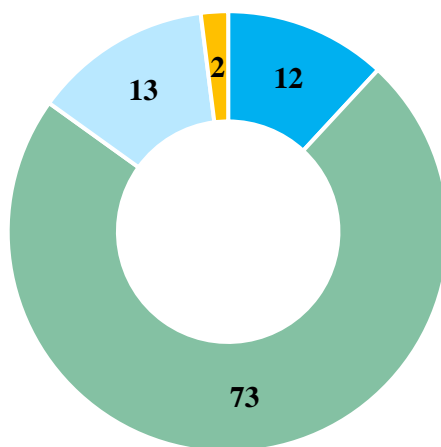
Найбільш відомими принципами Європейського Союзу є вільне пересування людей, товарів, послуг і капіталу (54%), демократія та верховенство права (46%), захист прав і свобод людини (41%) (Рис. 22).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 22. Скажіть, будь ласка, які основні принципи Європейського Союзу Вам відомі?, % *

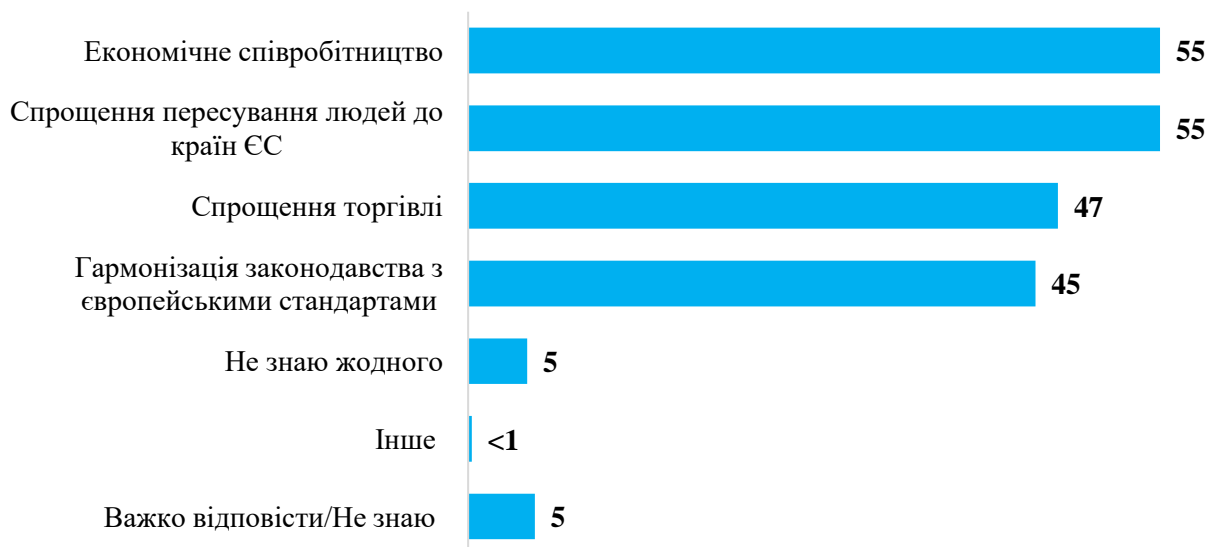
Знають про Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом 85% опитних, при чому з них 12% знають Угоду в деталях, а 73% - в загальних рисах. 13% не чули про неї взагалі (Рис. 23).



- Так, знаю про неї в деталях
- Так, чув, але не в деталях
- Ні, не чув
- Важко відповісти

Рисунок 23. Чи чули Ви про Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом?, %

Більше половини респондентів (55%) знають такі основні положенні Угоди як «економічне співробітництво» та «спрощення пересування людей до країн ЄС» (Рис. 24).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 24. Які основні положення Угоди про асоціацію Ви знаєте?, % *

Знають, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції 79% респондентів. Слід зазначити, що з них 10% знають

про них в деталях, а 69% - в загальних рисах. 17% не знають про них нічого (Рис. 25).

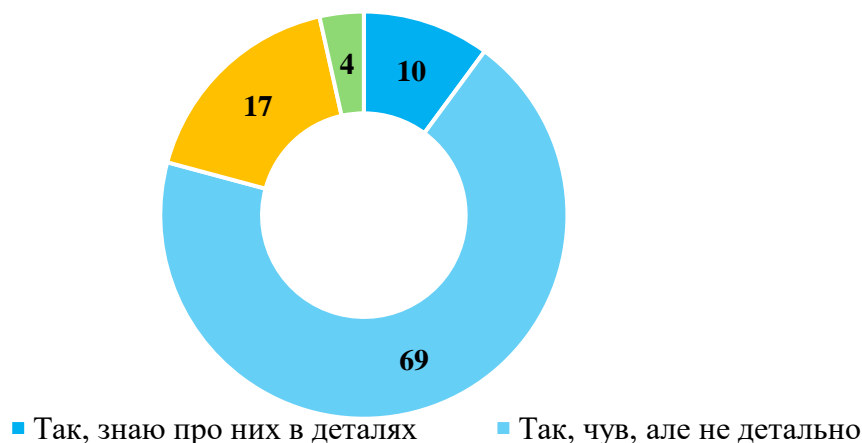


Рисунок 25. Чи знаєте Ви, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції?, %

На думку більшості опитаних (68%) ключовими для європейської інтеграції України є реформи, пов'язані з боротьбою з корупцією. На другому місці за згадуваністю знаходиться судова реформа (56%) (Рис. 26).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 26. Які реформи, на Вашу думку, є ключовими для європейської інтеграції України?, % *

Майже половина опитаних (45%) не бачила інформаційних кампаній та заходів, присвячених європейській інтеграції України. Приблизно така саме частка респондентів (42%) бачила кампанії та заходи, але не знайома з деталями (Рис. 27).

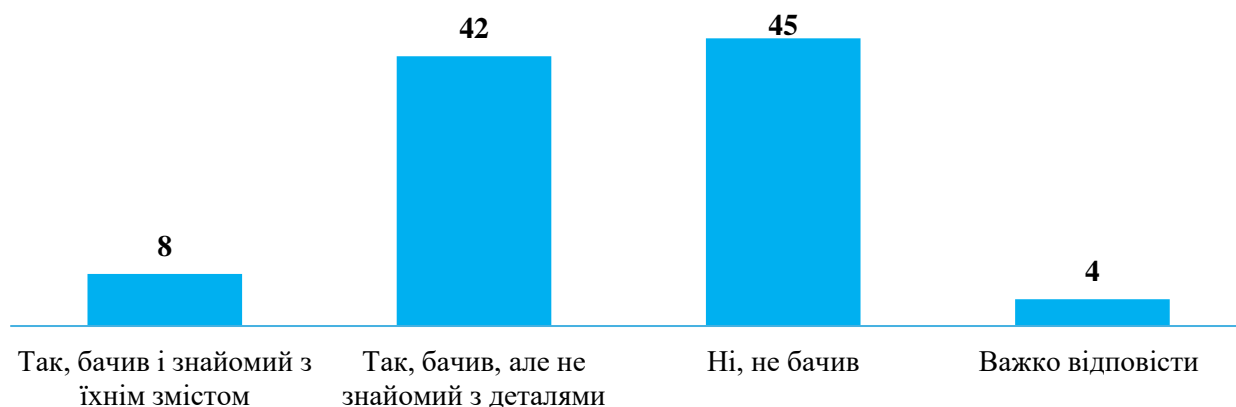
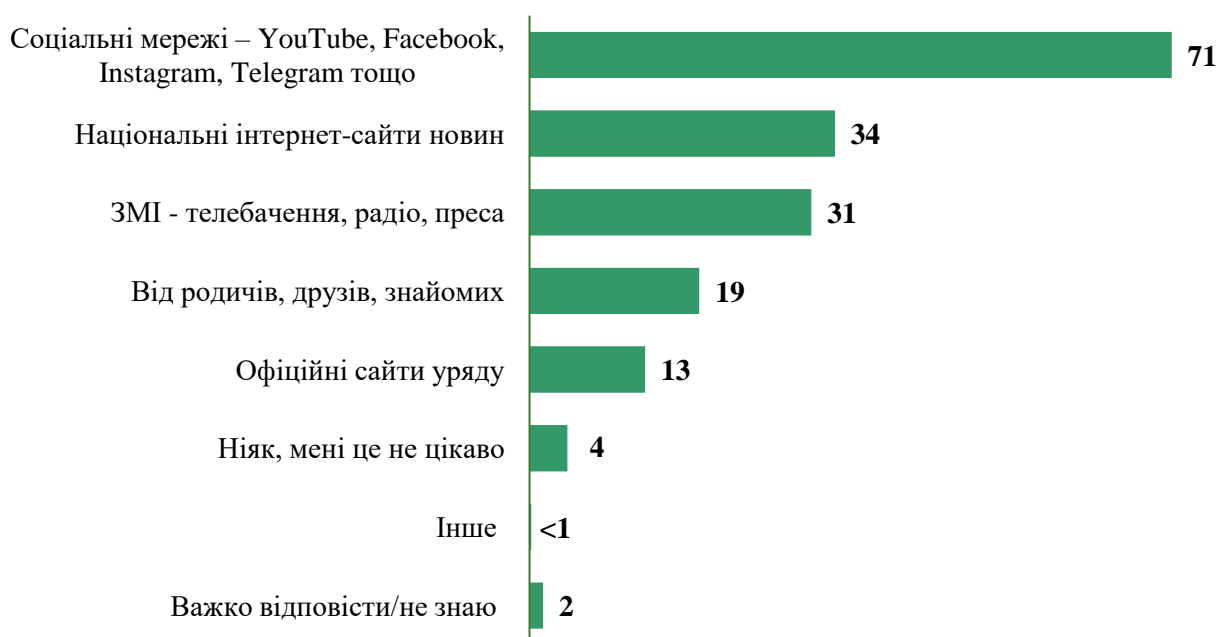


Рисунок 27. Чи бачили Ви інформаційні кампанії або заходи, присвячені європейській інтеграції України?, %

Найпоширенішим джерелом про процес європейської інтеграції України є соціальні мережі – YouTube, Facebook, Instagram, Telegram тощо. З цього джерела отримують інформацію 71% опитаних. Ще близько третини опитаних (31-34%) дізнаються про євроінтеграцію з національних інтернет-сайтів новин та ЗМІ (Рис. 28).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 28. Як Ви дізнаєтесь про процес європейської інтеграції?, % *

На запитання «Чи знаєте Ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція?» 65% опитаних відповіли, що знають частково, а 14% - що добре обізнані. Майже п'ята частина респондентів (18%) не володіють цією інформацією (Рис. 29).

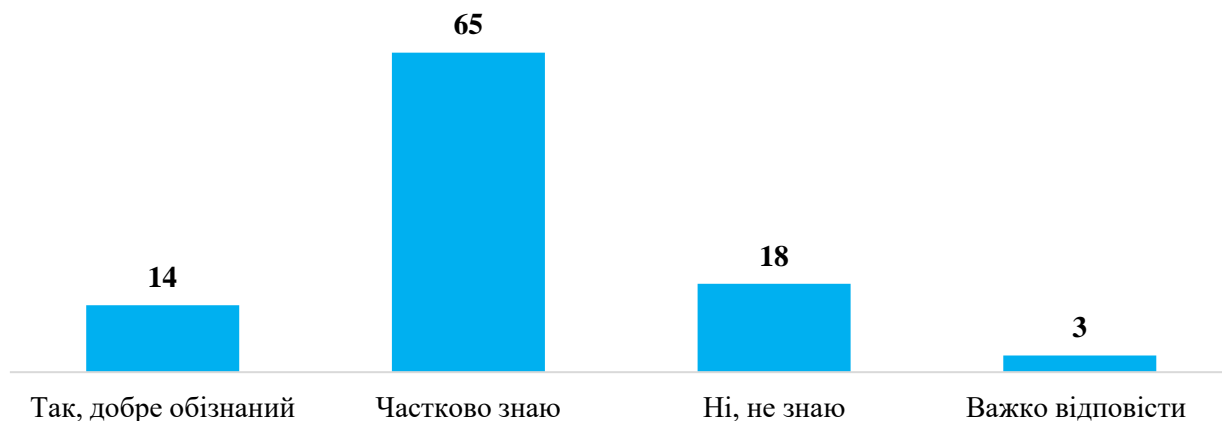
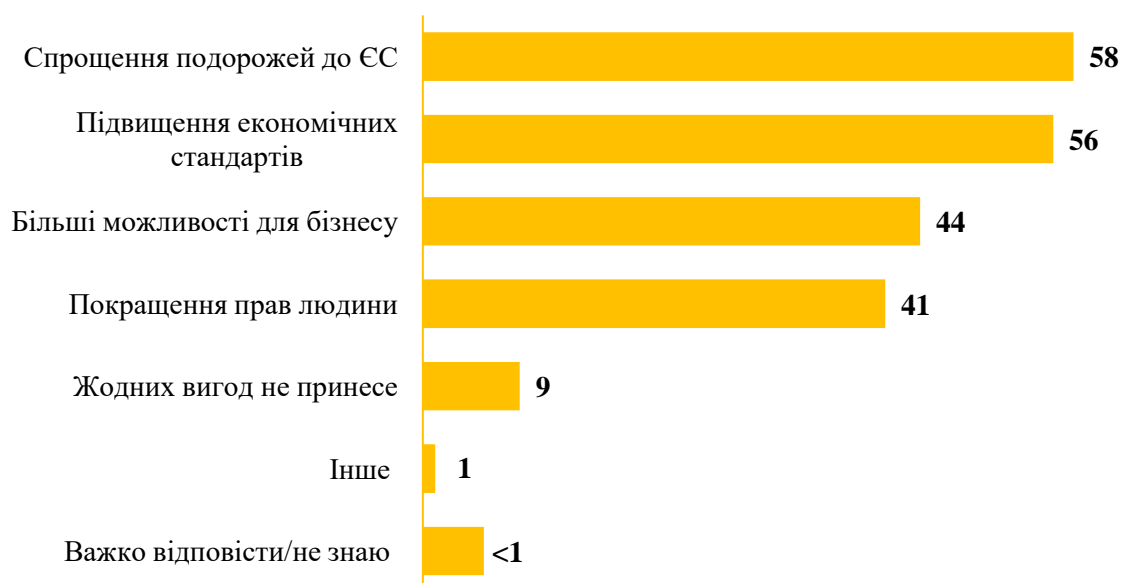


Рисунок 29. Чи знаєте Ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція?, %

Серед вигод, які принесе Україні європейська інтеграція, найчастіше згадуються спрощення подорожей до ЄС (58%) та підвищення економічних стандартів (56%) (Рис. 30).



* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 30. Які основні вигоди, на Вашу думку, принесе Україні європейська інтеграція? % *

На запитання «Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?» 53% опитаних відповіли, що знають частково, а 9% - що добре обізнані. Майже третина респондентів (30%) не володіють цією інформацією (Рис. 31).

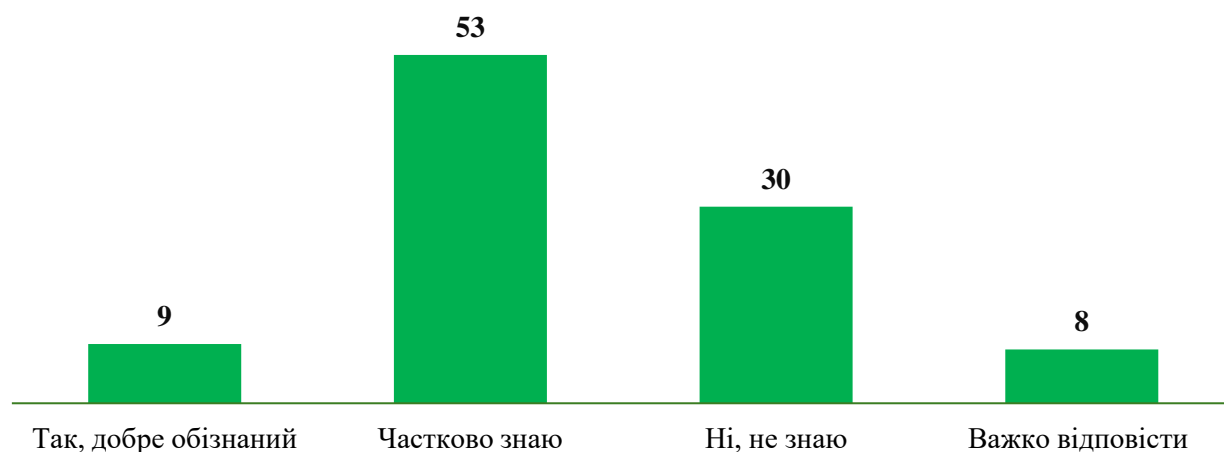


Рисунок 31. Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?, %

Опитаним пропонувалось висловити ступінь згоди з набором тверджень, які демонструють певні упередження щодо євроінтеграції України. Тією чи іншою мірою згодні з тим, що євроінтеграція означає відмову від суверенітету 11% опитаних (сума альтернатив «5» - цілком згодні та «4»). Середнє значення за п'ятибальною шкалою, де «1» - абсолютно не згодні, а «5» - цілком згодні, становить 2,04.

З різним ступенем впевненості погоджуються з твердженням, що Україна ніколи не стане членом ЄС 13% опитаних. Середнє значення за п'ятибальною шкалою дорівнює 2,11.

З твердженням «Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток» так чи інакше погоджуються 18% респондентів. Середнє значення за п'ятибальною шкалою складає 2,31 (Таблиця 21).

Таблиця 21. Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки Ви згодні з твердженнями?, %

	1 абсолютно не згодні	2	3	4	5 цілком згодні	<i>ВВ</i>
Євроінтеграція означає відмову від суверенітету	38	24	14	6	5	13
Україна ніколи не стане членом ЄС	36	27	13	6	7	11
Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток	31	25	14	10	8	12

Ставлення до ЄС та НАТО за рік у більшості опитаних (73-75%) не змінилось. Зміни відбулись у 21-23% опитаних (Рис. 32).

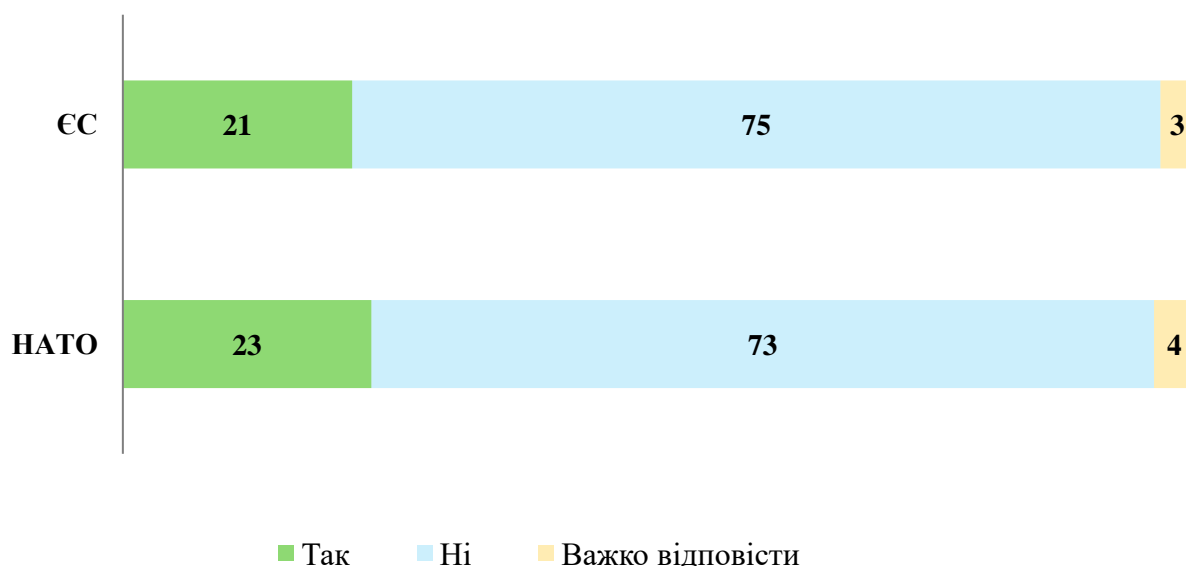


Рисунок 32. Порівнюючи Ваше ставлення до ЄС та НАТО рік тому і зараз, чи змінилося воно?, %

Опитаним, у кого за останній рік змінилось ставлення до ЄС та НАТО, ставилось запитання, як саме воно змінилось - покращилось чи погіршилось. У 64% опитаних погіршилось ставлення до ЄС (сума альтернатив «суттєво погіршилося» та «стало негативним»). У 62% респондентів зіпсувалось ставлення до НАТО (Рис. 33).

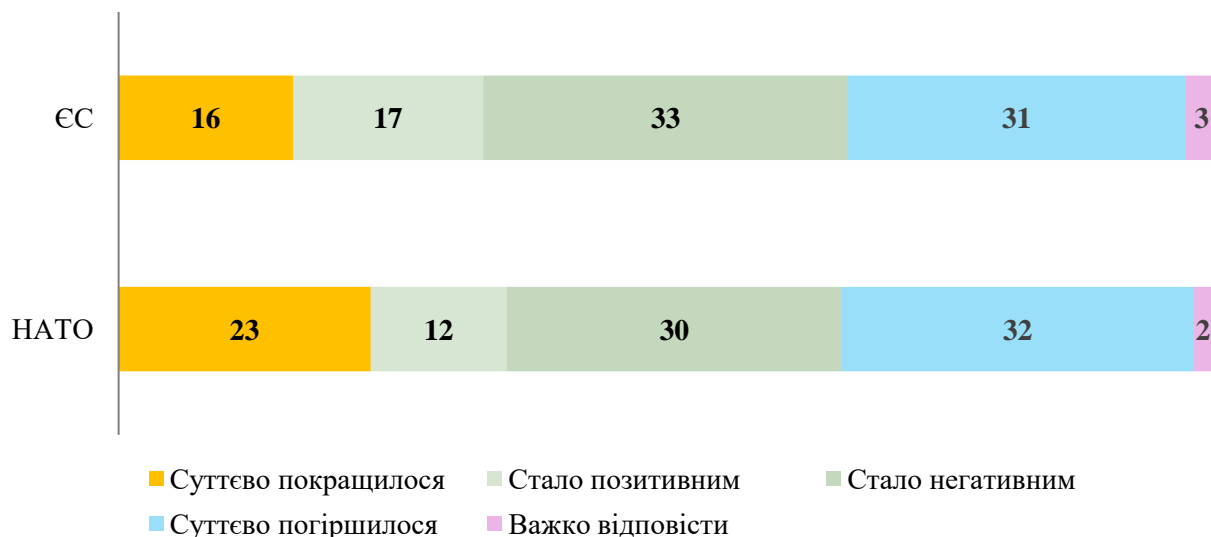


Рисунок 33. Якщо Ваше ставлення до ЄС / НАТО змінилось, то яким чином?, %

Найефективнішими каналами інформування киян щодо вступу України до ЄС та НАТО вважаються Telegram (47-48%), телебачення (38%), YouTube-канали (36-37%) та національні інтернет-сайти новин (34%) (Таблиця 22).

Таблиця 22. Які з зазначених каналів та форм інформування киян Ви особисто вважаєте найбільш ефективними, аби інформувати мешканців столиці про поступ України до ЄС та НАТО?, % *

	ЄС	НАТО
Telegram	48	47
Телебачення	38	38
YouTube-канали	37	36
Національні інтернет-сайти новин	34	34
Facebook	24	23
Instagram	23	23
Сайти міста Києва	22	22
Міська зовнішня реклама – банери, борди, сітілайти	8	8
Радіо	7	7
У комунальному транспорті столиці та на зупинках (метро, автобуси, тролейбуси, трамваї)	6	6
Місця очікування громадянами отримання тих чи інших послуг (плакати, листівки) в поліклініках, центрах надання адмінпослуг (ЦНАПах), приміщеннях пенсійних фондів, банків тощо	6	5
Промоакції, фестивалі, що привертають увагу до тематики євро- та євроатлантичної інтеграції	5	5
Преса	4	3
Реклама у торгових центрах	3	3
Інше	1	1
Важко відповісти	2	2

* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Найзручнішими каналами комунікації та інформування щодо ЄС та НАТО є соціальні мережі (59-60%), YouTube-канали (38-39%), телебачення (29%) та інтернет-сайти (24%) (Таблиця 23).

Таблиця 23. Які канали комунікації та інформування щодо ЄС та НАТО для Вас найзручніші?, % *

	ЄС	НАТО
Соціальні мережі	60	59
YouTube-канали	39	38
Телебачення	29	29
Інтернет-сайти	24	24
Радіо	4	4
Преса	2	2
<i>Інше</i>	1	<1
<i>Важко відповісти</i>	2	2

* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Інформування як щодо ЄС, так і щодо НАТО, через Інтернет-канали (соціальні мережі, YouTube, інтернет-сайти) зручніші для молоді, ніж для людей похилого віку. Для людей старшого віку зручнішим є телебачення (Таблиця 24 та Таблиця 25).

Таблиця 24. Які канали комунікації та інформування щодо ЄС для Вас найзручніші серед опитаних різного віку?, % *

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Соціальні мережі	60	84	68	56	24
YouTube-канали	39	44	41	42	28
Телебачення	29	4	13	34	75
Інтернет-сайти	24	23	28	26	15
Радіо	4	1	2	2	13
Преса	2	1	2	1	2
<i>Інше</i>	1		1	1	
<i>Важко відповісти</i>	2	2	3	1	2

* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Таблиця 25. Які канали комунікації та інформування щодо НАТО для Вас найзручніші серед опитаних різного віку?, % *

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Соціальні мережі	59	84	68	55	24
YouTube-канали	38	43	40	41	28
Телебачення	29	4	13	34	75
Інтернет-сайти	24	23	28	27	16

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Радіо	4	1	2	3	13
Преса	2	1	2	1	3
<i>Інше</i>	<1		1	1	
<i>Важко відповісти</i>	2	2	3	2	2

* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Найзручнішими формами отримання інформації щодо ЄС та НАТО є новини (66-67%) та аналітичні програми (43-47%) (Таблиця 26).

Таблиця 26. В якій формі Вам зручно отримувати інформацію щодо ЄС та НАТО?, %

	ЄС	НАТО
Новини	66	67
Аналітичні програми	43	47
Інтерв'ю	26	23
Розважальні програми	12	11
Просвітництво	12	8
<i>Інше</i>	<1	<1
<i>Важко відповісти</i>	3	3

Дуже часто стикаються з фейками щодо вступу України в ЄС та НАТО 6% опитаних. Чверть респондентів (24-25%) стикаються з ними часто (Таблиця 27).

Таблиця 27. Наскільки часто Вам трапляється неправдоподібна інформація (фейки) щодо вступу України в...?, %

	ЄС	НАТО
Дуже часто	6	6
Часто	25	24
Рідко	26	25
Не трапляється	22	22
<i>Важко відповісти</i>	21	23

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

ОЦІНКА ЗУСИЛЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ КИЄВА В НАПРЯМКУ ВСТУПУ ДО ЄС ТА НАТО

Більше половини опитаних (55-59%) вважають, що події в місті Києві задля вступу як в ЄС, так і в НАТО розвиваються у правильному напрямку. 23% респондентів схиляються до думки, що події розвиваються в неправильному напрямку.

Більше 75% опитаних тією чи іншою мірою підтримують посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС та країнами-членами НАТО (76-79%). Скептично ставляться до посилення такої взаємодії 15-16% респондентів.

МІЖНАРОДНА ПІДТРИМКА УКРАЇНИ У ПРОТИСТОЯННІ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ

Найбільш ефективною вважається допомога українським біженцям (середнє значення дорівнює 4,11 за п'ятибальною шкалою від «1» — допомога є зовсім неефективною до «5» — допомога є дуже ефективною). Найменш ефективними є сприяння здійсненню реформ в Україні (середнє значення становить 3,06).

НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ ОКРЕМИХ ЗОВНІШНІХ ПОДІЙ І ПРОЦЕСІВ НА УКРАЇНУ

Вважається, що найбільшу загрозу становить неспроможність структур безпеки запобігти ескалації конфліктів (середнє значення 4,49 (за шкалою від «1» до «5», де «1» — негативного впливу немає, «5» — дуже сильний негативний вплив). Найменш небезпечним із запропонованого опитаним списку здається тривале протистояння США – Китай (середнє значення становить 3,65).

СТАВЛЕННЯ ДО ОКРЕМИХ КРАЇН

Країни, до яких спостерігається найкраще ставленням. Більше 80% опитаних ставляться «позитивно» чи «переважно позитивно» до таких країн: Велика Британія (88%), Канада (88%), Литва (87%), Естонія (85%), Латвія (85%), Нідерланди (85%), США (82%).

Країни, до яких спостерігається найгірше ставлення. Більше 80% респондентів ставляться «негативно» чи «переважно негативно» до таких країн: росія (95%), Білорусь (87%).

СТАВЛЕННЯ ДО ОКРЕМИХ ІНОЗЕМНИХ ПОЛІТИКІВ

Політики, до яких спостерігається найкраще ставлення. Більше 60% опитаних ставляться «позитивно» чи «переважно позитивно» до таких політиків: Емманюель Макрон (73%), Урсула фон дер Ляєн (65%), Анджей Дуда (64%), Джо Байден (61%).

Політики, до яких спостерігається найгірше ставлення. Більше 60% опитаних ставляться «негативно» чи «переважно негативно» до таких політиків: Володимир Путін (97%), Олександр Лукашенко (93%), Віктор Орбан (84%), Сі Цзіньпін (64%).

СТАВЛЕННЯ ДО МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ТА ОБ'ЄДНАНЬ

Під час оцінки ставлення до запропонованих міжнародних організацій та об'єднань найбільшу частку схвальних оцінок (сума альтернатив «позитивно» та «переважно позитивно») отримали Європейський Союз та НАТО - 72% та 68% відповідно. Найбільша частка негативних оцінок (сума альтернатив «негативно» та «переважно негативно») притаманна СНД (63%).

СТАВЛЕННЯ ДО ЧЛЕНСТВА ДО ЄС ТА НАТО

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до *Європейського Союзу*, то переважна більшість респондентів (78%) підтримали б вступ. 12% проголосували би проти нього.

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до *НАТО*, то, як і в ситуації зі вступом до ЄС, переважна більшість респондентів (77%) підтримали би його. 13% проголосували би проти нього.

ОЦІНКА ЧАСОВИХ ПЕРСПЕКТИВ ВСТУПУ ДО ЄС ТА НАТО

Майже половина опитаних (46%) вважає, що Україна зможе вступити до ЄС через 3-10 років. Короткострокову перспективу (1-3 років) розглядає 17% опитаних.

Щодо термінів вступу до *НАТО*, мешканці Києва налаштовані менш оптимістично, ніж щодо вступу до ЄС. Так, перспективу в 3-10 років розглядають 38% опитаних, ще 18% прогнозують строк в 10-20 років.

ПРИПИНЕННЯ ВІЙНИ В УКРАЇНІ

Переважає більшість опитаних (81%) підтримує ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні. Думки щодо участі росії у Глобальному Саміті миру розділились. 44% опитаних не хотіли б, щоб росія брала в ньому участь, а 36% хотіли б цього. Ще 21% завагались відповісти.

Якби росія висувала у якості *вимоги до України в обмін на припинення агресії* визнання окупованих територій частиною російської федерації, 75% респондентів вважали б цю вимогу тією чи іншою мірою неприйнятною. 69% опитаних вважали б неприйнятними потенційні вимоги щодо відмови України від вступу до НАТО та до Європейського Союзу (69%).

Дещо більше половини опитаних (56%) вважає, що вступ до НАТО більш імовірно *приведе до миру в Україні*. 47% респондентів дотримується думки, що до миру в Україні призведе дозвіл з боку країн Заходу для України бити західною зброєю без обмежень по цілях на території росії. 29% схиляються в бік переговорів між Україною та росією як більш імовірного чиннику миру.

Серед *здобутків війни* 72% опитаних віддали б перевагу звільненню всіх полонених і поверненню депортованих українців, 60% пріоритетним вважають відшкодування усіх збитків, завданих економіці та громадянам.

Абсолютна більшість опитаних (92%) вважають, що потужний оборонний потенціал України може стати *складовою гарантованої безпеки України*. Більше трьох чвертей опитаних (77%) дотримуються думки, що членство України в НАТО зможе стати складовою гарантованої безпеки України.

РОЛЬ НАТО У СВІТІ

Більше половини опитаних (60%) вважає, що НАТО стабілізує міжнародну ситуацію в контексті безпеки. П'ята частина (19%) дотримується думки, що НАТО навпаки загострює міжнародну ситуацію. Також п'ята частина респондентів (19%) завагалась відповісти за запитання щодо поточної ролі НАТО в міжнародній системі безпеки .

Три чверті опитаних (74%) з різним ступенем впевненості вважають, що НАТО здатна ефективно захистити країни-учасниці, які входять до альянсу.

В дослідженні респондентам ставили запитання щодо цінностей, які захищає НАТО. 78% опитаних згодні з тим, що НАТО захищає територіальну цілісність держав. 70% згодні з твердженням щодо захисту НАТО цінностей демократії. Щодо захисту НАТО такої цінності як мирне розв'язання суперечок, 54% опитаних погоджуються з цим твердженням, а 29% - не погоджуються.

ПЕРЕВАГИ ЧЛЕНСТВА В НАТО ДЛЯ УКРАЇНИ

Якщо Україна стане членом НАТО, то, на думку половини опитаних (50%), це припинить російсько-українську війну та дасть гарантію безпеки Україні. Третина опитаних (32%) дотримується думки, що членство в НАТО дасть змогу зміцнити та модернізувати українську армію.

ПЕРЕВАГИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ДЛЯ УКРАЇНИ

На запитання «Чи знаєте Ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція?» 65% опитаних відповіли, що знають частково, а 14% - що добре обізнані. Майже п'ята частина респондентів (18%) не володіють цією інформацією.

Серед вигод, які принесе Україні європейська інтеграція, найчастіше згадуються спрощення подорожей до ЄС (58%) та підвищення економічних стандартів (56%).

РИЗИКИ ТА ВИКЛИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ДЛЯ УКРАЇНИ

За самооцінками опитаних про ризики та виклики євроінтеграції вони обізнані гірше, ніж з перевагами. Так, на запитання «Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?» 53%

опитаних відповіли, що знають частково, а 9% - що добре обізнані. Майже третина респондентів (30%) не володіють цією інформацією

Опитаним пропонувалось висловити ступінь згоди з набором тверджень, які демонструють певні упередження щодо євроінтеграції України. Тією чи іншою мірою згодні з тим, що євроінтеграція означає відмову від суверенітету 11% опитаних (сума альтернатив «5» - цілком згодні та «4»). Середнє значення за п'ятибальною шкалою, де «1» - абсолютно не згодні, а «5» - цілком згодні, становить 2,04.

З різним ступенем впевненості погоджуються з твердженням, що Україна ніколи не стане членом ЄС 13% опитаних. Середнє значення за п'ятибальною шкалою дорівнює 2,11.

З твердженням «Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток» так чи інакше погоджуються 18% респондентів. Середнє значення за п'ятибальною шкалою складає 2,31.

ПЕРЕШКОДИ ЧЛЕНСТВА В НАТО ТА ЄС

На думку опитаних, три основні перешкоди, які заважають Україні стати членом НАТО: проблеми з корупцією (46%), позиція окремих членів НАТО, які не хочуть приймати Україну до НАТО (45%) та побоювання країн-членів НАТО прямого зіткнення з РФ (42%).

Основні три перешкоди для вступу України до Європейського Союзу, на думку респондентів, виглядають наступним чином: проблеми з корупцією (51%), російсько-українська війна (46%), незгода західних держав-членів ЄС приймати Україну до Союзу.

ЕФЕКТИВНОСТІ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ З ЄС, НАТО ТА США

Опитаних просили оцінити ефективність співпраці України з ЄС, НАТО та США за п'ятибальною шкалою від «1» - зовсім не ефективна до «5» - дуже ефективна.

Співпраця України з ЄС. Найбільш ефективною вважається співпраця за напрямком «фінансова та гуманітарна допомога» (середнє значення дорівнює

3,80), а найменш ефективною бачиться кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,56).

Співпраця України з НАТО. На думку респондентів, найбільш ефективною є співпраця за напрямком «військово-технічна допомога» (середнє значення дорівнює 3,80), а найменш ефективною вважається кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,46).

Співпраця України з Сполученими Штатами Америки. З точки зору опитаних, найбільш ефективною є співпраця за напрямком «фінансова та гуманітарна допомога» (середнє значення дорівнює 3,94), а найменш ефективною вважається кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,50).

Ефективність співпраці з ЄС, НАТО та США в сфері боротьби з корупцією вважається найменш ефективною, якщо порівнювати з іншими напрямками співпраці.

ІНФОРМОВАНІСТЬ ПРО ВСТУП УКРАЇНИ ДО ЄС ТА НАТО

Під час оцінки власного інтересу до матеріалів, пов'язаних з питанням вступу України до ЄС та НАТО 43-45% опитаних оцінили свою зацікавленість через проміжну позицію (частково цікаво, частково не цікаво). Середнє значення за шкалою від «1» до «5», де «1» - абсолютно не цікаво, а «5» - дуже цікаво для інформації щодо євроінтеграції становить 3,12, а щодо євроатлантичної інтеграції – 3,10.

Окрім зацікавленості інформацію щодо вступу України до ЄС та НАТО, в межах дослідження вивчався рівень поінформованості киян щодо цих процесів. Так, базові знання про процес євроінтеграції мають 57% опитаних. Приблизно така сама частка респондентів має базові знання про євроатлантичну інтеграцію (54%).

УЯВЛЕННЯ ПРО ЄС ТА ПРОЦЕС ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Найбільш відомими принципами Європейського Союзу є вільне пересування людей, товарів, послуг і капіталу (54%), демократія та верховенство права (46%), захист прав і свобод людини (41%).

Знають про Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом 85% опитних, при чому з них 12% знають Угоду в деталях, а 73% - в загальних рисах. 13% не чули про неї взагалі.

Більше половини респондентів (55%) знають такі основні положенні Угоди як «економічне співробітництво» та «спрощення пересування людей до країн ЄС».

Знають, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції 79% респондентів. Слід зазначити, що з них 10% знають про них в деталях, а 69% - в загальних рисах. 17% не знають про них нічого.

На думку більшості опитаних (68%) ключовими для європейської інтеграції України є реформи, пов'язані з боротьбою з корупцією. На другому місці за згадуваністю знаходиться судова реформа (56%).

Майже половина опитаних (45%) не бачила інформаційних кампаній та заходів, присвячених європейській інтеграції України. Приблизно така саме частка респондентів (42%) бачила кампанії та заходи, але не знайома з деталями.

Найпоширенішим джерелом про процес європейської інтеграції України є соціальні мережі – YouTube, Facebook, Instagram, Telegram тощо. З цього джерела отримують інформацію 71% опитаних. Ще близько третини опитаних (31-34%) дізнаються про євроінтеграцію з національних інтернет-сайтів новин та ЗМІ.

ЗМІНА СТАВЛЕННЯ ДО ЄС ТА НАТО ПРОТЯГОМ ОСТАННЬОГО РОКУ

Ставлення до ЄС та НАТО за рік у більшості опитаних (73-75%) не змінилось. Зміни відбулись у 21-23% опитаних.

Серед опитаних, у кого за останній рік змінилось ставлення до ЄС та НАТО, у 64% опитаних погіршилось ставлення до ЄС (сума альтернатив «суттєво погіршилося» та «стало негативним») і у 62% респондентів зіпсувалось ставлення до НАТО.

КРАЩІ КАНАЛИ ІНФОРМУВАННЯ КИЯН ЩОДО ВСТУПУ УКРАЇНИ ДО ЄС ТА НАТО

Найефективнішими каналами інформування киян щодо вступу України до ЄС та НАТО вважаються Telegram (47-48%), телебачення (38%), YouTube-канали (36-37%) та національні інтернет-сайти новин (34%).

Найзручнішими каналами комунікації та інформування щодо ЄС та НАТО є соціальні мережі (59-60%), YouTube-канали (38-39%), телебачення (29%) та інтернет-сайти (24%).

Найзручнішими формами отримання інформації щодо ЄС та НАТО є новини (66-67%) та аналітичні програми (43-47%).

Одномірні розподіли за результатами дослідження

Як Ви вважаєте, справи в Україні розвиваються в правильному чи не правильному напрямку?

Однозначно в правильному напрямку	8,3
Скоріше в правильному	23,6
Рівною мірою в правильному і неправильному напрямку	43,1
Скоріше в неправильному	15,7
Однозначно в неправильному напрямку	5,3
<i>Важко відповісти</i>	4,0

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви зовнішню політику керівництва України?

Підтримую	14,6
Скоріше підтримую	43,2
Скоріше не підтримую	23,1
Не підтримую	9,7
<i>Важко відповісти</i>	9,5

Як Ви вважаєте, чи здатна Україна подолати існуючі проблеми та труднощі?

Здатна подолати протягом найближчих кількох років	22,5
Здатна подолати у більш віддаленій перспективі	54,0
Не здатна	16,4
<i>Важко відповісти</i>	7,1

Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в ЄС та НАТО розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?

	ЄС	НАТО
У правильному напрямку	58,9	55,1
У неправильному напрямку	22,6	23,1
<i>Важко відповісти</i>	18,5	21,8

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС?

Підтримую	46,1
Скоріше підтримую	33,4
Скоріше не підтримую	9,6
Не підтримую	4,7
<i>Важко відповісти</i>	6,2

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами-членами НАТО?

Підтримую	39,9
Скоріше підтримую	36,4

Скоріше не підтримую	9,5
Не підтримую	5,5
Важко відповісти	8,7

Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою ефективність міжнародної підтримки України у протистоянні російській агресії?

	1	2	3	4	5	ВВ
Допомога українським біженцям	0,8	4,5	17,8	31,0	39,4	6,5
Фінансова допомога (макрофінансові транші, кредити тощо)	0,8	4,3	22,9	42,4	27,6	2,0
Воєнна допомога (постачання озброєння, воєнної техніки і обладнання для ЗСУ)	1,5	8,0	29,2	39,7	19,7	2,0
Політична солідарність і підтримка України на міжнародних майданчиках	1,2	6,1	24,1	34,4	29,9	4,3
Сприяння відбудові зруйнованих об'єктів в Україні	4,9	17,1	32,1	19,5	10,6	15,9
Сприяння здійсненню реформ в Україні	7,8	21,9	28,1	22,8	10,1	9,3
Запровадження санкцій проти країни-агресора	7,5	18,0	28,0	25,3	16,7	4,4

Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки перелічені нижче зовнішні події і процеси негативно впливають на Україну?

	1	2	3	4	5	ВВ
Блокування макрофінансової допомоги ЄС і загалом процесу євроінтеграції України з боку Угорщини	0,5	3,1	12,7	21,8	58,6	3,4
Загострення внутрішньополітичного протистояння в США, що гальмує воєнно-фінансову підтримку Україні	0,6	3,0	13,4	20,9	59,4	2,7
Неспроможність глобальних і регіональних структур безпеки (ООН тощо) запобігти ескалації конфліктів на світовій арені, зокрема, зупинити російську агресію	0,7	2,0	7,3	26,9	61,1	1,9
Погіршення політичної, соціально-економічної ситуації в Європі,	0,8	4,0	15,3	31,1	45,9	2,9
Посилення в Європі «втоми» від війни в Україні	1,0	4,2	14,5	26,2	49,2	4,8

Поглиблення глобального протистояння демократичного світу і табору авторитарних держав (зокрема, зміцнення партнерства Росії, Китаю, Ірану, КНДР)	0,7	2,2	10,4	33,9	48,9	3,9
Ескалація війни на Близькому сході — бойові дії Ізраїлю проти ХАМАС та Ірану	3,0	9,8	27,2	20,6	30,7	8,6
Тривале протистояння США — Китай, можливе загострення конфлікту довкола Тайваню	3,8	12,9	23,8	16,5	30,0	13,0

Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких держав?

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	<i>ВВ</i>
Азербайджан	2,1	8,6	43,6	26,2	11,2	8,3
Білорусь	59,3	28,4	8,3	2,1	0,9	1,0
Велика Британія	1,0	1,3	9,0	33,7	54,2	0,8
Вірменія	2,7	12,7	38,3	28,3	10,4	7,6
Грузія	1,4	9,8	30,6	37,9	15,5	4,7
Естонія	0,5	1,7	12,2	35,9	48,8	0,9
Ізраїль	2,4	5,6	31,7	38,3	19,2	2,9
Індія	14,8	26,0	39,5	13,0	2,3	4,3
Іран	69,2	9,4	15,3	3,0	1,0	2,1
Канада	1,0	1,4	8,9	35,0	52,6	1,0
Китай	29,7	24,2	31,7	9,8	2,9	1,7
Латвія	0,7	1,9	11,9	31,3	53,7	0,5
Литва	0,4	1,8	11,1	30,7	55,6	0,4
Молдова	0,7	2,6	26,1	43,3	25,8	1,5
Нідерланди	0,3	0,8	11,3	39,8	45,0	2,8
Німеччина	0,7	3,4	16,9	46,9	31,2	1,0
Польща	1,5	3,6	23,1	43,1	27,5	1,2

	Негативно	Переважаю негативно	Посередньо	Переважаю позитивно	Позитивно	<i>ВВ</i>
росія	88,2	7,2	2,2	1,1	0,5	0,8
Румунія	6,6	7,8	43,2	30,1	8,8	3,4
Словаччина	3,9	14,6	38,7	28,8	8,4	5,6
США	0,9	1,9	14,3	37,2	45,1	0,6
Туреччина	1,8	12,9	42,9	29,8	10,0	2,6
Угорщина	33,6	36,5	19,1	6,6	1,8	2,5
Франція	0,9	1,9	17,5	44,3	33,8	1,5
Чехія	0,6	2,1	19,2	46,2	28,5	3,4
Японія	0,6	1,8	19,8	37,8	36,3	3,7

Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких іноземних політиків?

	Негати вно	Перева жно негати вно	Посере дньо	Перева жно позити вно	Позитив но	<i>Не знаю та- кого/ні коли не чув</i>	<i>ВВ</i>
Джо Байден	3,7	7,9	26,4	35,5	24,5	0,0	2,0
Камала Гаріс	3,0	8,6	24,3	25,5	15,5	10,7	12,4
Анджей Дуда	1,3	3,5	24,1	37,1	26,5	5,5	2,0
Реджеп Ердоган	3,7	13,4	39,5	23,4	11,4	4,1	4,5
Олександр Лукашенко	81,2	12,1	3,2	1,4	1,2	0,1	0,9
Урсула фон дер Ляєн	2,3	5,1	16,8	30,4	35,4	6,1	3,8
Емманюель Макрон	1,4	4,8	18,8	42,4	30,5	0,8	1,2
Джорджа Мелоні	1,1	2,7	22,3	27,7	16,1	21,5	8,5
Віктор Орбан	62,9	20,6	7,5	2,3	1,1	2,9	2,7
Володимир Путін	93,6	3,0	1,2	0,9	0,3	0,0	1,1
Майя Санду	1,3	3,3	23,0	30,6	22,3	13,2	6,3
Кір Стармер	0,8	1,7	13,0	18,1	19,8	38,3	8,3
Дональд Трамп	6,8	13,6	37,0	21,9	6,7	0,6	13,4

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	Не знаю тако/ніколи не чув	ВВ
Джастін Трюдо	1,6	3,1	16,1	28,7	27,8	16,1	6,6
Дональд Туск	1,3	3,8	26,0	32,5	13,8	13,9	8,8
Роберт Фіцо	18,7	19,2	19,4	11,4	4,1	17,1	10,1
Сі Цзіньпін	41,0	22,5	21,7	5,7	1,6	2,5	5,0
Олаф Шольц	3,5	7,6	33,6	37,1	13,0	1,3	3,9

Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких міжнародних організацій та об'єднань?

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	ВВ
Європейський Союз	2,8	5,2	19,7	38,5	32,8	0,9
НАТО	5,2	4,9	19,6	34,9	32,6	2,7
Рада Європи	4,4	12,6	24,2	37,7	15,8	5,2
ООН	18,9	18,5	31,4	23,3	5,1	2,8
Міжнародний валютний фонд (МВФ)	5,2	8,2	36,0	36,3	10,0	4,3
Міжнародний комітет Червоного Хреста	24,5	21,5	27,8	15,5	4,7	6,0
ОБСЄ	21,3	18,2	28,9	15,4	2,7	13,5
МАГАТЕ	20,4	17,8	25,3	14,3	2,5	19,7
СНД	52,1	10,5	9,4	4,6	1,9	21,4

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то як би Ви проголосували?

Проголосував/ би за вступ	78,2
Проголосував би проти вступу	12,0
Не брав би участі у голосуванні	6,2
Важко відповісти	3,6

Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до Європейського Союзу?

Упродовж 1–3 років	16,9
Через 3–5 років	23,8
Через 5–10 років	21,6
Через 10–20 років	13,6
<i>Ніколи</i>	12,8
<i>Важко відповісти</i>	11,3

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то як би Ви проголосували?

Проголосував/ би за вступ	76,6
Проголосував би проти вступу	12,5
<i>Не брав би участі у голосуванні</i>	5,8
<i>Важко відповісти</i>	5,1

Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до НАТО?

Упродовж 1–3 років	13,6
Через 3–5 років	17,9
Через 5–10 років	19,7
Через 10–20 років	18,2
<i>Ніколи</i>	14,1
<i>Важко відповісти</i>	16,3

Чи підтримуєте Ви ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні?

Так	80,9
Ні	10,5
<i>Важко відповісти</i>	8,7

Скажіть, будь ласка, чи підтримали б Ви участь росії у Глобальному Саміті миру?

Так	35,5
Ні	43,8
<i>Важко відповісти</i>	20,7

Уявімо, що росія висуває низку вимог до України в обмін на припинення агресії. Скажіть, будь ласка, наскільки для Вас особисто є прийнятними наступні вимоги?

	Повністю неприйнятно	Скоріше неприйнятно	Ні прийнятно /ні неприйнятно	Скоріше прийнятно	Повністю прийнятно	<i>ВВ</i>
Визнання окупованих територій України частиною російської федерації	55,2	19,9	13,3	4,4	2,3	4,9
Відмова від вступу до НАТО	48,6	19,5	11,0	7,5	8,2	5,2
Відмова від вступу до Європейського Союзу	48,3	20,9	11,7	7,1	7,0	4,9

Як Ви вважаєте, що з наведеного більш імовірно призведе до миру в Україні?

Вступ до НАТО	56,2
Дозвіл з боку країн Заходу для України бити західною зброєю без обмежень по цілях на території росії	47,3
Переговори між Україною і росією	28,9
Вступ в ЄС	22,7
Інше	1,9
<i>Нічого з наведеного</i>	0,9
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	4,2

Яким з перелічених нижче здобутків у війні Ви найбільше віддали б перевагу?

Звільнення всіх полонених і повернення депортованих українців	72,0
Відшкодування усіх збитків, завданих економіці та громадянам	59,6
Вступ України до НАТО для гарантованого захисту від нової війни	48,1
Звільнення всіх окупованих територій	47,3
Покарання всіх російських військових злочинців	33,4
Інше	0,6
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	1,2

Як Ви вважаєте, яку роль сьогодні відіграє діяльність НАТО в міжнародній системі безпеки?

Стабілізує міжнародну ситуацію	60,2
Загострює міжнародну ситуацію	18,7
Іншу	2,2
<i>Важко відповісти</i>	19,0

На Вашу думку, чи здатна НАТО (Організація Північноатлантичного договору) ефективно захистити країни-учасниці, які входять до альянсу?

Так	34,5
Скоріше так	38,7
Скоріше ні	10,7
Ні	7,5
<i>Важко відповісти</i>	8,6

Чи згодні Ви з тим, що НАТО захищає такі цінності?

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Захист територіальної цілісності держав	77,8	15,0	7,3
Цінності демократії	69,7	18,7	11,5
Індивідуальну свободу	60,9	21,8	17,3
Верховенство права	66,4	18,6	15,0
Соціальну відповідальність	59,4	21,2	19,5
Мирне розв'язання суперечок	53,9	29,3	16,9

На Вашу думку, які переваги може отримати Україна, якщо стане членом НАТО?

Це дасть гарантію безпеки України	49,9
Це припинить російсько-українську війну	49,6
Це дасть змогу зміцнити та модернізувати українську армію	32,4
Це стане кроком на шляху України до ЄС	21,3
Україна матиме більший авторитет на міжнародній арені	14,2
Це сприятиме розвитку України як демократичної держави	14,0
Це сприятиме розвитку української економіки	12,5
Це сприятиме залученню інвестицій та кредитів із Заходу	11,9
Це дасть поштовх розвитку підприємств військово-промислового комплексу	11,0
Інше	1,7
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	9,4

Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом НАТО?

Проблеми з корупцією	46,1
Позиція окремих членів НАТО, які не хочуть приймати Україну до НАТО	44,7
Побоювання країн-членів НАТО прямого зіткнення з РФ	41,7
Недостатній економічний розвиток України	26,2
Низький рівень життя населення України	18,8
Проблеми з демократією, правами людини в Україні	10,4
Ніщо не заважає Україні вступити до НАТО, вона до цього вже готова	9,9
Недостатня поінформованість і неграмотність громадян України щодо НАТО та перспектив членства	5,7
Інше	4,0

<i>Україні не потрібно ставати членом НАТО</i>	7,3
<i>Важко відповісти</i>	1,0

Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом Європейського Союзу?

Проблеми з корупцією	51,1
Російсько-українська війна	45,6
Позиція західних держав-членів ЄС, які не хочуть приймати Україну до ЄС	39,4
Недостатній економічний розвиток України	20,2
Небажання країн-членів ЄС псувати стосунки з росією	19,2
Низький рівень життя населення України	18,7
Проблеми з демократією, правами людини в Україні	10,3
Позиція керівників української держави, які насправді не прагнуть до ЄС	5,0
Небажання громадян України	2,2
Ніщо не заважає Україні вступити до ЄС, вона до цього вже готова	6,3
Інше	0,3
<i>Україні й не потрібно ставати членом ЄС</i>	6,5
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	0,9

Скажіть, будь ласка, які з перелічених спроможностей може запропонувати Україна для ЄС і НАТО в безпековій сфері?

Захист східного флангу ЄС і НАТО від агресивних дій росії	56,9
Практичний досвід протидії російській агресії у підготовці сил	49,9
Досвід і практичну участь у протидії російській пропаганді та дезінформації	35,3
Обмін досвідом у забезпеченні кібербезпеки	25,1
Надання сил і засобів для миротворчих операцій (місій)	24,3
Участь у спільних антитерористичних заходах	19,5
Співробітництво в запровадженні інтегрованого управління кордонами	10,0
Співробітництво у протидії незаконній міграції	7,7
Інше	0,9
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	5,4

Скажіть, будь ласка, чи можуть стати наступні варіанти складовими гарантованої безпеки України?

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Мінімізація загрози з боку росії	71,7	20,0	8,2
Потужний оборонний потенціал України	92,0	4,4	3,5
Договір про гарантії безпеки з окремими країнами	70,3	20,3	9,4
Членство України в НАТО	76,8	12,2	11,0
Членство України в ЄС	66,4	21,6	12,0

Як Ви вважаєте, чи є ефективною співпраця України з ЄС за наступними напрямками?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	13,8	21,0	25,7	27,8	8,1	3,6
Наближення перемоги України у війні з росією	11,6	18,7	29,0	27,3	8,4	5,0
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	3,6	11,8	28,2	35,1	14,7	6,5
Реформування правоохоронних органів	12,1	17,3	26,2	20,7	8,6	15,1
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	7,9	11,2	19,2	23,5	15,1	23,0
Військово-технічна допомога	2,0	6,9	28,2	41,5	19,1	2,3
Фінансова та гуманітарна допомога	1,9	5,7	24,2	43,8	22,2	2,1
Санкції та їх дотримання	6,5	20,6	26,9	27,0	16,0	2,9
Реформування системи правосуддя	15,8	23,2	23,8	17,8	8,5	10,9
Боротьба з корупцією	20,3	27,1	25,7	11,7	7,6	7,6
Розвиток оборонної промисловості	4,1	10,9	30,8	30,0	14,2	9,9

На Вашу думку, чи є ефективною співпраця України з НАТО за наступними напрямками?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	14,2	18,9	24,0	27,1	11,4	4,4
Наближення перемоги України у війні з росією	12,1	17,4	26,3	27,9	11,7	4,7
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	3,6	8,0	24,0	39,0	19,8	5,6
Реформування правоохоронних органів	13,6	14,3	24,7	21,0	8,8	17,6
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6,3	7,6	18,5	30,4	18,3	18,9
Військово-технічна допомога	2,9	5,9	22,8	40,8	24,1	3,5
Фінансова та гуманітарна допомога	5,1	7,6	22,0	36,5	20,4	8,4
Санкції та їх дотримання	8,8	18,5	25,8	24,9	14,3	7,6
Реформування системи правосуддя	17,5	21,4	21,9	14,9	7,8	16,4
Боротьба з корупцією	21,1	26,2	22,5	9,0	6,6	14,6
Розвиток оборонної промисловості	3,4	8,4	26,5	36,1	18,2	7,4

Чи є ефективною співпраця України з Сполученими Штатами Америки за наступними напрямками?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	11,9	16,6	27,2	30,6	10,1	3,4

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Наближення перемоги України у війні з росією	10,3	16,0	27,8	31,6	11,0	3,3
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	3,5	7,1	24,5	41,6	19,6	3,7
Реформування правоохоронних органів	13,0	13,1	27,9	22,1	8,0	15,9
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6,2	7,8	18,8	30,6	17,5	19,1
Військово-технічна допомога	2,1	4,5	20,9	48,1	23,2	1,4
Фінансова та гуманітарна допомога	2,1	3,8	19,8	45,2	28,0	1,1
Санкції та їх дотримання	6,5	17,0	28,8	30,2	15,0	2,5
Реформування системи правосуддя	16,2	22,2	23,7	18,1	6,2	13,6
Боротьба з корупцією	19,7	27,1	25,7	12,2	4,7	10,6
Розвиток оборонної промисловості	3,3	8,0	25,0	38,8	16,9	8,0

Оцініть в загальному за 5-ти бальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ України (вступ України до Євросоюзу)

1 – абсолютно не цікаво	5,2
2	18,1
3	44,6
4	21,0
5 – дуже цікаво	9,6
<i>Важко відповісти/Не знаю</i>	1,5

Оцініть в загальному за 5-ти бальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ інтеграції України (вступ до НАТО)

1 – абсолютно не цікаво	6,0
2	19,1
3	42,8
4	21,4
5 – дуже цікаво	9,6
<i>Важко відповісти/Не знаю</i>	1,2

Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо євроатлантичної інтеграції України (вступу України до НАТО)?

Дуже добре поінформований	5,5
Добре поінформований	16,7
Маю базові знання	54,4
Погано поінформований	18,9
Не знаю нічого	3,2
<i>Важко відповісти</i>	1,2

Зараз Україна знаходиться на шляху євроінтеграції. Євроінтеграція - це зближення України з Євросоюзом як на рівні законів, так і на рівні правил і звичаїв, що існують у суспільстві. Її кінцевим результатом має стати вступ України до ЄС. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо процесу європейської інтеграції України?

Дуже добре поінформований	4,7
Добре поінформований	16,7
Маю базові знання	56,5
Погано поінформований	17,6
Не знаю нічого	3,0
<i>Важко відповісти</i>	1,4

Скажіть, будь ласка, які основні принципи Європейського Союзу Вам відомі?

Вільне пересування людей, товарів, послуг і капіталу	54,0
Демократія та верховенство права	46,2
Захист прав і свобод людини	40,8
Економічна інтеграція	25,6
Не знаю жодного	4,1
Інше	0,3
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	3,4

Чи чули Ви про угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом?

Так, знаю про неї в деталях	11,9
Так, чув, але не в деталях	73,1
Ні, не чув	13,1
<i>Важко відповісти</i>	2,0

Які основні положення Угоди про асоціацію Ви знаєте?

Економічне співробітництво	55,0
Гармонізація законодавства з європейськими стандартами	45,1
Спрощення торгівлі	46,9
Спрощення пересування людей до країн ЄС	55,0
Не знаю жодного	4,7
Інше	0,3
<i>Важко відповісти/Не знаю</i>	5,3

Чи знаєте Ви, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції?

Так, знаю про них в деталях	10,1
Так, чув, але не детально	69,0
Ні, не знаю	17,3
<i>Важко відповісти</i>	3,5

Які реформи, на Вашу думку, є ключовими для європейської інтеграції України?

Боротьба з корупцією	67,7
Судова реформа	55,9
Реформа державного управління	30,7
Економічні реформи	29,1
Децентралізація	15,0
Реформа охорони здоров'я	13,1
Захист прав людини	12,6
Енергетичні реформи	11,4
Екологічна реформа	4,2
Освітня реформа	4,0
Україна не потребує жодних реформ для євроінтеграції	3,3
Інше	0,8
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	4,2

Чи бачили Ви інформаційні кампанії або заходи, присвячені європейській інтеграції України?

Так, бачив і знайомий з їхнім змістом	8,2
Так, бачив, але не знайомий з деталями	42,4
Ні, не бачив	45,2
<i>Важко відповісти</i>	4,2

Як Ви дізнаєтесь про процес європейської інтеграції?

Соціальні мережі – YouTube, Facebook, Instagram, Telegram тощо	71,1
Національні інтернет-сайти новин	33,8
ЗМІ - телебачення, радіо, преса	31,2
Від родичів, друзів, знайомих	18,8
Офіційні сайти уряду	12,8
Ніяк, мені це не цікаво	4,2
Інше	0,2
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	1,5

Чи знаєте ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція?

Так, добре обізнаний	13,6
Частково знаю	65,0
Ні, не знаю	18,0
<i>Важко відповісти</i>	3,4

Які основні вигоди, на Вашу думку, принесе Україні європейська інтеграція?

Спрощення подорожей до ЄС	57,7
Підвищення економічних стандартів	55,9
Більші можливості для бізнесу	44,1
Покращення прав людини	41,0
Жодних вигод не принесе	8,6
Інше	1,1
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	5,4

Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?

Так, добре обізнаний	9,0
Частково знаю	53,0
Ні, не знаю	29,9
<i>Важко відповісти</i>	8,2

Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки Ви згодні з твердженнями?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Євроінтеграція означає відмову від суверенітету	37,8	24,2	13,6	6,2	5,0	13,1
Україна ніколи не стане членом ЄС	35,9	27,3	12,7	6,1	6,9	11,1
Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток	31,1	24,5	13,5	10,1	8,4	12,4

Порівнюючи Ваше ставлення до ЄС рік тому і зараз, чи змінилося воно?

Так	21,4
Ні	75,4
<i>Важко відповісти</i>	3,2

Порівнюючи Ваше ставлення до НАТО рік тому і зараз, чи змінилося воно?

Так	23,2
Ні	73,0
<i>Важко відповісти</i>	3,8

Якщо Ваше ставлення до ЄС змінилось, то яким чином?

Суттєво покращилося	3,4
Стало позитивним	3,7
Стало негативним	7,1
Суттєво погіршилося	6,6
<i>Важко відповісти</i>	0,6
<i>Питання не ставилося</i>	78,6

Якщо Ваше ставлення до НАТО змінилось, то яким чином?

Суттєво покращилося	5,3
Стало позитивним	2,9
Стало негативним	7,1
Суттєво погіршилося	7,4
<i>Важко відповісти</i>	0,5
<i>Питання не ставилося</i>	76,8

Які з зазначених каналів та форм інформування киян Ви особисто вважаєте найбільш ефективними, аби інформувати мешканців столиці про поступ України до ЄС та НАТО?

	ЄС	НАТО
Телебачення	38,4	38,1
Радіо	7,4	7,4
Преса	3,9	3,4
YouTube-канали	36,7	36,3
Facebook	23,7	22,8
Instagram	23,3	22,5
Telegram	48,3	46,9
Сайти міста Києва	22,1	22,4
Національні інтернет-сайти новин	34,3	34,4
У комунальному транспорті столиці та на зупинках (метро, автобуси, тролейбуси, трамваї)	6,2	5,7
Міська зовнішня реклама – банери, борди, сітілайти	8,0	7,9
Промоакції, фестивалі, що привертають увагу до тематики євро- та євроатлантичної інтеграції	4,8	4,8
Реклама у торгових центрах	2,9	2,6
Місця очікування громадянами отримання тих чи інших послуг (плакати, листівки) в поліклініках, центрах надання адмінпослуг (ЦНАПах), приміщеннях пенсійних фондів, банків тощо	6,0	5,0
<i>Інше</i>	1,3	1,4
<i>Важко відповісти</i>	2,2	2,4

Які канали комунікації та інформування щодо ЄС для Вас найзручніші?

Соціальні мережі	59,5
YouTube-канали	39,0
Телебачення	29,3
Інтернет-сайти	23,6
Радіо	4,1
Преса	1,5
<i>Інше</i>	0,5
<i>Важко відповісти</i>	2,1

Які канали комунікації та інформування щодо НАТО для Вас найзручніші?

Соціальні мережі	59,3
YouTube-канали	38,2
Телебачення	29,0
Інтернет-сайти	23,9
Радіо	4,3
Преса	1,6
<i>Інше</i>	0,4
<i>Важко відповісти</i>	2,3

В якій формі Вам зручно отримувати інформацію щодо ЄС?

Новини	65,7
Аналітичні програми	42,8
Інтерв'ю	26,4
Розважальні програми	11,9
Просвітництво	11,6
<i>Інше</i>	0,4
<i>Важко відповісти</i>	3,0

В якій формі Вам зручно отримувати інформацію щодо НАТО?

Новини	67,2
Аналітичні програми	47,1
Інтерв'ю	22,9
Просвітництво	11,3
Розважальні програми	8,0
<i>Інше</i>	0,4
<i>Важко відповісти</i>	3,3

Наскільки часто Вам трапляється неправдоподібна інформація (фейки) щодо вступу України в ЄС?

Дуже часто	6,1
Часто	24,7
Рідко	26,2
Не трапляється	21,6
<i>Важко відповісти</i>	21,3

Наскільки часто Вам трапляється неправдоподібна інформація (фейки) щодо вступу України в НАТО?

Дуже часто	6,3
Часто	24,1
Рідко	25,0
Не трапляється	21,9
<i>Важко відповісти</i>	22,8

Соціально-демографічний блок

Стать

Чоловіча	45,4
Жіноча	54,6

Ваш вік:

18-29	25,3
30-45	29,5
46-59	23,8
60+	21,4

Ваш сімейний стан:

Одружений (а)	58,3
Неодружений (а)	27,4
Розлучений (а)	6,3
Вдівець (вдова)	8,1

Чи є у Вас діти?

Є молодші 8 років	10,9
Є від 8 до 16 років	16,6
Є старші за 16 років	42,8
Немає дітей	32,2

Ваша освіта:

Початкова освіта (менше 9 класів)	0,7
Базова (неповна) середня освіта (повних 9 класів)	2,1
Повна загальна середня (або професійно-технічна) освіта (11 класів тощо)	22,4
Базова вища освіта (технікум, ВНЗ I, II рівнів акредитації)	31,2
Повна вища освіта (ВНЗ III, IV рівнів акредитації)	43,7

В якому секторі економіки Ви працюєте?

У державному секторі	13,9
У приватному секторі	55,3
У громадському секторі	2,5
Не працюю	28,3

Яке в цілому матеріальне становище Вашої родини?

Ледве зводимо кінці з кінцями, грошей не вистачає навіть на необхідні продукти	5,8
Вистачає на харчування та на придбання необхідних недорогих речей	18,4
У цілому на життя вистачає, але придбання речей тривалого користування, таких як меблі, холодильник, телевизор уже викликає труднощі	53,8
Живемо забезпечено, але зробити деякі покупки ми поки що не в змозі (купити квартиру, автомобіль тощо)	18,2
Ми можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо	0,3
<i>Відмова від відповіді</i>	0,5
<i>Важко відповісти</i>	3,0

Скільки років ви проживаєте в Києві?

Менше 1 року	0,7
1-5 років	6,4
6-10 років	5,7
11-20 років	7,5
Понад 20 років	24,1
Все життя	55,7

Чи належите Ви до такої категорії громадян?

Люди з інвалідністю та особи що опікуються родичами з інвалідністю	5,1
Матері або батьки, які виховують дітей до 18 років самостійно	2,0
Багатодітні з неповнолітніми дітьми (3 й більше)	0,5
Безробітні, які втратили роботу внаслідок бойових дій	0,3
Пенсіонери з мінімальним рівнем пенсії	9,6
Внутрішньо переміщені особи (ВПО)	5,3
Члени родин військовослужбовців/мобілізованих/ТРО тощо	10,6
<i>Не належу до жодної з них</i>	69,2