

УДК 316.65 316.77 04.51.43 04.51.54

№ держреєстрації 0124U003204

Інв. №

Київська міська державна адміністрація  
Комунальна науково-дослідна установа  
"Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста"  
(КНДУ "НДІРоМ")

03061, м. Київ, вул. Героїв Севастополя, 37-А;  
тел. (044) 202-14-01, факс (044) 202-14-08

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор КНДУ "НДІРоМ"

д. мед. н., проф.

\_\_\_\_\_ С.А. Павловський

ЗВІТ

ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

МОНІТОРИНГ СПРИЙНЯТТЯ МЕШКАНЦЯМИ СТОЛИЦІ  
ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ  
УКРАЇНИ НА ОСНОВІ СОЦІОЛОГІЧНИХ ОПИТУВАНЬ

Науковий керівник НДР

С. Ю. Когут

2024

## СПИСОК АВТОРІВ

Завідувач відділу

Н. Малинко

Виконавці:

Провідний науковий співробітник

Т. Бутківська

Провідний науковий співробітник

С. Джердж

Науковий співробітник

Т. Загоруйко

## ЗМІСТ

ОПИС ПОЛЬОВОГО ЕТАПУ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	4
ВСТУП .....	9
ОПИС РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ .....	15
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ .....	58
ДОДАТОК А. Одномірні розподіли за результатами дослідження .....	65

## ОПИС ПОЛЬОВОГО ЕТАПУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Метод дослідження - індивідуальне інтерв'ю «віч-на-віч» за місцем проживання респондента

Для проведення опитування було обрано маршрутний метод. При використанні цього методу, домогосподарства відбиралися не одне за одним, а із певним інтервалом – кроком відбору. Від величини кроку відбору залежить, наскільки територіально віддалені один від одного домогосподарства, в яких проводилося опитування. У дослідженні застосовувався змінний крок відбору, який залежить від числа домогосподарств (квартир) в будинку. Для проведення опитування було використано 166 окремих маршрутів.

Співвідношення кількості маршрутів для кожного району представлено на таблиці 1.1.

Таблиця 1.1. Співвідношення кількості маршрутів за районом проведення опитування

Район	Кількість маршрутів
Голосіївський	14
Дарницький	19
Деснянський	21
Дніпровський	20
Оболонський	18
Печерський	9
Подільський	11
Святошинський	20
Солом'янський	21
Шевченківський	13
<b>Всього</b>	<b>166</b>

Для належного проведення опитування було розроблено ряд документів, які оптимізують роботу місцевої дослідницької команди та водночас дозволять проконтролювати її якість.

Польові документи:

- звіт про перебіг польового етапу дослідження для інтерв'юерів;
- посвідчення інтерв'юерів.

Було проведено інструктаж для інтерв'юерів з питань організації проведення опитування, змісту анкети, вимог до методології та технології дослідження

Опитування проводилося з 15 листопада по 4 грудня 2024 року.

Всього опитано 2001 респондент у віці 18 років та старше. Стандартні відхилення при достовірних 95% співвідношенні змінних від 0,1:0,9 до 0,5:0,5 складають 1,4-2,4%. Дані представлені у %. В окремих випадках сума складових може не дорівнювати підсумку у зв'язку з округленням даних.

Усі етапи дослідження проведено із дотриманням вимог законодавства України про захист персональних даних.

Важливим завданням етапу збору даних було забезпечення анонімності та конфіденційності відповідей респондентів. Респондентам також повідомлялося, що їх особисті дані не будуть використовуватися у дослідженні, а відповіді будуть проаналізовані лише разом із відповідями усіх інших респондентів. У ході опитування інтерв'юерами окрім відповідей на запитання анкети були отримані соціально-демографічні дані респондентів, а також зібрані технічні дані опитування.

Соціально-демографічний розподіл респондентів відображено у таблицях нижче.

Таблиця 2.1. Розподіл опитаних респондентів за статтю, %

Стать	Опитано, осіб	%
Чоловіча	914	45,7
Жіноча	1087	54,3
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.2. Розподіл опитаних респондентів за віком, %

Вік	Опитано, осіб	%
18-29 років	440	22,0
30-45 років	660	33,0
46-59 років	456	22,8
60+ років	445	22,2
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.3. Розподіл опитаних респондентів за районом проведення опитування, %

Район	Опитано, осіб	%
Голосіївський	169	8,4
Дарницький	230	11,5
Деснянський	251	12,5
Дніпровський	244	12,2

Оболонський	221	11,0
Печерський	106	5,3
Подільський	136	6,8
Святошинський	238	11,9
Солом'янський	250	12,5
Шевченківський	156	7,8
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.4. Розподіл опитаних респондентів за рівнем освіти, %

Рівень освіти	Опитано, осіб	%
Початкова освіта	14	0,7
Базова середня освіта	42	2,1
Повна середня освіта	444	22,2
Базова вища освіта	623	31,1
Повна вища освіта	878	43,9
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Таблиця 2.5. Розподіл опитаних респондентів за рівнем матеріального становища, %

Рівень матеріального становища	Опитано, осіб	%
Ледве зводимо кінці з кінцями, грошей не вистачає навіть на необхідні продукти	118	5,9
Вистачає на харчування та на придбання необхідних недорогих речей	372	18,6
У цілому на життя вистачає, але придбання речей тривалого користування уже викликає труднощів	1076	53,8
Живемо забезпечено, але зробити деякі покупки ми поки що не в змозі	361	18,0
Ми можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо	6	0,3
Важко відповісти	9	0,4
Відмова від відповіді	59	2,9
<i>Всього</i>	<i>2001</i>	<i>100</i>

Опитування респондентів протягом польового етапу дослідження здійснювалося щоденно.

Динаміка проведення опитування відображена на рис. 2.1.

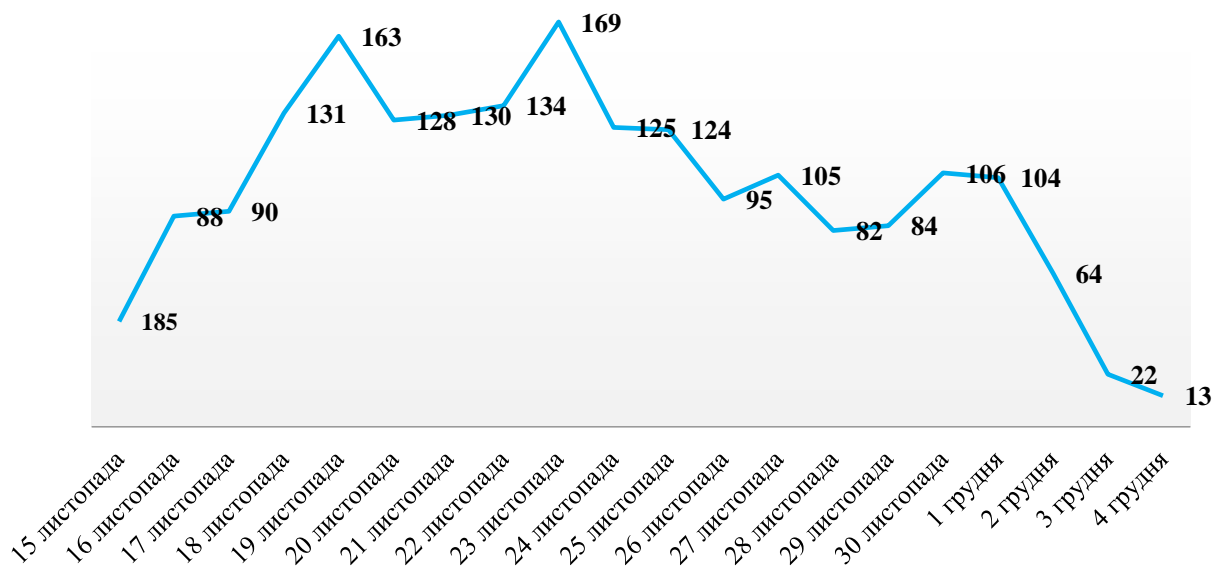


Рисунок 2.1. Динаміка опитування респондентів протягом польового етапу дослідження, осіб

Опитування проводилося за місцем мешкання респондента з дотриманням відповідних соціально-демографічних квот.

Середня тривалість інтерв'ю становила 31 хвилин. Максимальна тривалість інтерв'ю становила 60 хв. Мінімальна – 20 хв.

За підсумками польового етапу кожний інтерв'юер та організатори готували технічний звіт за наданою дослідницькою групою формою, в якій обов'язково фіксувалися:

- кількість відмов від участі в опитуванні та основні причини (форма неучасті);
- основні труднощі під час опитування;
- коментарі про хід польового етапу дослідження.

Кількість відмов складає 2503. Response Rate опитування – 44,43%.

Основні причини відмов респондентів від участі в опитуванні:

- небажання говорити на тему НАТО-ЄС, в тому числі через необізнаність з даною тематикою, відсутність віри в те, що опитування мають вагу та цінність, «нецікава» тема,
- недовіра соціології загалом,

- відсутність віри/бачення України в цих утвореннях,
- «втома» від війни та політики,
- небажання залишати особисті дані,
- відсутність вільного часу. В тому числі небажання витратити час і через холод (погодні умови), графіки відключень світла,
- довге опитування.

В ході проведеного опитування було виявлено декілька проблем:

- Період опитування припав на період не дуже сприятливих умов – короткий світловий день, відключення електропостачання, загрози обстрілів, тому відбір респондентів та утримання їхньої уваги вимагав особливих зусиль з боку інтерв'юерів.

З позитивних моментів:

- був певний відсоток киян, яким навпаки було цікаве саме ця тема, тому радо відповідали і спілкувались з інтерв'юерами.

Усі заповнені анкети перевірялися на етапі кодування та введення.

Було здійснено 15% телефонний контроль роботи інтерв'юерів. Логічний контроль проводився на етапі кодування, введення даних та обробки масиву даних. Напрямки перевірки:

- на правильність вводу даних та дотримання переходів та фільтрів заданих в анкеті;
- виключав дублювання введених анкет;
- доповнював масив пропущеними при вводі анкетами.

## ВСТУП

За ініціативи Департаменту суспільних комунікацій КМДА з метою отримання інформації про оцінку базового рівня підтримки поінформованості суспільства про державну та галузеву політику у сфері євроатлантичної інтеграції та перебіг відповідних реформ подано заявку на проведення у 2024 році КНДУ «Науково-дослідним інститутом соціально-економічного розвитку міста» дослідження на тему «Моніторинг сприйняття мешканцями столиці державної політики у сфері європейської та євроатлантичної інтеграції України, оцінка ефективності роз'яснювальної та комунікаційної роботи щодо європейської та євроатлантичної інтеграції на основі соціологічних опитувань».

В сучасних умовах питання гарантій безпеки України є одним із ключових викликів не лише для самої нашої держави, а й для всього демократичного світу. Президент України Володимир Зеленський наголошує, що, окрім НАТО, наразі не існує інших дієвих механізмів, які здатні забезпечити стабільність і захист кордонів країни. Незважаючи на укладення 27 двосторонніх договорів, що передбачають фінансову, гуманітарну, медичну, енергетичну та військову допомогу, саме Альянс залишається єдиною «глобальною парасолькою» безпеки.

У цьому контексті підтримка Польщі та країн Балтії вирізняється своєю рішучістю: зокрема, польський прем'єр-міністр Дональд Туск наголосив на необхідності відкрити для України перспективу членства в НАТО. Запрошення до Альянсу, за словами Зеленського, стане ключовим сигналом про готовність прийняти Україну до системи колективної безпеки та чітким посланням для Кремля про незворотність цього процесу.

Фактором політичної співпраці найвищого рівня з Організацією Північно-Атлантичного договору стало створення Ради Україна-НАТО на саміті НАТО у Вільнюсі в липні 2023 року<sup>1</sup>. Рада Україна-НАТО стала

---

<sup>1</sup> [https://www.nato.int/cps/uk/natohq/topics\\_217652.htm](https://www.nato.int/cps/uk/natohq/topics_217652.htm)

політичним інструментом співпраці з Альянсом, започаткувавши фактично формулу НАТО плюс Україна.

До прикладу на Раді Україна-НАТО українська сторона представила оновлений план політичних, безпекових та оборонних реформ, пов'язаних з адаптованою Річною національною програмою (аРНП2) – інструментом контролю за відповідністю України членству у політико-військовому об'єднанні.

«Для України важливо, що Рада Україна-НАТО буде інструментом інтеграції, а не просто партнерства», - зазначив президент Володимир Зеленський<sup>3</sup>.

В свою чергу мер міста Києва на зустрічі з мерами європейських столиць та політиками постійно підкреслює значення безпекових гарантій для нашої країни. Так Віталій Кличко під час зустрічі з президенткою Парламентської Асамблеї НАТО пані Жоель Гаррію-Майлям минулого року заявив: «Я завжди послідовно виступав за членство України в НАТО. Сьогодні точиться дискусія щодо гарантій безпеки для України. Я переконаний, що найбільш надійною безпековою гарантією для України є її вступ у НАТО. Разом із тим, війна показала, що ЗСУ є однією з найбільш боєздатних армій світу. Вступ України в НАТО суттєво збільшить реальні військові спроможності Альянсу»<sup>4</sup>.

Українське суспільство констатує помітний прогрес, значні здобутки і зрушення на євроатлантичному шляху, зокрема, щодо виконання аРНП.

Відповідні реформи і заходи, здійснені українською стороною на європейському напрямі, є вагомим підставою для започаткування нового етапу у відносинах України та НАТО. Президент Зеленський неодноразово акцентував на важливості отримання Україною запрошення щодо вступу в НАТО. Президент сказав, що «якщо метою є реально закінчити війну, Україна має отримати запрошення в НАТО, запрошення дається всій території України,

---

<sup>2</sup> <https://www.kmu.gov.ua/news/komisiia-z-pytan-koordynatsii-ievroatlantlychnoi-intehratsii-skhvalyla-proekt-adaptovanoi-rnp-ukraina-nato>

<sup>3</sup> <https://interfax.com.ua/news/political/922450.html>

<sup>4</sup> <https://interfax.com.ua/news/general/889170.html>

у міжнародно визнаних кордонах, а ось дія Альянсу може бути на ту частину, яку Україна контролює, з майбутнім розширенням»<sup>5</sup>.

Це рішення має стратегічне значення і вагу для нашої держави, яка тривалий час тримає оборону східного флангу ЄС, прийнявши на себе удар усієї військової потуги країни-агресора. Нині від Збройних Сил України залежить майбутнє Європи. У цьому геополітична значимість, ексклюзивність і пріоритетність і для України, і для НАТО нового етапу української євроінтеграції.

Сучасна геополітична ситуація та російська агресія ставлять перед Україною безпрецедентні виклики, які визначають її стратегічний курс на євроатлантичну інтеграцію. Проте прагнення досягти відповідності критеріям і стандартам НАТО вже сьогодні стає потужним стимулом для реформ, зміцнення обороноздатності та підготовки України до повоєнного відновлення за європейськими нормами.

Соціологічні дослідження свідчать, що більшість киян підтримують рух України до НАТО, оскільки це відкриває перспективи взаємосумісності з арміями країн-членів Альянсу, стимулює опір агресії та сприяє інтеграції з Європою. Цей курс не лише визначає стратегічні напрями внутрішньої та зовнішньої політики України, але й передбачає активну інформаційно-просвітницьку діяльність, спрямовану на роз'яснення переваг євроатлантичної інтеграції серед населення.

Зусилля держави щодо реформування та зміцнення інституційного потенціалу здійснюються в рамках затверджених програм на центральному та місцевому рівнях. Роз'яснювальна робота, що покликана підвищити обізнаність громадян про структуру, місію та можливості міжнародних організацій, залишається надзвичайно актуальною і з часом лише посилює свою значущість у формуванні підтримки євроатлантичного курсу.

---

<sup>5</sup> <https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/3936984-zaprosenna-v-nato-mae-buti-nadane-vsij-teritorii-ukraini-zelenskij.html>

Ключовим практичним документом, що сприяє цьому процесу, стала Концепція вдосконалення інформування громадськості щодо євроатлантичної інтеграції України. Її основна мета – підвищення підтримки державної політики у цій сфері серед громадян України та зміцнення довіри до НАТО як провідної інституції, що відіграє важливу роль у забезпеченні міжнародної безпеки<sup>6</sup>.

Соціологічні дослідження є надзвичайно важливим інструментом для оцінювання ефективності інформаційно-просвітницької кампанії. Вивчаючи громадську думку, вони дозволяють не лише оцінити рівень обізнаності населення щодо цілей і значення євроінтеграційних процесів, принципів діяльності та структури НАТО, а й виявити ставлення громадян до цих інституцій. Крім того, такі дослідження допомагають визначити інформаційні потреби різних соціальних груп і визначити пріоритетні та дієві форми інформаційної роботи для підвищення рівня поінформованості з відповідних питань.

Для оцінки ситуації в цілому по Україні варто розглянути результати опитування, проведеного Київським міжнародним інститутом соціології. Згідно опитування, яке проводили з 26 травня до 5 червня 2023 року 89% українців хочуть, аби Україна була частиною НАТО<sup>7</sup>. Лише 18% громадян думають, що можна було б відмовитися від вступу до НАТО задля миру. Для порівняння в травні 2022 року 39% українців наполягали на вступі до Альянсу, а 42% вважали прийнятним отримати натомість гарантії безпеки. Тепер, в 2023 році, 58% наполягають на членстві в НАТО, а частка тих, хто виступав за гарантії безпеки як альтернативу, знизилася до 29%.

Такий високий рівень підтримки вступу України в НАТО базується на необхідності для українців отримати захист та підтримку на фоні агресії росії.

Українське суспільство, зокрема кияни вважають важливим донесення до світової спільноти об'єктивної інформації про російські злочини,

---

<sup>6</sup> <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/43/2017#Text>

<sup>7</sup> <https://www.kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=1245&page=1&t=10>

максимальне сприяння подальшому процесу визнання державами світу, національними парламентами і міжнародними інституціями скоєння російським агресором геноциду в Україні.

Згідно результатів даного опитування мешканців м. Києва по оцінці ефективності інформаційної політики щодо Європейського Союзу та НАТО, слід відзначити високий рівень підтримки вступу України до Європейського Союзу та НАТО.

На запитання «Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви вступ України до Європейського Союзу?» варіанти відповіді «повністю підтримую» та «в основному підтримую» надали 80,4% від кількості респондентів, які відповіли на запитання.

Відповідно на запитання «Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви вступ України до НАТО?» варіанти відповіді «повністю підтримую» та «в основному підтримую» надали 82,1% від кількості респондентів. Таким чином серед киян ми бачимо навіть дещо більшу підтримку членства України в НАТО (на 1,7%) порівняно з бажанням набуття членства України в ЄС.

Такі уподобання киян висвітлюються і у відповідях на запитання, що має бути більш пріоритетним для України - вступ до Європейського Союзу чи вступ до НАТО. Опитування ілюструє, що варіант відповіді про більш пріоритетний вступ до Європейського Союзу підтримали 6,7% від кількості респондентів, які відповіли на запитання. Проте варіант відповіді про більш пріоритетний вступ до НАТО підтримали 24,5% респондентів. Проте варто звернути увагу, що у цьому ж таки питанні варіант відповіді що вступ до ЄС, і вступ до НАТО мають бути однаково пріоритетними означили 50,0% респондентів.

Результати дослідження КНДУ «Науково-дослідного інституту соціально-економічного розвитку міста» дають деталізовану оцінку киянами європейської та євроатлантичної інтеграції України та міжнародні політичні та економічні процеси пов'язані з містом Києвом та Україною.

На основі таких пріоритетів киян варто зробити висновок про важливість послідовного і синхронного процесу як європейської, так і євроатлантичної інтеграції України, бо такий спільний підхід спряє синергії євроінтеграційних процесів та їхньої громадської підтримки. Відповідно важливо також ефективні компоненти інформаційних кампаній в місті Києві поширювати і в інших регіонах нашої держави.

## ОПИС РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

Результати проведеного опитування спрямованого на суб'єктивне сприйняття респондентами загальної ситуації в країні свідчать, що на запитання «справи в Україні розвиваються в правильному чи не правильному напрямку?», більшість респондентів (43,1%) займають нейтральну позицію, що може свідчити про відсутність чіткої впевненості в поточних змінах або про неоднозначний вплив подій. Сукупно 31,9% (8,3% + 23,6%) вважають, що справи розвиваються у правильному напрямку (Однозначно в правильному напрямку" (8,3%) та скоріше в правильному напрямку (23,6%)). Проте 21% (15,7% + 5,3%) вважають, що ситуація в країні розвивається у неправильному напрямку («Скоріше в неправильному напрямку» (15,7%) та «Однозначно в неправильному напрямку» (5,3%)). Позитивно налаштованих більше, ніж тих, хто оцінює ситуацію негативно (31,9% проти 21%), що може вказувати на оптимістичний тренд серед населення. (Рис. 1).

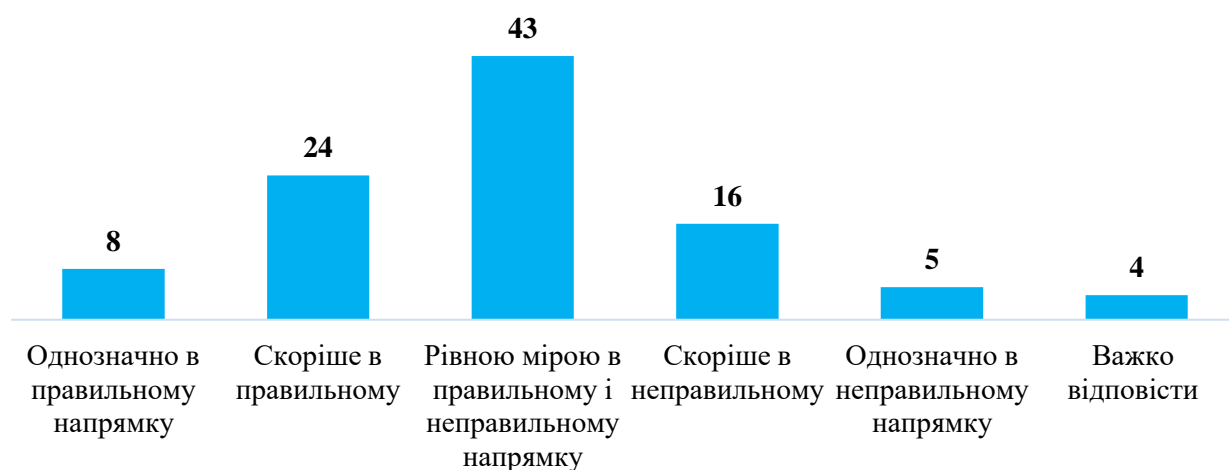


Рисунок 1. Як Ви вважаєте, справи в Україні розвиваються в правильному чи не правильному напрямку?, %

Результати дослідження щодо рівня підтримки зовнішньої політики керівництва України серед киян вказують, що більшість респондентів (57,8%) загалом схиляються до підтримки зовнішньої політики керівництва України. Це вказує на помірно високий рівень довіри. Приблизно третина опитаних

(32,8%) висловлює скептичне або негативне ставлення до зовнішньої політики.  
(Рис. 2).

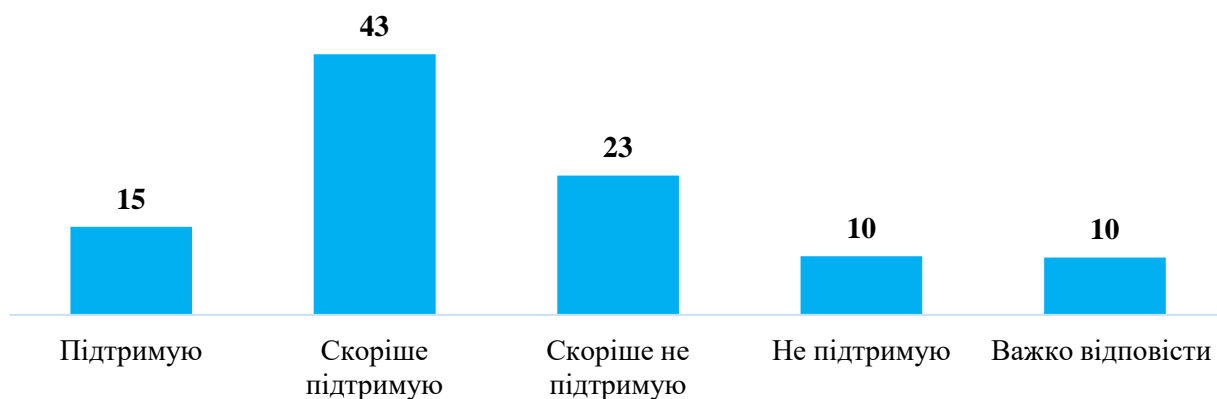


Рисунок 2. Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви зовнішню політику керівництва України?, %

Більше половини опитаних (54%) вважають, що Україна здатна подолати існуючі проблеми та труднощі у віддаленій перспективі. Близько чверті респондентів (23%) вірять, що країна спроможна подолати наявні труднощі протягом найближчих кількох років (Рис. 3).

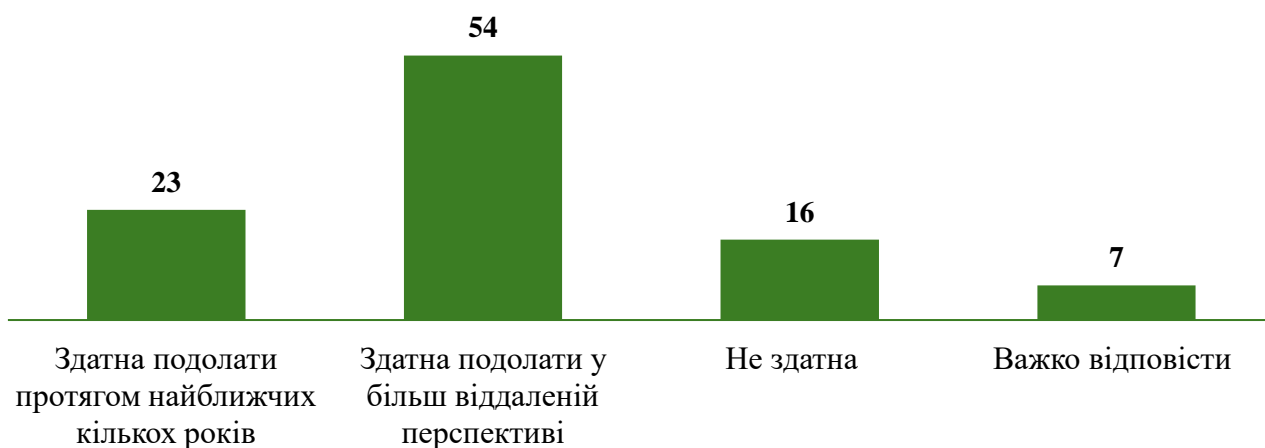


Рисунок 3. Як Ви вважаєте, чи здатна Україна подолати існуючі проблеми та труднощі?, %

Більше половини опитаних (55-59%) вважають, що події в місті Києві задля вступу як в ЄС, так і в НАТО розвиваються у правильному напрямку. 23% респондентів схиляються до думки, що події розвиваються в неправильному напрямку (Рис. 4). Позитивніше оцінюють події в і Києві

здля вступу як в ЄС, так і в НАТО, опитані молодшого віку, ніж похилого (Таблиця 1 та Таблиця 2).

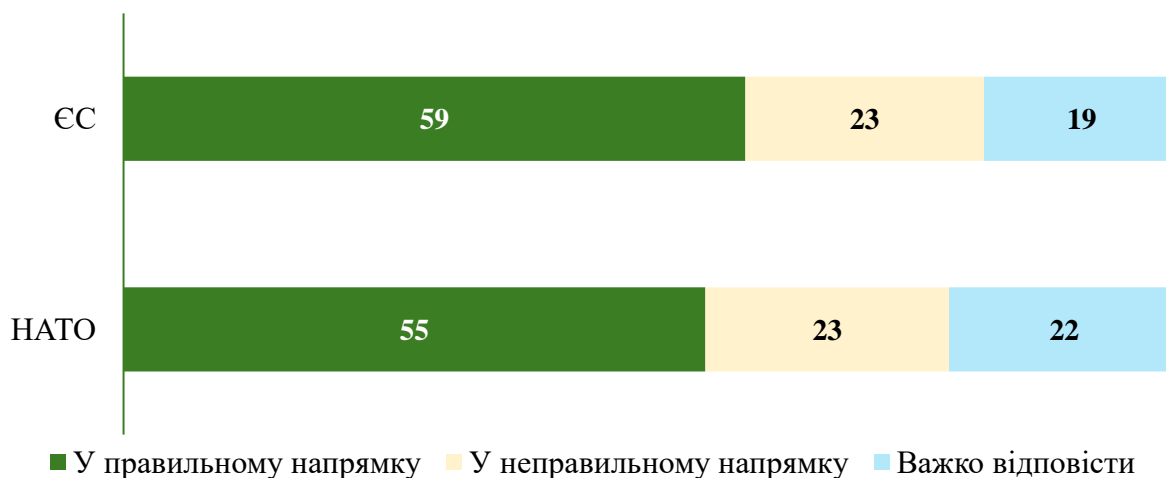


Рисунок 4. Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в ЄС та НАТО розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?, %

Таблиця 1. Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в ЄС розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?, % (серед опитаних різного віку)

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
У правильному напрямку	59	70	56	59	51
У неправильному напрямку	23	14	25	23	29
Важко відповісти	19	16	19	18	21

Таблиця 2. Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в НАТО розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?, % (серед опитаних різного віку)

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
У правильному напрямку	55	67	52	55	46
У неправильному напрямку	23	16	26	22	28
Важко відповісти	22	17	22	23	26

Більше 75% опитаних тією чи іншою мірою підтримують посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС та країнами-членами НАТО (76-79%). Скептично налаштовані щодо посилення такої взаємодії 15-16% респондентів (Рис. 5).

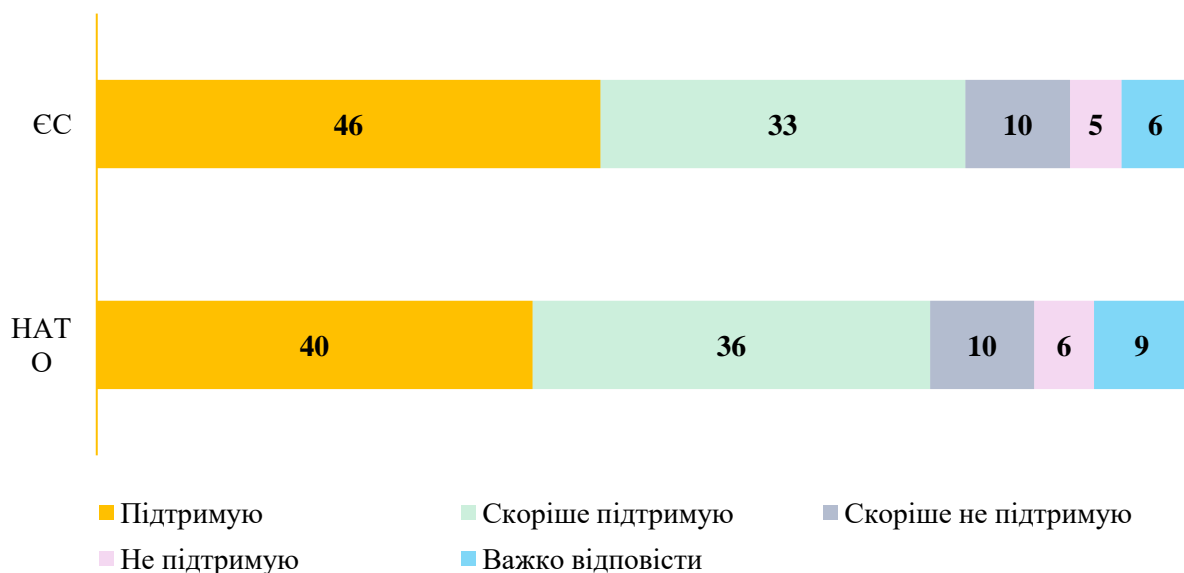


Рисунок 5. Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС та країнами-членами НАТО?, %

Оцінка мешканцями Києва ефективності міжнародної підтримки України за п'ятибальною шкалою показала, що найвищі оцінки ("5" і "4" бали) отримали три позиції: «Допомога українським біженцям» (39,4% і 31,0%) і це найкраще оцінений аспект, що свідчить про визнання громадянами вагомості міжнародної підтримки в гуманітарній сфері; «Фінансова допомога» (42,4% і 27,6%), тобто сукупно понад 70% респондентів високо оцінюють фінансову підтримку, що підкреслює її важливість для стабілізації економіки; а також «Політична підтримка» (34,4% і 29,9%), кияни високо оцінюють міжнародну солідарність і дипломатичні зусилля. Середні оцінки ("3" бали) переважають у таких аспектах: «Воєнна допомога» (29,2%) та «Санкції проти агресора» (28,0%). Низькі оцінки ("1" і "2" бали) характерні для: «Сприяння відбудові зруйнованих об'єктів» (4,9% і 17,1%) і це найменш оцінений аспект, що може бути пов'язано з повільними темпами відновлення та недостатньою видимістю цих зусиль; позиція «Сприяння реформам» (7,8% і 21,9%) оцінена киянами через повільне впровадження реформ та недостатню міжнародну допомогу у сфері їх реалізації.

Таблиця 3. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою ефективність міжнародної підтримки України у протистоянні російській агресії?, % (1 бал - допомога є зовсім неефективною, 5 балів — дуже ефективною)

	1 зовсім неефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	ВВ
Допомога українським біженцям	1	5	18	31	39	7
Фінансова допомога (макрофінансові транші, кредити тощо)	1	4	23	42	28	2
Воєнна допомога (постачання озброєння, воєнної техніки і обладнання для ЗСУ)	2	8	29	40	20	2
Політична солідарність і підтримка України на міжнародних майданчиках	1	6	24	34	30	4
Сприяння відбудові зруйнованих об'єктів в Україні	5	17	32	20	11	16
Сприяння здійсненню реформ в Україні	8	22	28	23	10	9
Запровадження санкцій проти країни-агресора	8	18	28	25	17	4

У таблиці 4 містяться оцінки, наскільки окремі зовнішні події і процеси негативно впливають на Україну. Вважається, що найбільшу загрозу становить неспроможність структур безпеки запобігти ескалації конфліктів (середнє значення 4,49 (за шкалою від «1» до «5», де «1» — негативного впливу немає, «5» — дуже сильний негативний вплив). Найменш небезпечним із запропонованого списку здається тривале протистояння США – Китай (середнє значення становить 3,65).

Нижче наведено середні значення за іншими видами загроз:

- Блокування процесу євроінтеграції України з боку Угорщини - 4,40
- Загострення внутрішньополітичного протистояння в США - 4,39
- Поглиблення глобального протистояння демократичного світу і табору авторитарних держав - 4,33
- Посилення в Європі "втоми" від війни в Україні - 4,24
- Погіршення політичної, соціально-економічної ситуації в Європі - 4,21
- Ескалація війни на Близькому сході - 3,72

Таблиця 4. Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки перелічені нижче зовнішні події і процеси негативно впливають на Україну?, % («1» означає, що негативного впливу немає, «5» — дуже сильний негативний вплив)

	1 негативного впливу немає	2	3	4	5 дуже сильний негативний вплив	<i>ВВ</i>
Блокування макрофінансової допомоги ЄС і загалом процесу євроінтеграції України з боку Угорщини	1	3	13	22	59	3
Загострення внутрішньополітичного протистояння в США, що гальмує воєнно-фінансову підтримку Україні	1	3	13	21	59	3
Неспроможність глобальних і регіональних структур безпеки (ООН тощо) запобігти ескалації конфліктів на світовій арені, зокрема, зупинити російську агресію	1	2	7	27	61	2
Погіршення політичної, соціально-економічної ситуації в Європі	1	4	15	31	46	3
Посилення в Європі «втоми» від війни в Україні	1	4	15	26	49	5
Поглиблення глобального протистояння демократичного світу і табору авторитарних держав (зокрема, зміцнення партнерства Росії, Китаю, Ірану, КНДР)	1	2	10	34	49	4
Ескалація війни на Близькому сході — бойові дії Ізраїлю проти ХАМАС та Ірану	3	10	27	21	31	9
Тривале протистояння США — Китай, можливе загострення конфлікту довкола Тайваню	4	13	24	17	30	13

Надзвичайно цікавим опитуванням є аналіз ставлення киян до різних держав. Серед країн до яких у киян є найбільш позитивне ставлення: Велика Британія (54,2% позитивно, 33,7% переважно позитивно); Канада (52,6% позитивно, 35% переважно позитивно); Литва (55,6% позитивно, 30,7% переважно позитивно); Латвія (53,7% позитивно, 31,3% переважно

позитивно); Естонія (48,8% позитивно, 35,9% переважно позитивно); США (45,1% позитивно, 37,2% переважно позитивно). Найбільш негативно сприймаються країни, що прямо чи опосередковано підтримують військову агресію проти України: росія (88,2% негативно); Іран (69,2% негативно); до цієї групи додалась також Угорщина (33,6% негативно, 36,5% переважно негативно) та Китай (29,7% негативно, 24,2% переважно негативно). Країни зі змішаним ставленням: Туреччина (42,9% посередньо, 29,8% переважно позитивно); Румунія (43,2% посередньо, 30,1% переважно позитивно); Словаччина (38,7% посередньо, 28,8% переважно позитивно). Також варто відзначити країни з високим рівнем невизначеності (респондентам «Важко відповісти»): Вірменія (7,6%); Азербайджан (8,3%); Індія (4,3%).

Таблиця 5. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких держав?, %

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	ВВ
Азербайджан	2	9	44	26	11	8
Білорусь	59	28	8	2	1	1
Велика Британія	1	1	9	34	54	1
Вірменія	3	13	38	28	10	8
Грузія	1	10	31	38	16	5
Естонія	1	2	12	36	49	1
Ізраїль	2	6	32	38	19	3
Індія	15	26	40	13	2	4
Іран	69	9	15	3	1	2
Канада	1	1	9	35	53	1
Китай	30	24	32	10	3	2
Латвія	1	2	12	31	54	1
Литва		2	11	31	56	
Молдова	1	3	26	43	26	2

	Негативно	Переважаю негативно	Посередньо	Переважаю позитивно	Позитивно	ВВ
Нідерланди		1	11	40	45	3
Німеччина	1	3	17	47	31	1
Польща	2	4	23	43	28	1
росія	88	7	2	1	1	1
Румунія	7	8	43	30	9	3
Словаччина	4	15	39	29	8	6
США	1	2	14	37	45	1
Туреччина	2	13	43	30	10	3
Угорщина	34	37	19	7	2	3
Франція	1	2	18	44	34	2
Чехія	1	2	19	46	29	3
Японія	1	2	20	38	36	4

Щодо оцінки киянами ставлення до іноземних політиків то варто відзначити наступне. Політики, до яких кияни сформували найбільш позитивне ставлення: Анджей Дуда (Польща) - позитивно 26,5% та переважно позитивно 37,1% (сукупно 63,6%); Емманюель Макрон (Франція) - позитивно 30,5% та переважно позитивно 42,4% (сукупно 72,9%); Урсула фон дер Ляєн (Єврокомісія) - позитивно 35,4% та переважно позитивно 30,4% (сукупно 65,8%); Джо Байден (США) - позитивно 24,5% та переважно позитивно 35,5% (сукупно 60%).

Політики з найбільш негативним ставленням киян: Володимир Путін (росія) - негативно 93,6%; Олександр Лукашенко (Білорусь) - негативно: 81,2%; Віктор Орбан (Угорщина) - негативно 62,9% та переважно негативно 20,6%; Сі Цзіньпін (Китай) - негативно 41% та переважно негативно 22,5%.

Політики з найбільшою невизначеністю: Кір Стармер (Велика Британія) - не знаю такого 38,3%; Джорджа Мелоні (Італія) - не знаю такої 21,5%; Роберт Фіцо (Словаччина) - не знаю такого 17,1%.

Таблиця 6. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких іноземних політиків?, %

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	Не знаю такого/ніколи не чув	<i>ВВ</i>
Джо Байден	4	8	26	36	25		2
Камала Гаріс	3	9	24	26	16	11	12
Анджей Дуда	1	4	24	37	27	6	2
Реджеп Ердоган	4	13	40	23	11	4	5
Олександр Лукашенко	81	12	3	1	1		1
Урсула фон дер Ляєн	2	5	17	30	35	6	4
Емманюель Макрон	1	5	19	42	31	1	1
Джорджа Мелоні	1	3	22	28	16	22	9
Віктор Орбан	63	21	8	2	1	3	3
Володимир Путін	94	3	1	1			1
Майя Санду	1	3	23	31	22	13	6
Кір Стармер	1	2	13	18	20	38	8
Дональд Трамп	7	14	37	22	7	1	13
Джастін Трюдо	2	3	16	29	28	16	7
Дональд Туск	1	4	26	33	14	14	9
Роберт Фіцо	19	19	19	11	4	17	10
Сі Цзіньпін	41	23	22	6	2	3	5
Олаф Шольц	4	8	34	37	13	1	4

Аналіз ставлення киян до міжнародних організацій та об'єднань підтверджує позитивне ставлення до ЄС і НАТО та євроатлантичний вектор розвитку України.

Організації з найбільш позитивним ставленням киян: Європейський Союз (ЄС) - позитивно 32,8% та переважно позитивно 38,5% (сукупно 71,3%); НАТО - позитивно 32,6% та переважно позитивно 34,9% (сукупно 67,5%); Рада Європи - позитивно 15,8% та переважно позитивно 37,7% (сукупно 53,5%).

ООН є організацією, до якої сукупно позитивне ставлення (28,4%) значно нижче, ніж сукупно негативне (37,4%). Це є результатом сприйняття ООН як неефективної в умовах російсько-української війни.

Організації з найбільш негативним ставленням киян: СНД (Співдружність Незалежних Держав) - негативно 52,1% та переважно негативно 10,5% (сукупно негативно 62,6%); Міжнародний комітет Червоного Хреста (МКЧХ) - негативно 24,5% та переважно негативно 21,5% (сукупно негативно 46%); ОБСЄ - негативно 21,3% та переважно негативно 18,2% (сукупно негативно 39,5%); МАГАТЕ - негативно 20,4% та переважно негативно 17,8% (сукупно негативно 38,2%). (Таблиця 7).

Таблиця 7. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких міжнародних організацій та об'єднань?, %

	Негативн о	Переважн о негативн о	Посередн ьо	Переважн о позитивн о	Позитивн о	ВВ
Європейський Союз	3	5	20	39	33	1
НАТО	5	5	20	35	33	3
Рада Європи	4	13	24	38	16	5
ООН	19	19	31	23	5	3
Міжнародний валютний фонд (МВФ)	5	8	36	36	10	4
Міжнародний комітет Червоного Хреста	25	22	28	16	5	6
ОБСЄ	21	18	29	15	3	14
МАГАТЕ	20	18	25	14	3	20
СНД	52	11	9	5	2	21

Таблиця 8. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до ЄС? серед опитаних різного віку % \*

	За масивом в цілому	18-29	30-45	46-59	60+
Негативно	8	4	9	8	12
Посередньо	20	15	22	19	23
Позитивно	71	81	68	73	64
ВВ	1	1	1	1	1

\* Альтернативи «Негативно» і «Переважно негативно» об'єднані в «Негативно», альтернативи «Позитивно» та «Переважно позитивно» об'єднані в «Позитивно»

Таблиця 9. Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до НАТО?, % (серед опитаних різного віку) \*

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Негативно	10	6	11	9	15
Посередньо	20	14	23	22	19
Позитивно	68	74	65	68	64
ВВ	3	6	2	1	3

\* Альтернативи «Негативно» і «Переважно негативно» об'єднані в «Негативно», альтернативи «Позитивно» та «Переважно позитивно» об'єднані в «Позитивно»

Загалом кияни демонструють високий рівень підтримки інтеграції з ЄС, що відповідає стратегічним цілям держави. На референдумі щодо вступу України до ЄС 78,2% респондентів підтримали б вступ України до європейської економічної та політичної спільноти, що свідчить про значну проєвропейську орієнтацію містян. 12,0% проголосували б проти, що вказує на наявність певного рівня скептицизму та можливих альтернативних поглядів. (Таблиця 10), (Рис. 6).

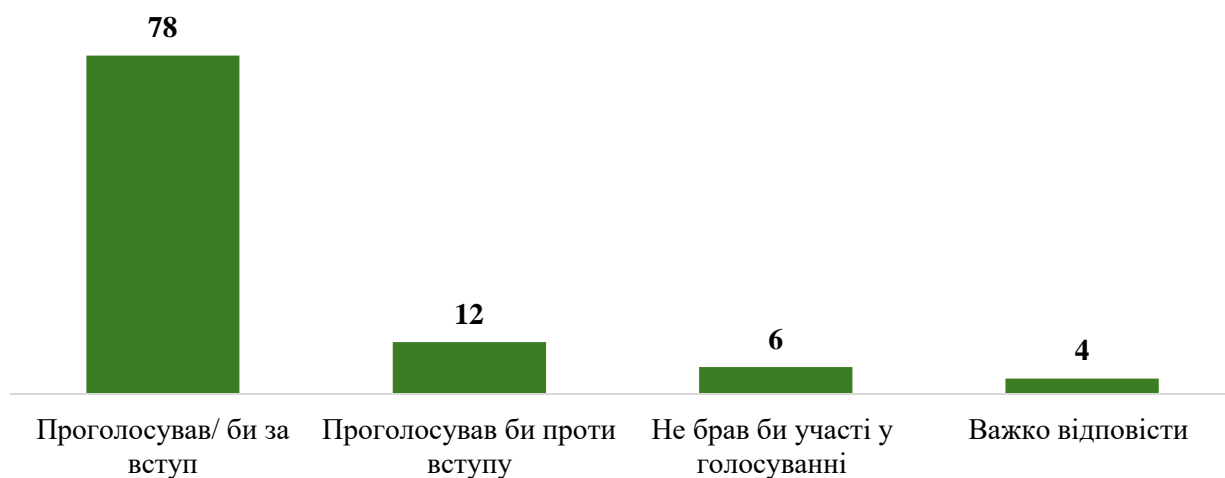


Рисунок 6. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то як би Ви проголосували?, %

Таблиця 10. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то як би Ви проголосували? серед опитаних різного віку %

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Проголосував/ би за вступ	78	86	75	80	72
Проголосував би проти вступу	12	5	16	11	15

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Не брав би участі у голосуванні	6	5	6	7	7
Важко відповісти	4	3	3	2	6

Щодо очікування термінів вступу до ЄС, то 16,9% опитаних вважають, що вступ можливий упродовж 1–3 років, що може свідчити про оптимістичні настрої щодо швидких змін; 23,8% киян очікують вступу через 3–5 років, і це є найпоширеніша відповідь; 21,6% вважають, що вступ відбудеться через 5–10 років; 13,6% що це відбудеться у більш віддаленій перспективі (10–20 років); причому 12,8% респондентів не вірять у можливість вступу України до ЄС, що корелюється із відсотком киян, які проголосували б проти вступу у ЄС на референдумі.

Очікування киян щодо термінів вступу до ЄС є різними, очевидно залежно від рівня поінформованості та оцінки поточної ситуації. Проте найбільша частка респондентів реалістично оцінює перспективи вступу на горизонті 3–10 років. (Рис. 7).

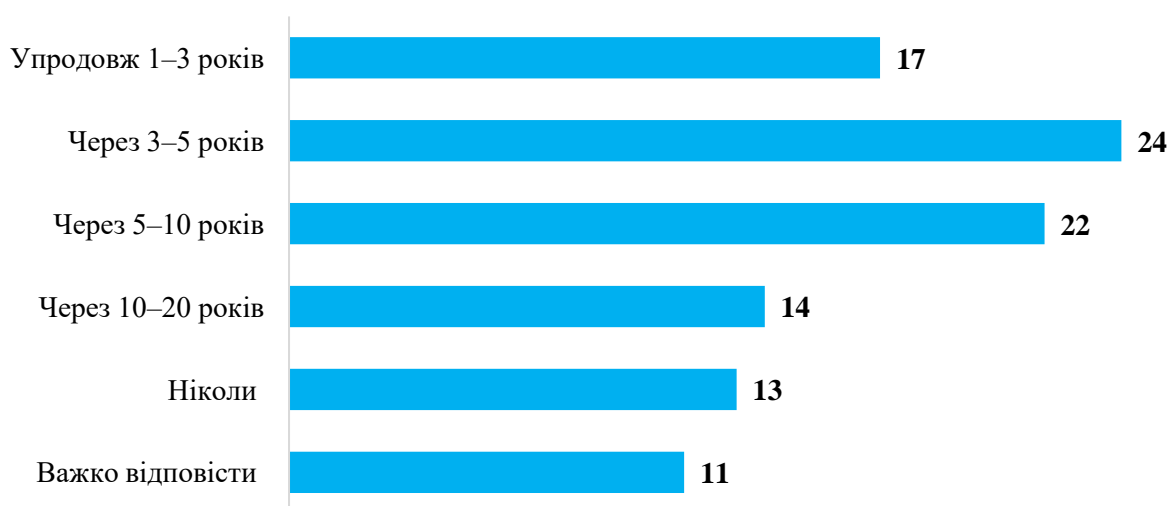


Рисунок 7. Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до Європейського Союзу?, %

Високий рівень підтримки євроатлантичної інтеграції відображений у ставленні киян до вступу в НАТО. На референдумі щодо вступу України до

НАТО 76,6% респондентів підтримали б вступ України до Альянсу, що свідчить про високий рівень довіри до Організації Північно-Атлантичного договору і розуміння важливості колективної безпеки. 12,5% опитаних проголосували б проти, що відображає наявність частини населення з іншими поглядами на питання безпеки або геополітичної орієнтації. Висока підтримка вступу до НАТО є свідченням прагнення більшості українців до посилення обороноздатності країни через колективні механізми безпеки (Рис. 8), (Таблиця 11).



Рисунок 8. Як би найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то як би Ви проголосували?, %

Аналізуючи очікування щодо термінів вступу до НАТО, слід відзначити, що 13,6% киян вважають, що вступ можливий упродовж 1–3 років, що демонструє позитивно-оптимістичний тренд настроїв серед частини містян. 17,9% киян очікують вступу через 3–5 років, а 19,7% вважають, що це може статися через 5–10 років. 18,2% респондентів прогнозують вступ у більш тривалій перспективі (10–20 років), що може бути відображенням реалістичного погляду на складнощі процесу. Те, що 14,1% мешканців столиці не вірять у можливість вступу до НАТО, а значна частина респондентів (16,3%) ще не визначилася з оцінкою можливих термінів вступу до НАТО, що

підкреслює потребу у більшій поінформованості громадян про поточний стан співпраці України з НАТО.

Таблиця 11. Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то як би Ви проголосували?, %  
(серед опитаних різних статей та віку)

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча	18-29	30-45	46-59	60+
Проголосував/ би за вступ	77	80	74	86	72	80	69
Проголосував би проти вступу	13	11	14	7	16	11	16
Не брав би участі у голосуванні	6	5	6	5	6	6	6
Важко відповісти	5	4	6	2	7	3	9

Щодо термінів вступу до НАТО, мешканці Києва налаштовані менш оптимістично, ніж щодо вступу до ЄС. Так, перспективу в 3-10 років розглядають 38% опитаних, ще 18% прогнозують строк в 10-20 років (Рис. 9).

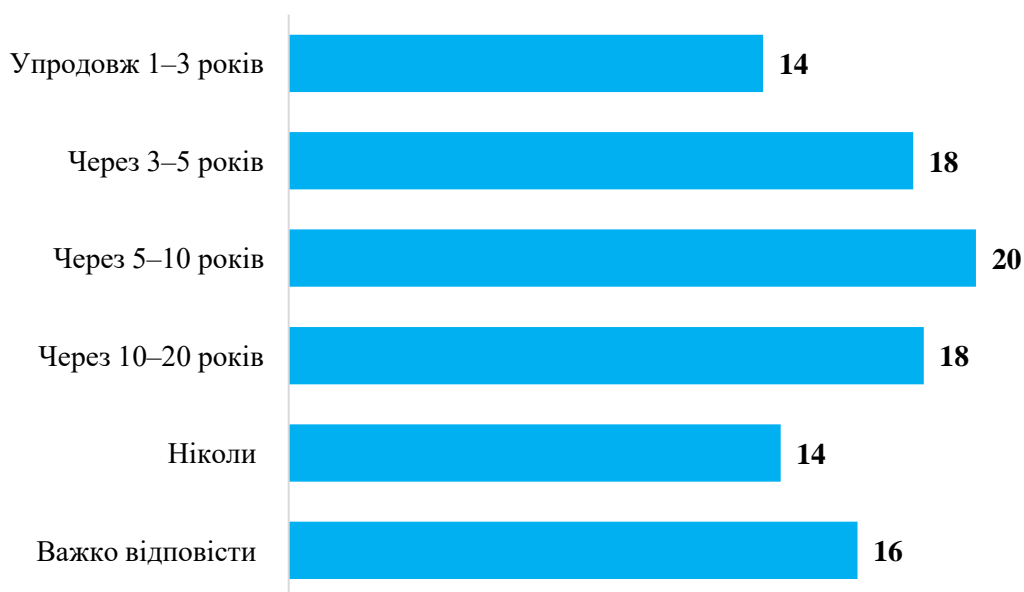


Рисунок 9. Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до НАТО?, %

Переважна більшість опитаних (81%) підтримує ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні (Рис. 10).

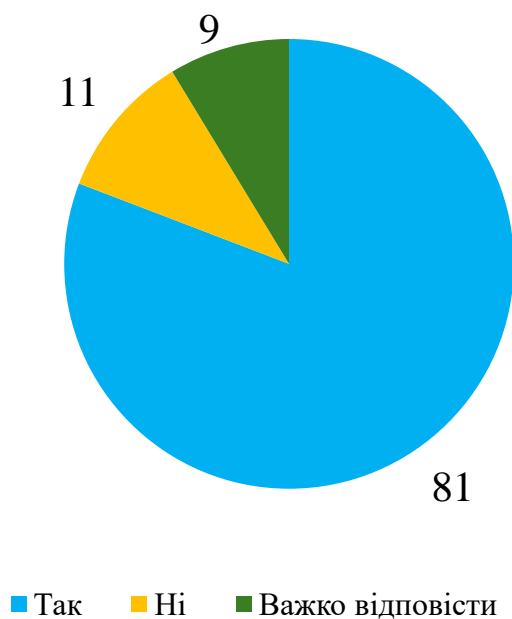


Рисунок 10. Чи підтримуєте Ви ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні?, %

Думки щодо участі росії у Глобальному Саміті миру розділились. 44% опитаних не хотіли б, щоб росія брала в ньому участь, а 36% - хотіли б цього. Ще 21% завагались відповісти (Рис. 11).

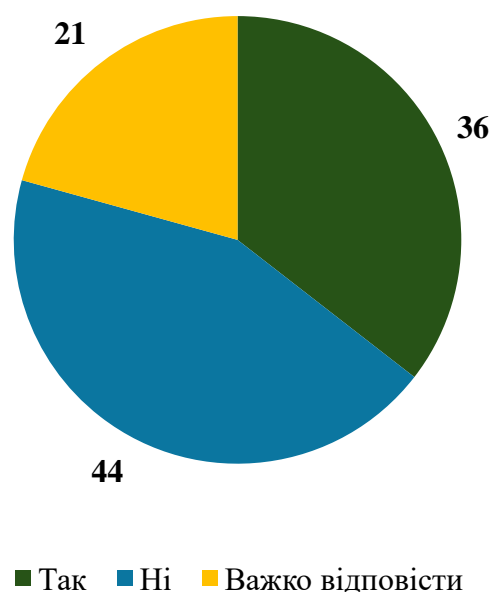


Рисунок 11. Скажіть, будь ласка, чи підтримали б Ви участь росії у Глобальному Саміті миру?, %

Якби росія висувала у якості вимоги до України в обмін на припинення агресії визнання окупованих територій частиною російської федерації, 75% респондентів вважали б цю вимогу тією чи іншою мірою неприйнятною. 69% опитаних вважали б неприйнятними потенційні вимоги щодо відмови України від вступу до НАТО та до Європейського Союзу (69%) (Таблиця 12).

Таблиця 12. Уявімо, що росія висуває низку вимог до України в обмін на припинення агресії. Скажіть, будь ласка, наскільки для Вас особисто є прийнятними наступні вимоги? %

	Повністю неприйнятно	Скоріше неприйнятно	Ні прийнятно/ні неприйнятно	Скоріше прийнятно	Повністю прийнятно	ВВ
Визнання окупованих територій України частиною російської федерації	55	20	13	4	2	5
Відмова від вступу до НАТО	49	20	11	8	8	5
Відмова від вступу до Європейського Союзу	48	21	12	7	7	5

Аналізуючи сприйняття киянами різних шляхів досягнення миру в умовах війни, слід відзначити наступні результати. Вступ до НАТО як шлях до миру підтримує 56,2% мешканців міста. Те, що це найбільша частка респондентів, показує, що на думку опитуваних вступ до НАТО найімовірніше забезпечить мир, а також це підкреслює високу довіру до Альянсу як гаранта безпеки та стабільності. Дозвіл використовувати західну зброю без обмежень підтримує 47,3% містян і це демонструє впевненість громадян у здатності військових дій змінити хід війни на користь України. Переговори з росією підтримують 28,9% опитаних і це суттєво менше, ніж підтримка військових або оборонних шляхів вирішення конфлікту. Вступ до ЄС як фактор миру бачать 22,7% киян, що є показником загальної довіри до ЄС як до носія демократичних цінностей і підтримки України.

На основі опитування варто відзначити, що кияни переважно схильні вважати, що оборонна стратегія (вступ до НАТО, застосування зброї) є ключем до миру. Водночас переговори та вступ до ЄС отримують меншу підтримку, що свідчить про знижену довіру до цих інструментів як засобів швидкого врегулювання російсько-української війни. (Рис. 12).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 12. Як Ви вважаєте, що з наведеного більш імовірно призведе до миру в Україні?, % \*

Серед здобутків війни 72% опитаних віддали б перевагу звільненню всіх полонених і поверненню депортованих українців, 60% пріоритетним вважають відшкодування усіх збитків, завданих економіці та громадянам (Рис 13).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Графік 13. Яким з перелічених нижче здобутків у війні Ви найбільше віддали б перевагу?, % \*

Аналізуючи результати оцінок киянами ролі НАТО в міжнародній системі безпеки, можна констатувати, що 60,2% респондентів вважають, що діяльність НАТО стабілізує міжнародну ситуацію. Це свідчить про високу довіру до Альянсу як до безпекової організації євроатлантичного регіону. Натомість 18,7% вважають, що НАТО загострює міжнародну ситуацію. Такий погляд може бути зумовлений впливом альтернативних джерел інформації або критикою з боку певних політичних сил та вказує на необхідність роботи з розвінчанням дезінформації та зміцненням комунікаційної стратегії щодо НАТО. Наявність 19,0% тих, хто не визначилися, вказує на те, що частина громадян потребує більшої поінформованості про роль Альянсу. (Рис. 14).

Рисунок 14. Як Ви вважаєте, яку роль сьогодні відіграє діяльність НАТО в міжнародній системі безпеки?, %



34,5% киян абсолютно впевнені у здатності НАТО ефективно захищати своїх членів. 38,7% схиляються до думки, що Альянс «скоріше здатен» забезпечити ефективний захист. Разом ці дві групи становлять 73,2%, що вказує на загальний позитивний імідж НАТО як оборонної організації та визнання його оборонного потенціалу. Проте 10,7% респондентів мають сумніви («скоріше ні»), а 7,5% вважають, що НАТО не здатне забезпечити захист. Можна припустити таку оцінку сумнівами щодо швидкості реагування Альянсу на виклики чи його здатності до дій в умовах сучасних загроз. (Рис. 15).

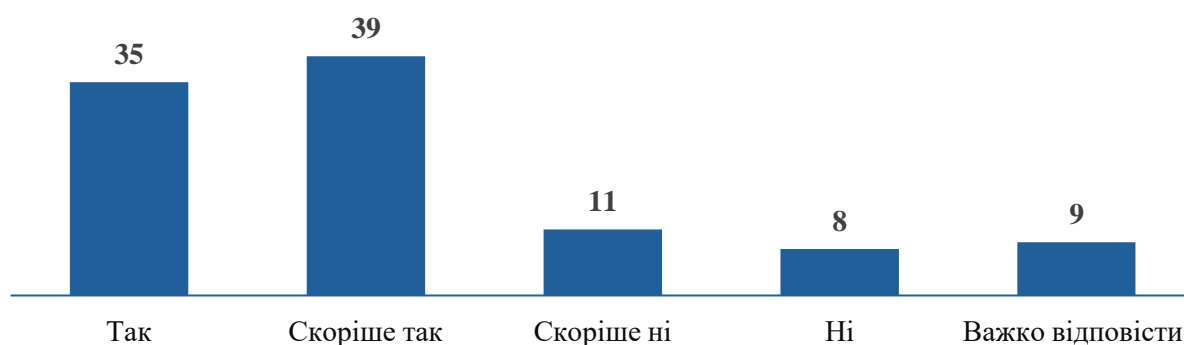


Рисунок 15. На Вашу думку, чи здатна НАТО (Організація Північноатлантичного договору) ефективно захистити країни-учасниці, які входять до альянсу?, %

На основі наданих даних очевидно, що більшість опитаних позитивно оцінюють роль НАТО у захисті демократичних цінностей. Фактично всі

запропоновані позиції набрали підтримки більше половини голосів респондентів. Найбільше підтримки отримала теза про захист територіальної цілісності держав (77,8%), а найменше — мирне розв'язання суперечок (53,9%).

Дані вказують на відносно високу довіру киян до НАТО в питаннях безпеки та демократії, але існує певний рівень скептицизму щодо інших цінностей, особливо мирного вирішення суперечок та соціальної відповідальності. (Таблиця 13).

Таблиця 13. Чи згодні Ви з тим, що НАТО захищає такі цінності?, %

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Захист територіальної цілісності держав	78	15	7
Цінності демократії	70	19	12
Індивідуальну свободу	61	22	17
Верховенство права	66	19	15
Соціальну відповідальність	59	21	20
Мирне розв'язання суперечок	54	29	17

Респонденти головним чином асоціюють членство України в НАТО з безпекою (49,9%), завершенням війни (49,6%) та зміцненням армії (32,4%). Економічні, політичні та соціальні переваги сприймаються як менш очевидні, що вказує на сприйняття Альянсу саме як безпекової інституції та фокусує громадську думку на короткострокових стратегічних цілях. Дані демонструють високий рівень підтримки інтеграції в НАТО та відображають ключові очікування українців. (Рис. 16).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 16. На Вашу думку, які переваги може отримати Україна, якщо стане членом НАТО?, % \*

Основні перешкоди на шляху України до членства в НАТО, як їх бачать респонденти, це:

Проблеми з корупцією (46,1%): Найбільша частка респондентів вважає корупцію головним чинником, який заважає вступу України до НАТО. Це свідчить про усвідомлення громадянами внутрішніх проблем, які потребують вирішення для інтеграції в євроатлантичні структури.

Позиція окремих членів НАТО (44,7%): Близько половини опитаних вважають, що окремі країни-члени НАТО не хочуть приймати Україну до Альянсу. Це може відображати розуміння складнощів у міжнародній політиці та необхідність дипломатичних зусиль.

Побоювання країн-членів НАТО прямого зіткнення з РФ (41,7%): Значна частка респондентів вважає, що страх перед можливим конфліктом з Росією стримує членів НАТО від прийняття України. Це підкреслює усвідомлення геополітичних ризиків.

Недостатній економічний розвиток України (26,2%) та низький рівень життя населення (18,8%): Економічні фактори також сприймаються як перешкоди, що вказує на розуміння необхідності економічних реформ і розвитку.

Проблеми з демократією та правами людини (10,4%): Менша, але все ж значна частина опитаних бачить проблеми у сфері демократії та прав людини як бар'єр.

Проте 9,9% респондентів виражають оптимістичні настрої, адже вважають, що ніщо не заважає Україні вступити до НАТО і що країна вже готова до цього. 5,7% вказують на недостатню поінформованість і неграмотність громадян щодо НАТО та перспектив членства. Це свідчить про потребу в інформаційних кампаніях. 7,3% вважають, що Україні не потрібно ставати членом НАТО, що відображає альтернативні погляди на безпекову політику країни. (Рис. 17).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 17. Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом НАТО?, % \*

Основні перешкоди на шляху України до членства в Європейському Союзі, як їх бачать респонденти, це:

**Проблеми з корупцією (51,1%):** Понад половина респондентів вважає корупцію основною перешкодою для вступу до ЄС. Це вказує на усвідомлення громадянами критичної необхідності антикорупційних реформ для відповідності європейським стандартам.

**Російсько-українська війна (45,6%):** Велика частка громадян вважає, що війна є суттєвим бар'єром для інтеграції. Це підкреслює розуміння громадськістю впливу війни на стабільність і економічний розвиток країни.

**Позиція західних держав-членів ЄС (39,4%):** Значна частина населення вважає, що скептицизм деяких країн-членів ЄС стримує процес інтеграції. Це

відображає обізнаність про складнощі у прийнятті політичних рішень на рівні ЄС.

Недостатній економічний розвиток (20,2%) та низький рівень життя населення (18,7%): Економічні фактори розглядаються як важливі перешкоди, що вказує на розуміння громадянами необхідності підвищення стандартів життя.

Небажання країн-членів ЄС псувати стосунки з росією (19,2%): Цей фактор відображає певний скептицизм щодо політичних інтересів окремих європейських країн у відносинах з росією.

Проблеми з демократією та правами людини (10,3%): Порівняно невелика частка громадян вказує на ці аспекти як бар'єри, що свідчить про відносну впевненість у демократичному розвитку України.

Однак 6,3% респондентів вважають, що Україна вже готова до членства в ЄС і ніщо цьому не заважає. Це вказує на наявність впевнених оптимістів серед населення. 2,2% вважають, що небажання громадян України є перешкодою. Це дуже низький показник, який підтверджує високий рівень підтримки євроінтеграції серед українців. 6,5% вважають, що Україні не потрібно ставати членом ЄС. Це відображає частку населення з альтернативними поглядами на геополітичний розвиток країни. (Рис. 18).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 18. Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом Європейського Союзу?, % \*

Основні спроможності, які Україна може запропонувати для ЄС і НАТО в безпековій сфері:

Захист східного флангу ЄС і НАТО (56,9%): Найбільша частка респондентів вважає, що Україна може відігравати роль захисника на східному фланзі Альянсу, забезпечуючи стримування російської агресії. Це підкреслює географічне положення України як стратегічного партнера для ЄС і НАТО.

Практичний досвід протидії російській агресії (49,9%): Значна частка населення вбачає цінність у досвіді України щодо ведення сучасної війни проти росії, включаючи тактичну та стратегічну підготовку військових.

Досвід у протидії пропаганді та дезінформації (35,3%): Україна накопичила значний досвід боротьби з інформаційними атаками росії, який може бути корисним для ЄС і НАТО в умовах гібридних загроз.

Обмін досвідом у забезпеченні кібербезпеки (25,1%): Успіхи України в кіберзахисті в умовах постійних атак з боку росії розглядаються як цінний ресурс для посилення кібербезпеки євроатлантичного простору.

Надання сил і засобів для миротворчих операцій (24,3%): Це підкреслює потенціал України брати участь у глобальних безпекових ініціативах у межах операцій під егідою НАТО або ООН.

Участь у спільних антитерористичних заходах (19,5%): Україна може сприяти боротьбі з тероризмом через спільні дії в рамках євроатлантичного співробітництва. Також Україна може запропонувати для ЄС і НАТО співробітництво в інтегрованому управлінні кордонами (10,0%), що стосується впровадження сучасних технологій і методик управління кордонами, що є важливим для безпеки ЄС, а також протидію незаконній міграції (7,7%): шляхом зниження ризиків нелегальної міграції через свою територію. (Рис. 19)



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 19. Скажіть, будь ласка, які з перелічених спроможностей може запропонувати Україна для ЄС і НАТО в безпековій сфері?, % \*

Респонденти оцінюючи можливі складові гарантованої безпеки України відзначають перш за все потужний оборонний потенціал України (92,0%), вважаючи, що сильна армія є основою національної безпеки. Лише 4,4% вважають, що це не є вирішальним фактором, а 3,5% не мають визначеної думки.

76,8% бачать у вступі до НАТО важливий компонент гарантії безпеки і лише 12,2% не вважають це необхідним, а 11,0% вагалися з відповіддю, що може бути пов'язано з браком інформації або впливом геополітичних факторів.

Фактор мінімізації загрози з боку росії відзначають 71,7%, що визнається більшістю як важливий елемент для забезпечення безпеки.

Договори про гарантії безпеки з окремими країнами підтримує 70,3% респондентів, що свідчить про прагнення до багатосторонньої підтримки поза межами колективної безпеки НАТО, як додаткові важливі гарантії. Водночас 20,3% сумніваються у дієвості таких договорів, ймовірно, через історичний досвід, зокрема недієвий Будапештський меморандум.

Членство України в ЄС, як складову гарантування безпеки для України підтримує 66,4%. Це менше, ніж щодо НАТО, проте дві третини респондентів вважають, що євроінтеграція сприятиме забезпеченню безпеки. (Таблиця 14).

Таблиця 14. Скажіть, будь ласка, чи можуть стати наступні варіанти складовими гарантованої безпеки України?, %

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Мінімізація загрози з боку росії	72	20	8
Потужний оборонний потенціал України	92	4	4
Договір про гарантії безпеки з окремими країнами	70	20	9
Членство України в НАТО	77	12	11
Членство України в ЄС	66	22	12

В межах дослідження респондентам ставилась низка запитань щодо ефективності співпраці України з ЄС, НАТО та США за рядом напрямків.

Опитаних просили оцінити ефективність співпраці за п'ятибальною шкалою від «1» - зовсім не ефективна до «5» - дуже ефективна.

### СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ З ЄС

Найбільш ефективною вважається співпраця за напрямком «фінансова та гуманітарна допомога» (середнє значення дорівнює 3,80), а найменш ефективною бачиться кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,56).

Нижче наведено середні значення за іншими напрямками співпраці:

- Військово-технічна допомога - 3,70
- Зміцнення та реформування Збройних Сил України - 3,49
- Розвиток оборонної промисловості - 3,44
- Реформування спеціальних і розвідувальних органів - 3,35
- Санкції та їх дотримання - 3,26
- Наближення перемоги України у війні з росією - 3,02
- Реформування правоохоронних органів - 2,96
- Зовнішні гарантії безпеки - 2,95
- Реформування системи правосуддя - 2,78

Таблиця 15. Як Ви вважаєте, чи є ефективною співпраця України з ЄС за наступними напрямками? %

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	14	21	26	28	8	4
Наближення перемоги України у війні з росією	12	19	29	27	8	5
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	4	12	28	35	15	7
Реформування правоохоронних органів	12	17	26	21	9	15
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	8	11	19	24	15	23
Військово-технічна допомога	2	7	28	42	19	2
Фінансова та гуманітарна допомога	2	6	24	44	22	2
Санкції та їх дотримання	7	21	27	27	16	3
Реформування системи правосуддя	16	23	24	18	9	11
Боротьба з корупцією	20	27	26	12	8	8
Розвиток оборонної промисловості	4	11	31	30	14	10

## СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ З НАТО

На думку респондентів, найбільш ефективною є співпраця за напрямком «військово-технічна допомога» (середнє значення дорівнює 3,80), а найменш ефективною вважається кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,46). Нижче наведено середні значення за іншими напрямками співпраці:

- Зміцнення та реформування Збройних Сил України - 3,67
- Фінансова та гуманітарна допомога - 3,65
- Розвиток оборонної промисловості - 3,62
- Реформування спеціальних і розвідувальних органів - 3,58
- Санкції та їх дотримання - 3,19
- Наближення перемоги України у війні з росією - 3,10
- Зовнішні гарантії безпеки - 3,03
- Реформування правоохоронних органів - 2,96
- Реформування системи правосуддя - 2,69

Таблиця 16. На Вашу думку, чи є ефективною співпраця України з НАТО за наступними напрямками?, %

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	14	19	24	27	11	4
Наближення перемоги України у війні з росією	12	17	26	28	12	5
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	4	8	24	39	20	6
Реформування правоохоронних органів	14	14	25	21	9	18
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6	8	19	30	18	19
Військово-технічна допомога	3	6	23	41	24	4
Фінансова та гуманітарна допомога	5	8	22	37	20	8
Санкції та їх дотримання	9	19	26	25	14	8
Реформування системи правосуддя	18	21	22	15	8	16
Боротьба з корупцією	21	26	23	9	7	15
Розвиток оборонної промисловості	3	8	27	36	18	7

## СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ З СПОЛУЧЕНИМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ

З точки зору опитаних, найбільш ефективною є співпраця за напрямком «фінансова та гуманітарна допомога» (середнє значення дорівнює 3,94), а найменш ефективною вважається кооперація в сфері боротьби з корупцією (середнє значення 2,50). Ефективність співпраці з ЄС, НАТО та США в сфері боротьби з корупцією вважається найменш ефективною, якщо порівнювати з іншими напрямками співпраці.

Нижче наведено середні значення за іншими напрямками співпраці України з США:

- Військово-технічна допомога - 3,87
- Зміцнення та реформування Збройних Сил України - 3,69
- Розвиток оборонної промисловості - 3,63
- Реформування спеціальних і розвідувальних органів - 3,56
- Санкції та їх дотримання - 3,31
- Наближення перемоги України у війні з росією - 3,17
- Гарантії безпеки від США - 3,11
- Реформування правоохоронних органів - 2,99
- Реформування системи правосуддя - 2,72

Таблиця 17. Чи є ефективною співпраця України з Сполученими Штатами Америки за наступними напрямками?, %

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	12	17	27	31	10	3
Наближення перемоги України у війні з росією	10	16	28	32	11	3
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	4	7	25	42	20	4
Реформування правоохоронних органів	13	13	28	22	8	16
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6	8	19	31	18	19
Військово-технічна допомога	2	5	21	48	23	1
Фінансова та гуманітарна допомога	2	4	20	45	28	1
Санкції та їх дотримання	7	17	29	30	15	3

	1 зовсім не ефективна	2	3	4	5 дуже ефективна	<i>ВВ</i>
Реформування системи правосуддя	16	22	24	18	6	14
Боротьба з корупцією	20	27	26	12	5	11
Розвиток оборонної промисловості	3	8	25	39	17	8

Оцінка власного інтересу до матеріалів, пов'язаних з питанням вступу України до ЄС та НАТО відображена на Рисунку 20. 43-45% опитаних оцінили свою зацікавленість через проміжну позицію (частково цікаво, частково не цікаво). Середнє значення за шкалою від «1» до «5», де «1» - абсолютно не цікаво, а «5» - дуже цікаво для інформації щодо євроінтеграції становить 3,12, а щодо євроатлантичної інтеграції – 3,10. Чоловіки більше зацікавлені в матеріалах з європейської та євроатлантичної інтеграції України, ніж жінки (Таблиця 18).

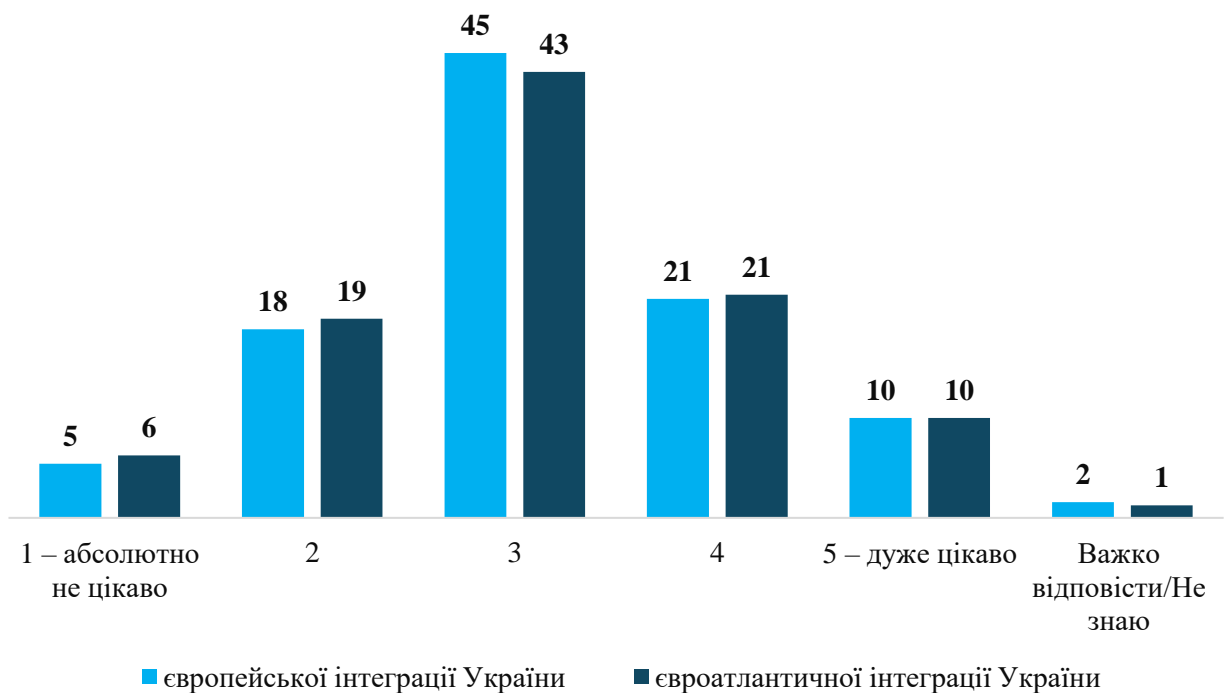


Рисунок 20. Оцініть в загальному за 5-тибальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями..., %

Таблиця 18. Оцініть в загальному за 5-ти бальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями європейської та євроатлантичної інтеграції України? серед опитаних різної статі, середні значення за шкалою від «1» до «5», де «1» - абсолютно не цікаво, а «5» - дуже цікаво

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча
Європейська інтеграція України	3,12	3,18	3,07
Євроатлантична інтеграція України	3,10	3,19	3,02

Окрім зацікавленості інформацію щодо вступу України до ЄС та НАТО, в межах дослідження вивчався рівень поінформованості киян щодо цих процесів. Так, базові знання про процес євроінтеграції мають 57% опитаних. Приблизно така сама частка респондентів має базові знання про євроатлантичну інтеграцію (54%) (Рисунок 21). Чоловіки краще поінформовані щодо європейської та євроатлантичної інтеграції України, ніж жінки. Серед респондентів похилого віку (60 років та старше) дещо більша частка осіб, які погано поінформовані про ці процеси, ніж серед опитаних інших вікових груп (Таблиця 19 та таблиця 20).

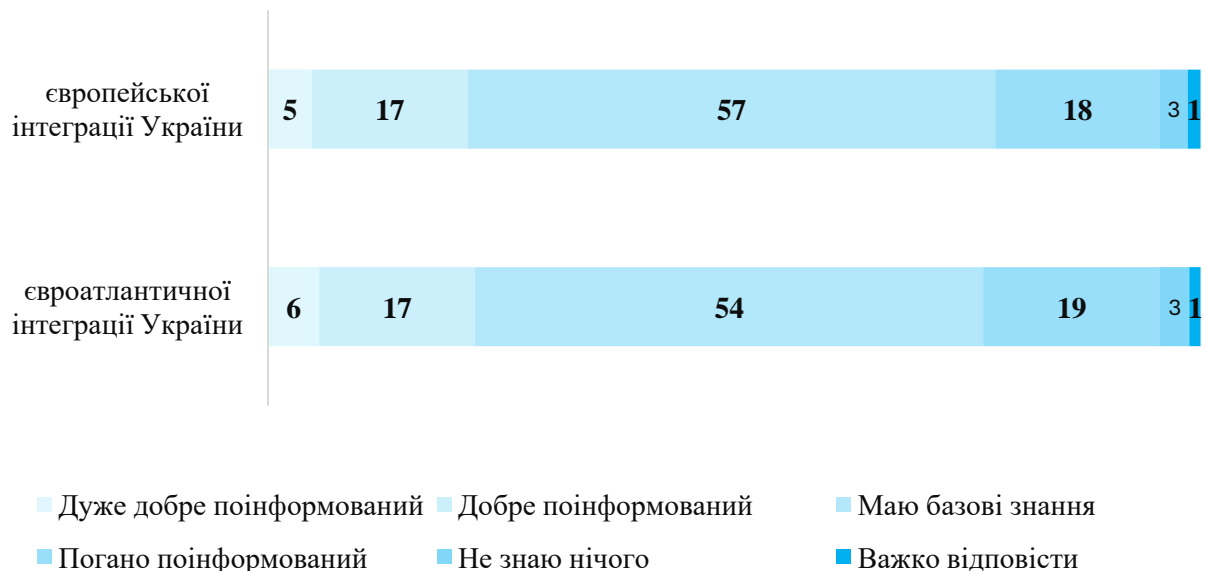


Рисунок 21. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо...?, %

Таблиця 19. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо європейської інтеграції України?, %  
(серед опитаних різних статей та віку)

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча	18-29	30-45	46-59	60+
Дуже добре поінформований	5	5	4	5	5	5	3
Добре поінформований	17	19	15	12	17	23	15
Маю базові знання	57	59	55	60	58	54	53
Погано поінформований	18	14	21	18	16	16	23
Не знаю нічого	3	2	4	3	3	1	4
Важко відповісти	1	2	1	2	1	1	2

Таблиця 20. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо євроатлантичної інтеграції України?, %  
(серед опитаних різних статей та віку)

	Серед всіх респондентів	Чоловіча	Жіноча	18-29	30-45	46-59	60+
Дуже добре поінформований	6	6	5	6	6	6	3
Добре поінформований	17	19	15	11	17	24	15
Маю базові знання	54	56	53	58	55	52	51
Погано поінформований	19	15	22	19	17	16	25
Не знаю нічого	3	2	4	4	3	1	4
Важко відповісти	1	1	1	1	1	1	2

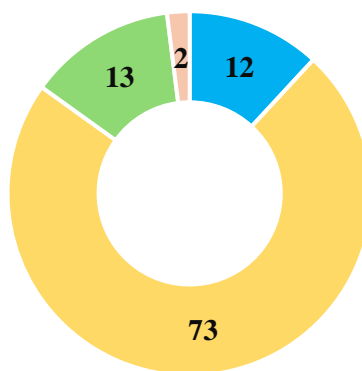
Найбільш відомими принципами Європейського Союзу є вільне пересування людей, товарів, послуг і капіталу (54%), демократія та верховенство права (46%), захист прав і свобод людини (41%) (Рис. 22).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 22. Скажіть, будь ласка, які основні принципи Європейського Союзу Вам відомі?, % \*

Знають про Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом 85% опитаних, при чому з них 12% знають Угоду в деталях, а 73% - в загальних рисах. 13% не чули про неї взагалі (Рис. 23).



■ Так, знаю про неї в деталях ■ Так, чув, але не в деталях ■ Ні, не чув ■ Важко відповісти

Рисунок 23. Чи чули Ви про Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом?, %

Більше половини респондентів (55%) знають такі основні положення Угоди як «економічне співробітництво» та «спрощення пересування людей до країн ЄС» (Рис. 24).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 24. Які основні положення Угоди про асоціацію Ви знаєте?, % \*

Знають, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції 79% респондентів. Слід зазначити, що з них 10% знають про них в деталях, а 69% - в загальних рисах. 17% не знають про них нічого (Рис. 23).

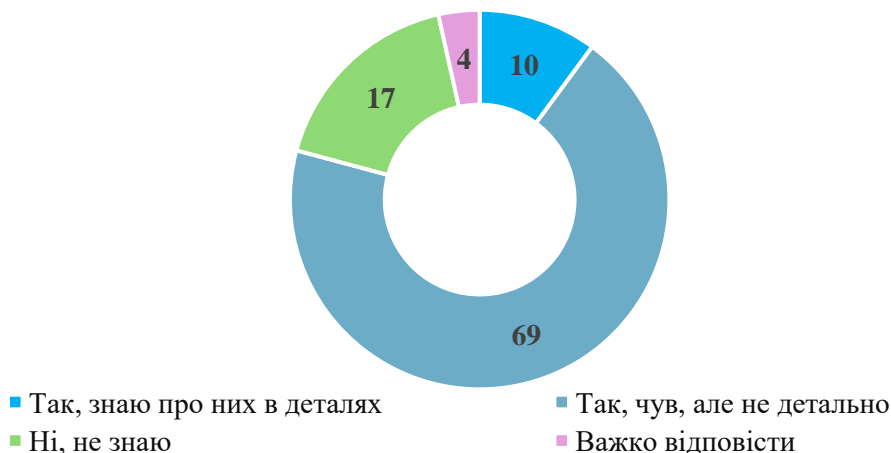


Рисунок 25. Чи знаєте Ви, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції? %

На думку більшості опитаних (68%), ключовими для європейської інтеграції України є реформи, пов'язані з боротьбою з корупцією. На другому місці за згадуваністю знаходиться судова реформа (56%) (Рис. 26).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 26. Які реформи, на Вашу думку, є ключовими для європейської інтеграції України? % \*

Майже половина опитаних (45%) не бачила інформаційних кампаній та заходів, присвячених європейській інтеграції України. Приблизно така саме частка респондентів (42%) бачила кампанії та заходи, але не знайома з деталями (Рис. 27).

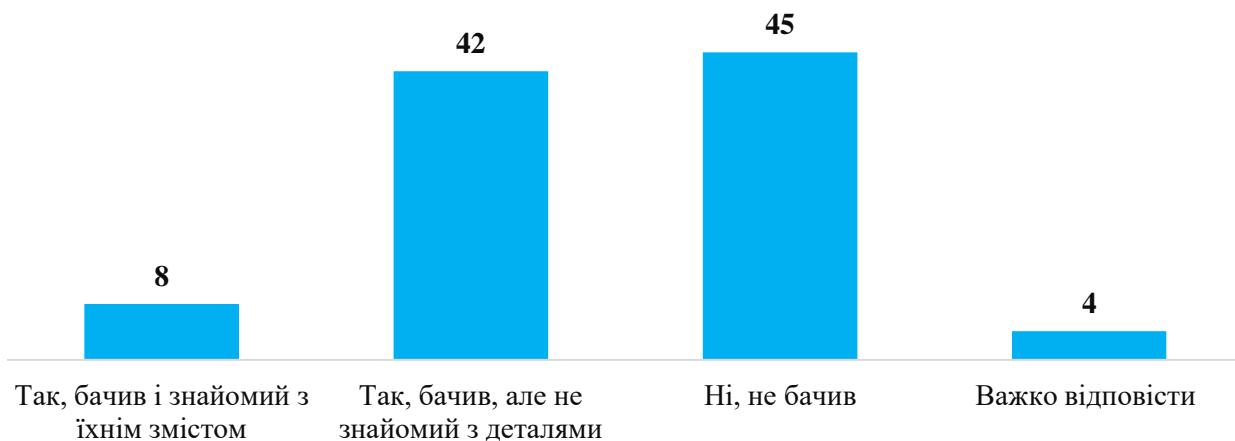
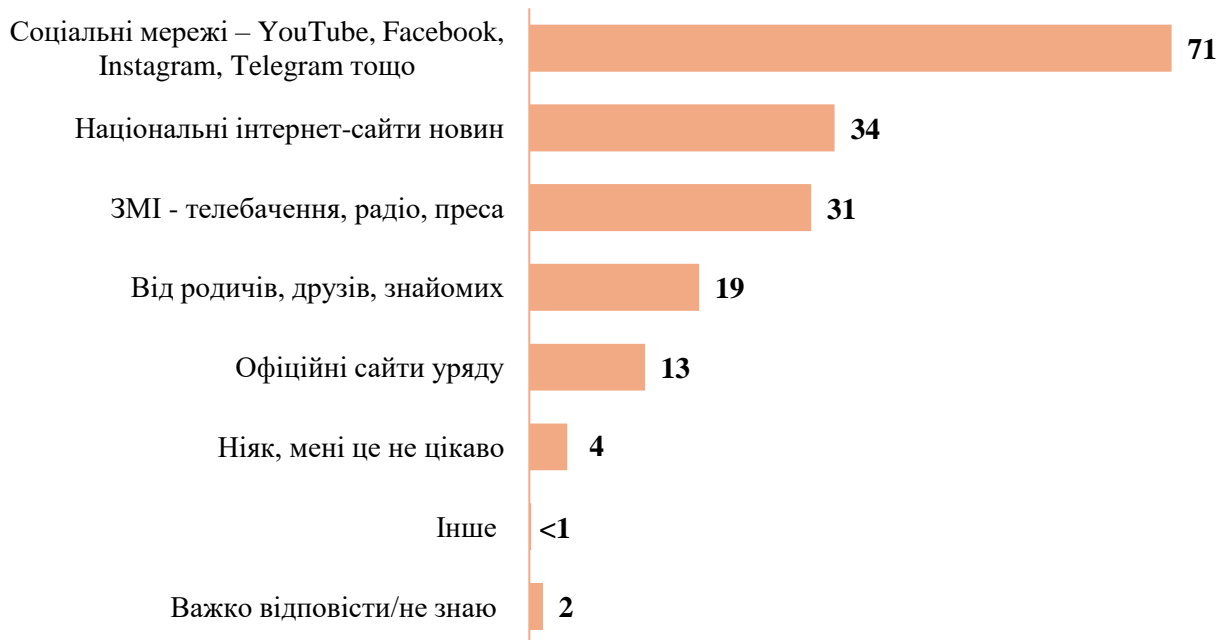


Рисунок 27. Чи бачили Ви інформаційні кампанії або заходи, присвячені європейській інтеграції України?, %

Найпоширенішим джерелом про процес європейської інтеграції України є соціальні мережі – YouTube, Facebook, Instagram, Telegram тощо. З цього джерела отримують інформацію 71% опитаних. Ще близько третини опитаних (31-34%) дізнаються про євроінтеграцію з національних інтернет-сайтів новин та ЗМІ (Рис. 28).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді  
Рисунок 28. Як Ви дізнаєтесь про процес європейської інтеграції?, % \*

На запитання «Чи знаєте Ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція?» 65% опитаних відповіли, що знають частково, а 14%

- що добре обізнані. Майже п'ята частина респондентів (18%) не володіють цією інформацією (Рис. 29).

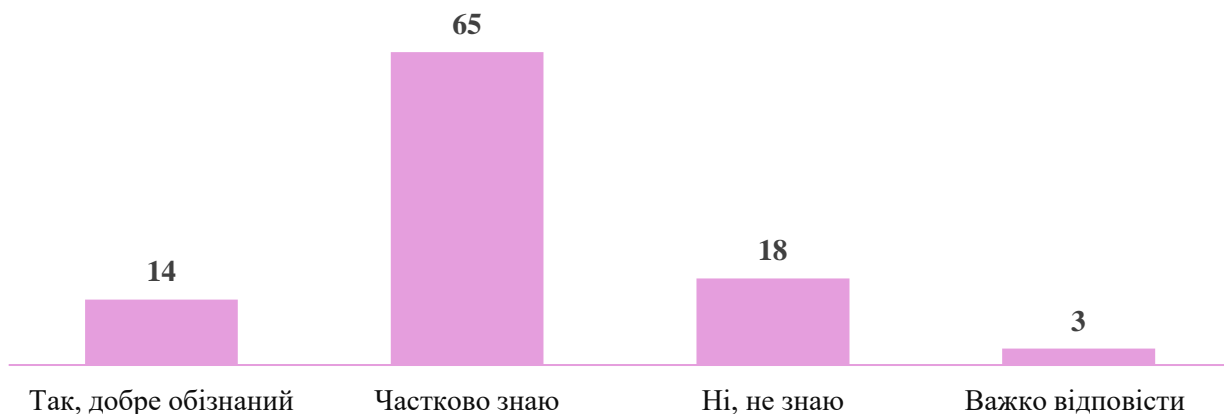
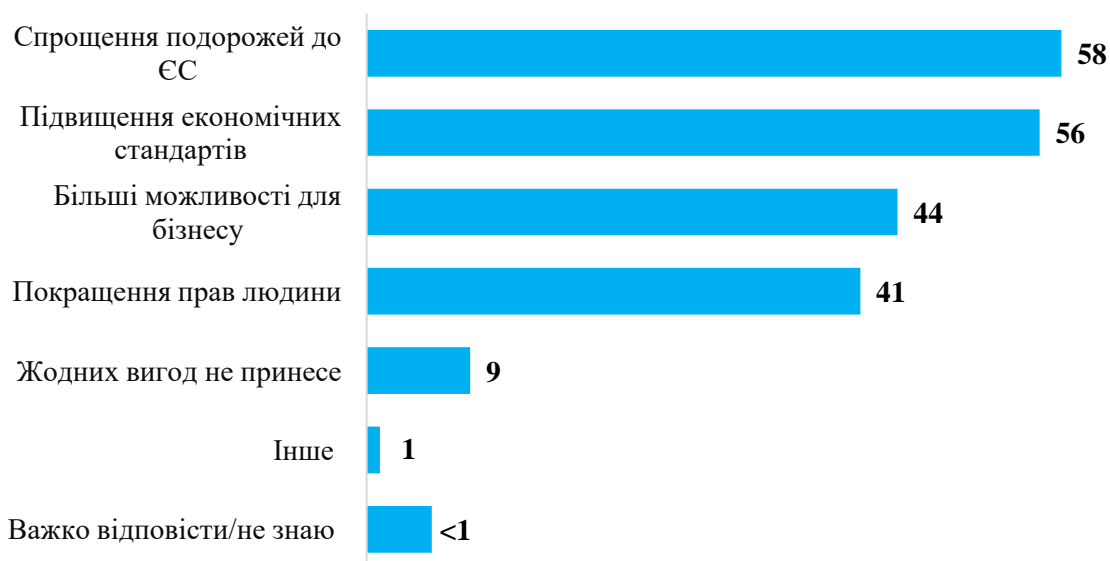


Рисунок 29. Чи знаєте Ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція? %

Серед вигод, які принесе Україні європейська інтеграція, найчастіше згадуються спрощення подорожей до ЄС (58%) та підвищення економічних стандартів (56%) (Рис. 30).



\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Рисунок 30. Які основні вигоди, на Вашу думку, принесе Україні європейська інтеграція?, % \*

На запитання «Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?» 53% опитаних відповіли, що

знають частково, а 9% - що добре обізнані. Майже третина респондентів (30%) не володіють цією інформацією (Рис. 31).

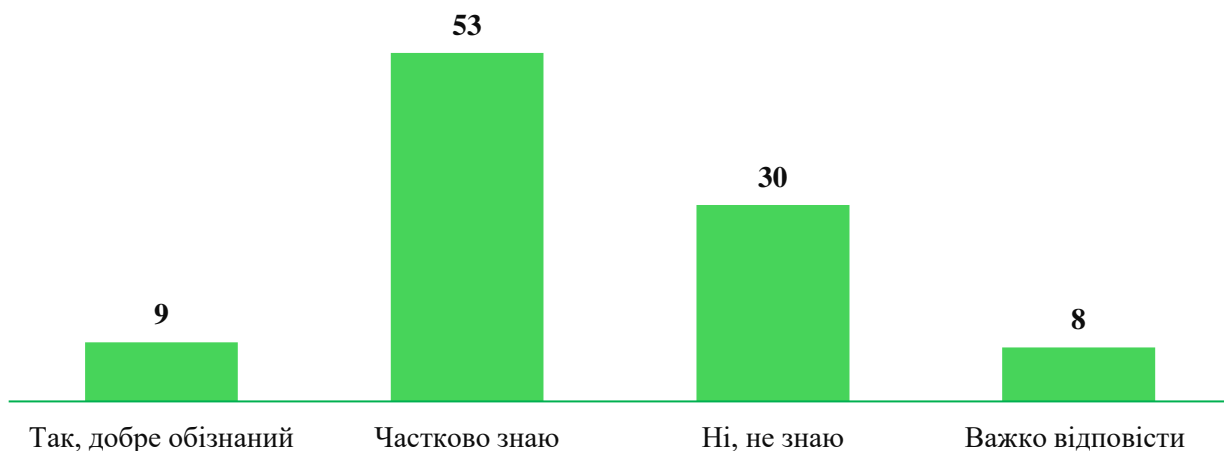


Рисунок 31. Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?, %

Опитаним пропонувалось висловити ступінь згоди з набором тверджень, які демонструють певні упередження щодо євроінтеграції України. Тією чи іншою мірою згодні з тим, що євроінтеграція означає відмову від суверенітету 11% опитаних (сума альтернатив «5» - цілком згодні та «4»). Середнє значення за п'ятибальною шкалою, де «1» - абсолютно не згодні, а «5» - цілком згодні, становить 2,04.

З різним ступенем впевненості погоджуються з твердженням, що Україна ніколи не стане членом ЄС 13% опитаних. Середнє значення за п'ятибальною шкалою дорівнює 2,11.

З твердженням «Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток» так чи інакше погоджуються 18% респондентів (Таблиця 21). Середнє значення за п'ятибальною шкалою складає 2,31.

Таблиця 21. Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки Ви згодні з твердженнями?, %

	1 абсолютно не згодні	2	3	4	5 цілком згодні	<i>ВВ</i>
Євроінтеграція означає відмову від суверенітету	38	24	14	6	5	13
Україна ніколи не стане членом ЄС	36	27	13	6	7	11
Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток	31	25	14	10	8	12

Ставлення до ЄС та НАТО за рік у більшості опитаних (73-75%) не змінилось. Зміни відбулись у 21-23% опитаних (Рис. 32).

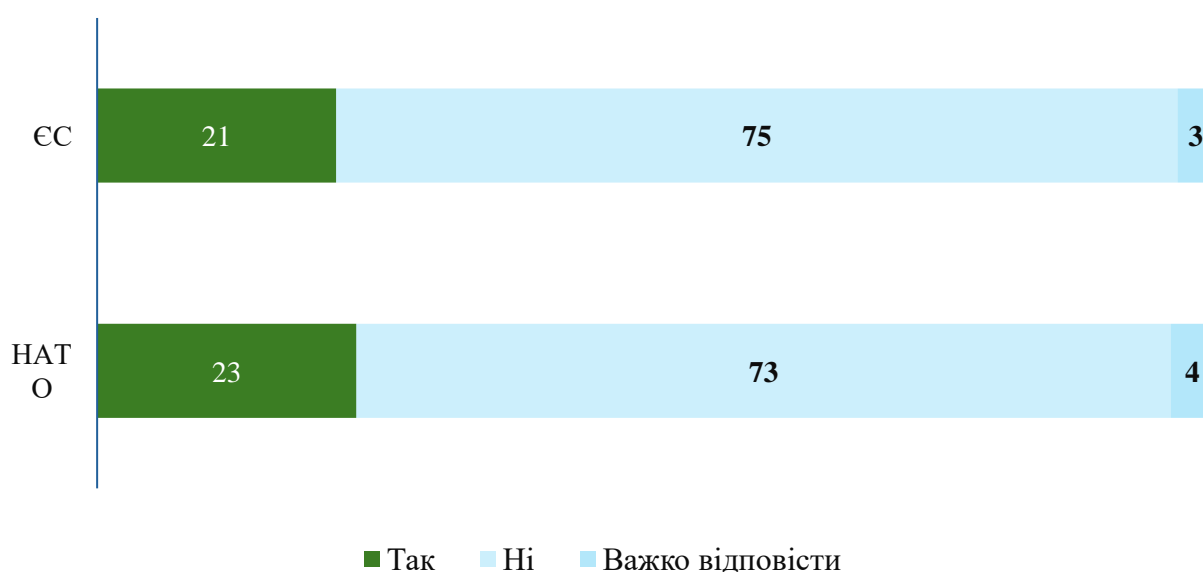


Рисунок 32. Порівнюючи Ваше ставлення до ЄС та НАТО рік тому і зараз, чи змінилося воно?, %

Опитаним, у кого за останній рік змінилось ставлення до ЄС та НАТО, ставилось запитання, як саме воно змінилось - покращилось чи погіршилось. У 64% опитаних погіршилось ставлення до ЄС (сума альтернатив «суттєво погіршилося» та «стало негативним»). У 62% респондентів зіпсувалось ставлення до НАТО (Рис. 33).



Рисунок 33. Якщо Ваше ставлення до ЄС / НАТО змінилось, то яким чином?, %

Найефективнішими каналами інформування киян щодо вступу України до ЄС та НАТО вважаються Telegram (47-48%), телебачення (38%), YouTube-канали (36-37%) та національні інтернет-сайти новин (34%) (Таблиця 22).

Таблиця 22. Які з зазначених каналів та форм інформування киян Ви особисто вважаєте найбільш ефективними, аби інформувати мешканців столиці про поступ України до ЄС та НАТО?, % \*

	ЄС	НАТО
Telegram	48	47
Телебачення	38	38
YouTube-канали	37	36
Національні інтернет-сайти новин	34	34
Facebook	24	23
Instagram	23	23
Сайти міста Києва	22	22
Міська зовнішня реклама – банери, борди, сітілайти	8	8
Радіо	7	7
У комунальному транспорті столиці та на зупинках (метро, автобуси, тролейбуси, трамваї)	6	6
Місця очікування громадянами отримання тих чи інших послуг (плакати, листівки) в поліклініках, центрах надання адмінпослуг (ЦНАПах), приміщеннях пенсійних фондів, банків тощо	6	5
Промоакції, фестивалі, що привертають увагу до тематики євро- та євроатлантичної інтеграції	5	5
Преса	4	3
Реклама у торгових центрах	3	3
Інше	1	1
Важко відповісти	2	2

\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Найзручнішими каналами комунікації та інформування щодо ЄС та НАТО є соціальні мережі (59-60%), YouTube-канали (38-39%), телебачення (29%) та інтернет-сайти (24%) (Таблиця 23).

Таблиця 23. Які канали комунікації та інформування щодо ЄС та НАТО для Вас найзручніші? % \*

	ЄС	НАТО
Соціальні мережі	60	59
YouTube-канали	39	38
Телебачення	29	29
Інтернет-сайти	24	24
Радіо	4	4
Преса	2	2
<i>Інше</i>	1	<1
<i>Важко відповісти</i>	2	2

\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Інформування як щодо ЄС, так і щодо НАТО, через Інтернет-канали (соціальні мережі, YouTube, інтернет-сайти) зручніші для молоді, ніж для людей похилого віку. Для людей старшого віку зручнішим є телебачення (Таблиця 24 та Таблиця 25).

Таблиця 24. Які канали комунікації та інформування щодо ЄС для Вас найзручніші серед опитаних різного віку? % \*

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Соціальні мережі	60	84	68	56	24
YouTube-канали	39	44	41	42	28
Телебачення	29	4	13	34	75
Інтернет-сайти	24	23	28	26	15
Радіо	4	1	2	2	13
Преса	2	1	2	1	2
<i>Інше</i>	1		1	1	
<i>Важко відповісти</i>	2	2	3	1	2

\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Таблиця 25. Які канали комунікації та інформування щодо НАТО для Вас найзручніші серед опитаних різного віку? % \*

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Соціальні мережі	59	84	68	55	24
YouTube-канали	38	43	40	41	28

	Серед всіх респондентів	18-29	30-45	46-59	60+
Телебачення	29	4	13	34	75
Інтернет-сайти	24	23	28	27	16
Радіо	4	1	2	3	13
Преса	2	1	2	1	3
<i>Інше</i>	<1		1	1	
<i>Важко відповісти</i>	2	2	3	2	2

\* Сума перевищує 100%, адже опитані мали змогу обрати кілька варіантів відповіді

Найзручнішими формами отримання інформації щодо ЄС та НАТО є новини (66-67%) та аналітичні програми (43-47%) (Таблиця 26).

Таблиця 26. В якій формі Вам зручно отримувати інформацію щодо ЄС та НАТО? %

	ЄС	НАТО
Новини	66	67
Аналітичні програми	43	47
Інтерв'ю	26	23
Розважальні програми	12	11
Просвітництво	12	8
<i>Інше</i>	<1	<1
<i>Важко відповісти</i>	3	3

Дуже часто стикаються з фейками щодо вступу України в ЄС та НАТО 6% опитаних. Чверть респондентів (24-25%) стикаються з ними часто (Таблиця 27).

Таблиця 27. Наскільки часто Вам трапляється неправдоподібна інформація (фейки) щодо вступу України в...? %

	ЄС	НАТО
Дуже часто	6	6
Часто	25	24
Рідко	26	25
Не трапляється	22	22
<i>Важко відповісти</i>	21	23

## ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати опитування свідчать про переважну амбівалентність у сприйнятті загальної ситуації в країні, адже більшість респондентів (43,1%) вважають, що справи в Україні розвиваються як у правильному, так і в неправильному напрямку одночасно. Третина опитаних (31,9%) демонструє позитивну оцінку змін, тоді як лише 21% висловлюють негативне сприйняття. Співвідношення позитивно та негативно налаштованих респондентів (31,9% проти 21%) вказує на помірний оптимізм серед населення, хоча значна частина громадян залишається невпевненою через неоднозначність поточних подій.

Результати опитування демонструють переважну підтримку громадянами напрямку подій у Києві щодо інтеграції до ЄС та НАТО. Більшість респондентів вважають, що розвиток подій сприяє вступу до ЄС (58,9%) і НАТО (55,1%). Крім того, зовнішню політику керівництва України підтримують 58% громадян (сукупно «підтримую» та «скоріше підтримую»), тоді як третина (33%) висловлює незгоду з різним ступенем впевненості. Це свідчить про домінування оптимістичних настроїв щодо євроатлантичного курсу країни, хоча частка скептиків залишається помітною.

Опитування демонструє високий рівень підтримки громадянами посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС (79,5%) та НАТО (76,3%). Більше половини респондентів (55-59%) вважають, що події в Києві сприяють вступу до цих міжнародних структур, тоді як 23% схиляються до думки, що напрямок подій є неправильним. Позитивніше оцінюють перспективи вступу до ЄС і НАТО молодші респонденти, тоді як у старших групах населення спостерігається більша скептичність. Загалом, результати свідчать про домінування оптимістичних настроїв щодо євроатлантичної інтеграції на рівні місцевого управління.

Мешканці Києва високо оцінюють гуманітарну, фінансову та політичну підтримку міжнародної спільноти, проте відчують незадоволення темпами відбудови та сприяння реформам. Це свідчить про важливість посилення

міжнародних зусиль у відновленні інфраструктури та сприянні структурним змінам у країні.

Надзвичайно цікавим розділом опитування є аналіз ставлення киян до різних держав. Позитивне сприйняття домінує щодо країн, які активно підтримують Україну, зокрема держав Балтії, Великої Британії, Канади та США. Негативне ставлення пов'язане з країнами, що підтримують або толерують агресію росії (росія, Іран, Угорщина, Китай). Ставлення до Туреччини, Румунії та Словаччини є змішаним через їхню неоднозначну політику. Високий рівень невизначеності щодо певних країн (Вірменія, Азербайджан, Індія) підкреслює потребу у кращій поінформованості громадян. Опитування виявляє, що підтримка або опозиція до України є ключовими факторами, які визначають ставлення громадян Києва до інших держав.

Оцінка киянами ставлення до іноземних політиків демонструє чіткий поділ на три категорії: політики з переважно позитивним сприйняттям (Емманюель Макрон (Франція): 72,9% позитивних оцінок (30,5% позитивно, 42,4% переважно позитивно), Урсула фон дер Ляєн (Єврокомісія): 65,8% позитивних оцінок (35,4% позитивно, 30,4% переважно позитивно), Анджей Дуда (Польща): 63,6% позитивних оцінок (26,5% позитивно, 37,1% переважно позитивно), Джо Байден (США): 60% позитивних оцінок (24,5% позитивно, 35,5% переважно позитивно); політики з негативним ставленням (Володимир Путін (росія): 93,6% негативних оцінок, Олександр Лукашенко (Білорусь): 81,2% негативних оцінок, Віктор Орбан (Угорщина): 83,5% негативних оцінок (62,9% негативно, 20,6% переважно негативно), Сі Цзіньпін (Китай): 63,5% негативних оцінок (41% негативно, 22,5% переважно негативно); та політики, про яких у киян недостатньо інформації (Кір Стармер (Велика Британія): 38,3% відповіли "не знаю такого", Джорджа Мелоні (Італія): 21,5% відповіли "не знаю такої", Роберт Фіцо (Словаччина): 17,1% відповіли "не знаю такого"). Висока позитивна оцінка лідерів, які активно підтримують Україну, свідчить про вдячність киян за міжнародну солідарність та свідчить про високу довіру

до політиків, які демонструють підтримку України у військовій, фінансовій та політичній сферах. Негативне сприйняття спрямоване на політиків, що асоціюються з агресією чи бездіяльністю щодо російської війни проти України. Відносно маловідомі політики викликають високий рівень невизначеності, що може бути пов'язано зокрема з їхньою обмеженою видимістю в українському інформаційному просторі.

Аналіз ставлення киян до міжнародних організацій підтверджує підтримку євроатлантичного вектора розвитку України. Найвищу позитивну оцінку отримали ЄС (71,3%), НАТО (67,5%), та Рада Європи (53,5%), що відображає довіру до цих об'єднань. Водночас, до ООН ставлення більш негативне (37,4%) через сприйняття її як неефективної в умовах російсько-української війни. Найбільш негативне ставлення мають СНД (62,6%), МКЧХ (46%), ОБСЄ (39,5%), та МАГАТЕ (38,2%), що свідчить про критичне сприйняття їхньої діяльності або бездіяльності в поточній ситуації.

Кияни демонструють високий рівень підтримки інтеграції з ЄС та НАТО, що відповідає стратегічним цілям України. На референдумі щодо вступу до ЄС 78,2% підтримали б цей крок, а 76,6% проголосували б за вступ до НАТО. Це свідчить про значну проєвропейську орієнтацію та довіру до колективної безпеки Альянсу.

Водночас, 12% та 12,5% респондентів відповідно проголосували б проти вступу, що вказує на наявність альтернативних поглядів.

Щодо термінів вступу до НАТО, 13,6% вірять у перспективу 1–3 років, 17,9% — у 3–5 років, 19,7% — у 5–10 років, а 18,2% прогнозують тривалішу перспективу (10–20 років). Частка скептиків (14,1%) та невизначених (16,3%) підкреслює потребу в посиленій інформаційній роботі щодо процесу євроатлантичної інтеграції.

Кияни вважають, що оборонна стратегія є ключем до досягнення миру. Найбільшу підтримку отримав вступ до НАТО (56,2%), що демонструє високу довіру до Альянсу як гаранта безпеки. Використання західної зброї без обмежень підтримують 47,3%, що вказує на впевненість у військовому

вирішенні конфлікту. Водночас переговори з росією (28,9%) та вступ до ЄС як фактор миру (22,7%) отримують меншу підтримку, свідчаючи про знижену довіру до цих шляхів як засобів швидкого врегулювання війни.

Більшість киян (60,2%) вважають, що НАТО стабілізує міжнародну ситуацію, що свідчить про високу довіру до Альянсу. Водночас 18,7% вважають, що НАТО загострює ситуацію, що може бути зумовлено дезінформацією чи критикою. Частка невизначених (19,0%) підкреслює потребу в покращенні інформування громадян про роль НАТО.

73,2% киян вважають НАТО ефективною оборонною організацією, що свідчить про його позитивний імідж і визнання оборонного потенціалу. Водночас 18,2% мають сумніви, що може бути зумовлено питаннями щодо швидкості реагування та адаптації Альянсу до сучасних загроз.

Більшість киян позитивно оцінюють роль НАТО у захисті демократичних цінностей, з найбільшою підтримкою тези про захист територіальної цілісності (77,8%). Найменшу підтримку отримало мирне розв'язання суперечок (53,9%). Це свідчить про високу довіру до НАТО в питаннях безпеки, але також про наявність певного скептицизму щодо його ролі у вирішенні конфліктів мирним шляхом.

Кияни асоціюють членство України в НАТО переважно з безпекою (49,9%), завершенням війни (49,6%) та зміцненням армії (32,4%), сприймаючи Альянс як безпекову інституцію. Економічні та політичні переваги сприймаються менш очевидно, що відображає зосередженість на короткострокових стратегічних цілях та високий рівень підтримки інтеграції до НАТО.

Основними перешкодами для членства України в НАТО респонденти вважають: корупцію (46,1%), позицію окремих країн-членів НАТО (44,7%), та побоювання зіткнення з РФ (41,7%). Також зазначають економічні фактори (26,2%) і проблеми з демократією (10,4%). Водночас 9,9% вважають, що Україні ніщо не заважає вступити до НАТО, а 5,7% вказують на недостатню

поінформованість громадян. Це підкреслює потребу в реформах, дипломатичних зусиллях та інформаційних кампаніях.

Основними перешкодами для членства України в ЄС респонденти вважають корупцію (51,1%), війну з росією (45,6%) та скептицизм окремих країн-членів ЄС (39,4%). Також зазначають економічні фактори (20,2%), низький рівень життя (18,7%) та небажання окремих держав псувати стосунки з росією (19,2%).

Водночас 6,3% впевнені, що Україна вже готова до вступу, а 2,2% вважають, що небажання громадян не є проблемою, що свідчить про високий рівень підтримки євроінтеграції. Проте 6,5% виступають проти членства України в ЄС, демонструючи альтернативні погляди на її розвиток.

Україна може запропонувати ЄС і НАТО значний внесок у безпековій сфері, зокрема: захист східного флангу ЄС і НАТО (56,9%) як стратегічний партнер для стримування російської агресії; практичний досвід протидії російській агресії (49,9%) та боротьби з пропагандою і дезінформацією (35,3%); обмін досвідом у кібербезпеці (25,1%) та участь у миротворчих операціях (24,3%); спільні антитерористичні заходи (19,5%) і співробітництво в управлінні кордонами (10,0%) та протидії незаконній міграції (7,7%). Ці спроможності підкреслюють роль України як важливого партнера для зміцнення євроатлантичної безпеки.

Респонденти вважають основою безпеки України потужний оборонний потенціал (92,0%), а також підтримують вступ до НАТО (76,8%) та мінімізацію загрози з боку росії (71,7%). Договори про гарантії безпеки з окремими країнами (70,3%) сприймаються як додатковий інструмент, хоча у їхній дієвості сумніваються 20,3% через історичний досвід. Членство в ЄС (66,4%) також розглядається як важлива складова, хоч і меншою мірою порівняно з НАТО. Ці дані підкреслюють пріоритетність військової потужності, міжнародної підтримки та євроатлантичної інтеграції у сприйнятті гарантованої безпеки України.

Кияни найвищу ефективність співпраці України з ЄС, НАТО та США відзначають у напрямках фінансової та гуманітарної допомоги (ЄС – 3,80; США – 3,94) та військово-технічної допомоги (НАТО – 3,80). Водночас найменш ефективною у всіх випадках вважається співпраця в сфері боротьби з корупцією (ЄС – 2,56; НАТО – 2,46; США – 2,50). Це свідчить про потребу посилення зусиль у боротьбі з корупцією, яка є слабкою ланкою міжнародної кооперації.

Під час оцінки власного інтересу до матеріалів, пов'язаних з питанням вступу України до ЄС та НАТО 43-45% опитаних оцінили свою зацікавленість через проміжну позицію (частково цікаво, частково не цікаво). Середнє значення за шкалою від «1» до «5», де «1» - абсолютно не цікаво, а «5» - дуже цікаво для інформації щодо євроінтеграції становить 3,12, а щодо євроатлантичної інтеграції – 3,10.

Окрім зацікавленості інформацію щодо вступу України до ЄС та НАТО, в межах дослідження вивчався рівень поінформованості киян щодо цих процесів. Так, базові знання про процес євроінтеграції мають 57% опитаних. Приблизно така сама частка респондентів має базові знання про євроатлантичну інтеграцію (54%).

Найбільш відомими принципами Європейського Союзу є вільне пересування людей, товарів, послуг і капіталу (54%), демократія та верховенство права (46%), захист прав і свобод людини (41%).

Знають про Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом 85% опитаних, при чому з них 12% знають Угоду в деталях, а 73% - в загальних рисах. 13% не чули про неї взагалі.

Більше половини респондентів (55%) знають такі основні положення Угоди як «економічне співробітництво» та «спрощення пересування людей до країн ЄС».

Знають, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції 79% респондентів. Слід зазначити, що з них 10%

знають про них в деталях, а 69% - в загальних рисах. 17% не знають про них нічого.

На думку більшості опитаних (68%) ключовими для європейської інтеграції України є реформи, пов'язані з боротьбою з корупцією. На другому місці за згадуваністю знаходиться судова реформа (56%).

Майже половина опитаних (45%) не бачила інформаційних кампаній та заходів, присвячених європейській інтеграції України. Приблизно така саме частка респондентів (42%) бачила кампанії та заходи, але не знайома з деталями.

Найпоширенішим джерелом про процес європейської інтеграції України є соціальні мережі – YouTube, Facebook, Instagram, Telegram тощо. З цього джерела отримують інформацію 71% опитаних. Ще близько третини опитаних (31-34%) дізнаються про євроінтеграцію з національних інтернет-сайтів новин та ЗМІ.

Ставлення до ЄС та НАТО за рік у більшості опитаних (73-75%) не змінилось. Зміни відбулись у 21-23% опитаних. Серед опитаних, у кого за останній рік змінилось ставлення до ЄС та НАТО, у 64% опитаних погіршилось ставлення до ЄС (сума альтернатив «суттєво погіршилося» та «стало негативним») і у 62% респондентів зіпсувалось ставлення до НАТО.

Найефективнішими каналами інформування киян щодо вступу України до ЄС та НАТО вважаються Telegram (47-48%), телебачення (38%), YouTube-канали (36-37%) та національні інтернет-сайти новин (34%).

Найзручнішими каналами комунікації та інформування щодо ЄС та НАТО є соціальні мережі (59-60%), YouTube-канали (38-39%), телебачення (29%) та інтернет-сайти (24%). Найзручнішими формами отримання інформації щодо ЄС та НАТО є новини (66-67%) та аналітичні програми (43-47%). Саме на інформування через ці канали і форми отримання інформації потрібно орієнтуватися при подальшій комунікації з киянами щодо досліджуваної проблематики.

## Одномірні розподіли за результатами дослідження

Як Ви вважаєте, справи в Україні розвиваються в правильному чи не правильному напрямку?

Однозначно в правильному напрямку	8,3
Скоріше в правильному	23,6
Рівною мірою в правильному і неправильному напрямку	43,1
Скоріше в неправильному	15,7
Однозначно в неправильному напрямку	5,3
<i>Важко відповісти</i>	4,0

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви зовнішню політику керівництва України?

Підтримую	14,6
Скоріше підтримую	43,2
Скоріше не підтримую	23,1
Не підтримую	9,7
<i>Важко відповісти</i>	9,5

Як Ви вважаєте, чи здатна Україна подолати існуючі проблеми та труднощі?

Здатна подолати протягом найближчих кількох років	22,5
Здатна подолати у більш віддаленій перспективі	54,0
Не здатна	16,4
<i>Важко відповісти</i>	7,1

Якщо говорити в цілому, як Ви вважаєте, події в місті Києві задля вступу в ЄС та НАТО розвиваються у правильному чи неправильному напрямку?

	ЄС	НАТО
У правильному напрямку	58,9	55,1
У неправильному напрямку	22,6	23,1
<i>Важко відповісти</i>	18,5	21,8

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами ЄС?

Підтримую	46,1
Скоріше підтримую	33,4
Скоріше не підтримую	9,6
Не підтримую	4,7
<i>Важко відповісти</i>	6,2

Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте Ви посилення взаємодії органів місцевої влади Києва з країнами-членами НАТО?

Підтримую	39,9
Скоріше підтримую	36,4
Скоріше не підтримую	9,5
Не підтримую	5,5
<i>Важко відповісти</i>	8,7

Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою ефективність міжнародної підтримки України у протистоянні російській агресії?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Допомога українським біженцям	0,8	4,5	17,8	31,0	39,4	6,5
Фінансова допомога (макрофінансові транші, кредити тощо)	0,8	4,3	22,9	42,4	27,6	2,0
Воєнна допомога (постачання озброєння, воєнної техніки і обладнання для ЗСУ)	1,5	8,0	29,2	39,7	19,7	2,0
Політична солідарність і підтримка України на міжнародних майданчиках	1,2	6,1	24,1	34,4	29,9	4,3
Сприяння відбудові зруйнованих об'єктів в Україні	4,9	17,1	32,1	19,5	10,6	15,9
Сприяння здійсненню реформ в Україні	7,8	21,9	28,1	22,8	10,1	9,3
Запровадження санкцій проти країни-агресора	7,5	18,0	28,0	25,3	16,7	4,4

Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки перелічені нижче зовнішні події і процеси негативно впливають на Україну?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Блокування макрофінансової допомоги ЄС і загалом процесу євроінтеграції України з боку Угорщини	0,5	3,1	12,7	21,8	58,6	3,4
Загострення внутрішньополітичного протистояння в США, що гальмує воєнно-фінансову підтримку Україні	0,6	3,0	13,4	20,9	59,4	2,7
Неспроможність глобальних і регіональних структур безпеки (ООН тощо) запобігти ескалації конфліктів на світовій арені, зокрема, зупинити російську агресію	0,7	2,0	7,3	26,9	61,1	1,9

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Погіршення політичної, соціально-економічної ситуації в Європі,	0,8	4,0	15,3	31,1	45,9	2,9
Посилення в Європі «втоми» від війни в Україні	1,0	4,2	14,5	26,2	49,2	4,8
Поглиблення глобального протистояння демократичного світу і табору авторитарних держав (зокрема, зміцнення партнерства Росії, Китаю, Ірану, КНДР)	0,7	2,2	10,4	33,9	48,9	3,9
Ескалація війни на Близькому сході — бойові дії Ізраїлю проти ХАМАС та Ірану	3,0	9,8	27,2	20,6	30,7	8,6
Тривале протистояння США — Китай, можливе загострення конфлікту довкола Тайваню	3,8	12,9	23,8	16,5	30,0	13,0

Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких держав?

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	<i>ВВ</i>
Азербайджан	2,1	8,6	43,6	26,2	11,2	8,3
Білорусь	59,3	28,4	8,3	2,1	0,9	1,0
Велика Британія	1,0	1,3	9,0	33,7	54,2	0,8
Вірменія	2,7	12,7	38,3	28,3	10,4	7,6
Грузія	1,4	9,8	30,6	37,9	15,5	4,7
Естонія	0,5	1,7	12,2	35,9	48,8	0,9
Ізраїль	2,4	5,6	31,7	38,3	19,2	2,9
Індія	14,8	26,0	39,5	13,0	2,3	4,3
Іран	69,2	9,4	15,3	3,0	1,0	2,1
Канада	1,0	1,4	8,9	35,0	52,6	1,0
Китай	29,7	24,2	31,7	9,8	2,9	1,7
Латвія	0,7	1,9	11,9	31,3	53,7	0,5
Литва	0,4	1,8	11,1	30,7	55,6	0,4
Молдова	0,7	2,6	26,1	43,3	25,8	1,5
Нідерланди	0,3	0,8	11,3	39,8	45,0	2,8
Німеччина	0,7	3,4	16,9	46,9	31,2	1,0
Польща	1,5	3,6	23,1	43,1	27,5	1,2
росія	88,2	7,2	2,2	1,1	0,5	0,8
Румунія	6,6	7,8	43,2	30,1	8,8	3,4
Словаччина	3,9	14,6	38,7	28,8	8,4	5,6
США	0,9	1,9	14,3	37,2	45,1	0,6
Туреччина	1,8	12,9	42,9	29,8	10,0	2,6
Угорщина	33,6	36,5	19,1	6,6	1,8	2,5
Франція	0,9	1,9	17,5	44,3	33,8	1,5
Чехія	0,6	2,1	19,2	46,2	28,5	3,4
Японія	0,6	1,8	19,8	37,8	36,3	3,7

Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких іноземних політиків?

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	Не знаю такого/ніколи не чув	ВВ
Джо Байден	3,7	7,9	26,4	35,5	24,5	0,0	2,0
Камала Гаріс	3,0	8,6	24,3	25,5	15,5	10,7	12,4
Анджей Дуда	1,3	3,5	24,1	37,1	26,5	5,5	2,0
Реджеп Ердоган	3,7	13,4	39,5	23,4	11,4	4,1	4,5
Олександр Лукашенко	81,2	12,1	3,2	1,4	1,2	0,1	0,9
Уреула фон дер Ляєн	2,3	5,1	16,8	30,4	35,4	6,1	3,8
Емманюель Макрон	1,4	4,8	18,8	42,4	30,5	0,8	1,2
Джорджа Мелоні	1,1	2,7	22,3	27,7	16,1	21,5	8,5
Віктор Орбан	62,9	20,6	7,5	2,3	1,1	2,9	2,7
Володимир Путін	93,6	3,0	1,2	0,9	0,3	0,0	1,1
Майя Санду	1,3	3,3	23,0	30,6	22,3	13,2	6,3
Кір Стармер	0,8	1,7	13,0	18,1	19,8	38,3	8,3
Дональд Трамп	6,8	13,6	37,0	21,9	6,7	0,6	13,4
Джастін Трюдо	1,6	3,1	16,1	28,7	27,8	16,1	6,6
Дональд Туск	1,3	3,8	26,0	32,5	13,8	13,9	8,8
Роберт Фіцо	18,7	19,2	19,4	11,4	4,1	17,1	10,1
Сі Цзіньпін	41,0	22,5	21,7	5,7	1,6	2,5	5,0
Олаф Шольц	3,5	7,6	33,6	37,1	13,0	1,3	3,9

Скажіть, будь ласка, наскільки позитивним чи негативним є Ваше ставлення до таких міжнародних організацій та об'єднань?

	Негативно	Переважно негативно	Посередньо	Переважно позитивно	Позитивно	ВВ
Європейський Союз	2,8	5,2	19,7	38,5	32,8	0,9
НАТО	5,2	4,9	19,6	34,9	32,6	2,7
Рада Європи	4,4	12,6	24,2	37,7	15,8	5,2
ООН	18,9	18,5	31,4	23,3	5,1	2,8
Міжнародний валютний фонд (МВФ)	5,2	8,2	36,0	36,3	10,0	4,3
Міжнародний комітет Червоного Хреста	24,5	21,5	27,8	15,5	4,7	6,0
ОБСЄ	21,3	18,2	28,9	15,4	2,7	13,5
МАГАТЕ	20,4	17,8	25,3	14,3	2,5	19,7
СНД	52,1	10,5	9,4	4,6	1,9	21,4

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до Європейського Союзу, то як би Ви проголосували?

Проголосував/ би за вступ	78,2
Проголосував би проти вступу	12,0
<i>Не брав би участі у голосуванні</i>	6,2
<i>Важко відповісти</i>	3,6

Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до Європейського Союзу?

Упродовж 1–3 років	16,9
Через 3–5 років	23,8
Через 5–10 років	21,6
Через 10–20 років	13,6
<i>Ніколи</i>	12,8
<i>Важко відповісти</i>	11,3

Якби найближчим часом проходив референдум щодо вступу України до НАТО, то як би Ви проголосували?

Проголосував/ би за вступ	76,6
Проголосував би проти вступу	12,5
<i>Не брав би участі у голосуванні</i>	5,8
<i>Важко відповісти</i>	5,1

Коли, на Вашу думку, Україна зможе вступити до НАТО?

Упродовж 1–3 років	13,6
Через 3–5 років	17,9
Через 5–10 років	19,7
Через 10–20 років	18,2
<i>Ніколи</i>	14,1
<i>Важко відповісти</i>	16,3

Чи підтримуєте Ви ініціативу щодо проведення другого Глобального Саміту миру на вищому рівні щодо досягнення миру в Україні?

Так	80,9
Ні	10,5
<i>Важко відповісти</i>	8,7

Скажіть, будь ласка, чи підтримали б Ви участь росії у Глобальному Саміті миру?

Так	35,5
Ні	43,8
<i>Важко відповісти</i>	20,7

Уявімо, що росія висуває низку вимог до України в обмін на припинення агресії. Скажіть, будь ласка, наскільки для Вас особисто є прийнятними наступні вимоги?

	Повністю неприйнятно	Скоріше неприйнятно	Ні прийнятно /ні неприйнятно	Скоріше прийнятно	Повністю прийнятно	ВВ
Визнання окупованих територій України частиною російської федерації	55,2	19,9	13,3	4,4	2,3	4,9
Відмова від вступу до НАТО	48,6	19,5	11,0	7,5	8,2	5,2
Відмова від вступу до Європейського Союзу	48,3	20,9	11,7	7,1	7,0	4,9

Як Ви вважаєте, що з наведеного більш імовірно призведе до миру в Україні?

Вступ до НАТО	56,2
Дозвіл з боку країн Заходу для України бити західною зброєю без обмежень по цілях на території росії	47,3
Переговори між Україною і росією	28,9
Вступ в ЄС	22,7
Інше	1,9
Нічого з наведеного	0,9
Важко відповісти/не знаю	4,2

Яким з перелічених нижче здобутків у війні Ви найбільше віддали б перевагу?

Звільнення всіх полонених і повернення депортованих українців	72,0
Відшкодування усіх збитків, завданих економіці та громадянам	59,6
Вступ України до НАТО для гарантованого захисту від нової війни	48,1
Звільнення всіх окупованих територій	47,3
Покарання всіх російських військових злочинців	33,4
Інше	0,6
Важко відповісти/не знаю	1,2

Як Ви вважаєте, яку роль сьогодні відіграє діяльність НАТО в міжнародній системі безпеки?

Стабілізує міжнародну ситуацію	60,2
Загострює міжнародну ситуацію	18,7
Іншу	2,2
Важко відповісти	19,0

На Вашу думку, чи здатна НАТО (Організація Північноатлантичного договору) ефективно захистити країни-учасниці, які входять до альянсу?

Так	34,5
Скоріше так	38,7
Скоріше ні	10,7
Ні	7,5
<i>Важко відповісти</i>	8,6

Чи згодні Ви з тим, що НАТО захищає такі цінності?

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Захист територіальної цілісності держав	77,8	15,0	7,3
Цінності демократії	69,7	18,7	11,5
Індивідуальну свободу	60,9	21,8	17,3
Верховенство права	66,4	18,6	15,0
Соціальну відповідальність	59,4	21,2	19,5
Мирне розв'язання суперечок	53,9	29,3	16,9

На Вашу думку, які переваги може отримати Україна, якщо стане членом НАТО?

Це дасть гарантію безпеки України	49,9
Це припинить російсько-українську війну	49,6
Це дасть змогу зміцнити та модернізувати українську армію	32,4
Це стане кроком на шляху України до ЄС	21,3
Україна матиме більший авторитет на міжнародній арені	14,2
Це сприятиме розвитку України як демократичної держави	14,0
Це сприятиме розвитку української економіки	12,5
Це сприятиме залученню інвестицій та кредитів із Заходу	11,9
Це дасть поштовх розвитку підприємств військово-промислового комплексу	11,0
Інше	1,7
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	9,4

Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом НАТО?

Проблеми з корупцією	46,1
Позиція окремих членів НАТО, які не хочуть приймати Україну до НАТО	44,7
Побоювання країн-членів НАТО прямого зіткнення з РФ	41,7
Недостатній економічний розвиток України	26,2
Низький рівень життя населення України	18,8
Проблеми з демократією, правами людини в Україні	10,4
Ніщо не заважає Україні вступити до НАТО, вона до цього вже готова	9,9
Недостатня поінформованість і неграмотність громадян України щодо НАТО та перспектив членства	5,7
Інше	4,0
<i>Україні не потрібно ставати членом НАТО</i>	7,3
<i>Важко відповісти</i>	1,0

Що, на Вашу думку, найбільше заважає тому, щоб Україна стала членом Європейського Союзу?

Проблеми з корупцією	51,1
Російсько-українська війна	45,6
Позиція західних держав-членів ЄС, які не хочуть приймати Україну до ЄС	39,4
Недостатній економічний розвиток України	20,2
Небажання країн-членів ЄС псувати стосунки з росією	19,2
Низький рівень життя населення України	18,7
Проблеми з демократією, правами людини в Україні	10,3
Позиція керівників української держави, які насправді не прагнуть до ЄС	5,0
Небажання громадян України	2,2
Ніщо не заважає Україні вступити до ЄС, вона до цього вже готова	6,3
Інше	0,3
<i>Україні й не потрібно ставати членом ЄС</i>	6,5
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	0,9

Скажіть, будь ласка, які з перелічених спроможностей може запропонувати Україна для ЄС і НАТО в безпековій сфері?

Захист східного флангу ЄС і НАТО від агресивних дій росії	56,9
Практичний досвід протидії російській агресії у підготовці сил	49,9
Досвід і практичну участь у протидії російській пропаганді та дезінформації	35,3
Обмін досвідом у забезпеченні кібербезпеки	25,1
Надання сил і засобів для миротворчих операцій (місій)	24,3
Участь у спільних антитерористичних заходах	19,5
Співробітництво в запровадженні інтегрованого управління кордонами	10,0
Співробітництво у протидії незаконній міграції	7,7
Інше	0,9
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	5,4

Скажіть, будь ласка, чи можуть стати наступні варіанти складовими гарантованої безпеки України?

	Так	Ні	<i>ВВ</i>
Мінімізація загрози з боку росії	71,7	20,0	8,2
Потужний оборонний потенціал України	92,0	4,4	3,5
Договір про гарантії безпеки з окремими країнами	70,3	20,3	9,4
Членство України в НАТО	76,8	12,2	11,0
Членство України в ЄС	66,4	21,6	12,0

Як Ви вважаєте, чи є ефективною співпраця України з ЄС за наступними напрямками?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	13,8	21,0	25,7	27,8	8,1	3,6
Наближення перемоги України у війні з росією	11,6	18,7	29,0	27,3	8,4	5,0
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	3,6	11,8	28,2	35,1	14,7	6,5
Реформування правоохоронних органів	12,1	17,3	26,2	20,7	8,6	15,1
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	7,9	11,2	19,2	23,5	15,1	23,0
Військово-технічна допомога	2,0	6,9	28,2	41,5	19,1	2,3
Фінансова та гуманітарна допомога	1,9	5,7	24,2	43,8	22,2	2,1
Санкції та їх дотримання	6,5	20,6	26,9	27,0	16,0	2,9
Реформування системи правосуддя	15,8	23,2	23,8	17,8	8,5	10,9
Боротьба з корупцією	20,3	27,1	25,7	11,7	7,6	7,6
Розвиток оборонної промисловості	4,1	10,9	30,8	30,0	14,2	9,9

На Вашу думку, чи є ефективною співпраця України з НАТО за наступними напрямками?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	14,2	18,9	24,0	27,1	11,4	4,4
Наближення перемоги України у війні з росією	12,1	17,4	26,3	27,9	11,7	4,7
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	3,6	8,0	24,0	39,0	19,8	5,6
Реформування правоохоронних органів	13,6	14,3	24,7	21,0	8,8	17,6
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6,3	7,6	18,5	30,4	18,3	18,9
Військово-технічна допомога	2,9	5,9	22,8	40,8	24,1	3,5
Фінансова та гуманітарна допомога	5,1	7,6	22,0	36,5	20,4	8,4
Санкції та їх дотримання	8,8	18,5	25,8	24,9	14,3	7,6
Реформування системи правосуддя	17,5	21,4	21,9	14,9	7,8	16,4
Боротьба з корупцією	21,1	26,2	22,5	9,0	6,6	14,6
Розвиток оборонної промисловості	3,4	8,4	26,5	36,1	18,2	7,4

Чи є ефективною співпраця України з Сполученими Штатами Америки за наступними напрямками?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Зовнішні гарантії безпеки	11,9	16,6	27,2	30,6	10,1	3,4
Наближення перемоги України у війні з росією	10,3	16,0	27,8	31,6	11,0	3,3
Зміцнення та реформування Збройних Сил України	3,5	7,1	24,5	41,6	19,6	3,7
Реформування правоохоронних органів	13,0	13,1	27,9	22,1	8,0	15,9
Реформування спеціальних і розвідувальних органів	6,2	7,8	18,8	30,6	17,5	19,1
Військово-технічна допомога	2,1	4,5	20,9	48,1	23,2	1,4
Фінансова та гуманітарна допомога	2,1	3,8	19,8	45,2	28,0	1,1
Санкції та їх дотримання	6,5	17,0	28,8	30,2	15,0	2,5
Реформування системи правосуддя	16,2	22,2	23,7	18,1	6,2	13,6
Боротьба з корупцією	19,7	27,1	25,7	12,2	4,7	10,6
Розвиток оборонної промисловості	3,3	8,0	25,0	38,8	16,9	8,0

Оцініть в загальному за 5-тибальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ України (вступ України до Євросоюзу)

1 – абсолютно не цікаво	5,2
2	18,1
3	44,6
4	21,0
5 – дуже цікаво	9,6
<i>Важко відповісти/Не знаю</i>	1,5

Оцініть в загальному за 5-тибальною шкалою свій власний інтерес до матеріалів в ЗМІ (на телебаченні, на радіо, в пресі), в мережі Інтернет, в соціальних інтернет-мережах (Facebook, Twitter тощо), пов'язаних з питаннями ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ інтеграції України (вступ до НАТО)

1 – абсолютно не цікаво	6,0
2	19,1
3	42,8
4	21,4
5 – дуже цікаво	9,6
<i>Важко відповісти/Не знаю</i>	1,2

Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо євроатлантичної інтеграції України (вступу України до НАТО)?

Дуже добре поінформований	5,5
Добре поінформований	16,7
Маю базові знання	54,4
Погано поінформований	18,9
Не знаю нічого	3,2
<i>Важко відповісти</i>	1,2

Зараз Україна знаходиться на шляху євроінтеграції. Євроінтеграція - це зближення України з Євросоюзом як на рівні законів, так і на рівні правил і звичаїв, що існують у суспільстві. Її кінцевим результатом має стати вступ України до ЄС. Скажіть, будь ласка, як Ви оцінюєте свою поінформованість щодо процесу європейської інтеграції України?

Дуже добре поінформований	4,7
Добре поінформований	16,7
Маю базові знання	56,5
Погано поінформований	17,6
Не знаю нічого	3,0
<i>Важко відповісти</i>	1,4

Скажіть, будь ласка, які основні принципи Європейського Союзу Вам відомі?

Вільне пересування людей, товарів, послуг і капіталу	54,0
Демократія та верховенство права	46,2
Захист прав і свобод людини	40,8
Економічна інтеграція	25,6
Не знаю жодного	4,1
Інше	0,3
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	3,4

Чи чули Ви про угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом?

Так, знаю про неї в деталях	11,9
Так, чув, але не в деталях	73,1
Ні, не чув	13,1
<i>Важко відповісти</i>	2,0

Які основні положення Угоди про асоціацію Ви знаєте?

Економічне співробітництво	55,0
Гармонізація законодавства з європейськими стандартами	45,1
Спрощення торгівлі	46,9
Спрощення пересування людей до країн ЄС	55,0
Не знаю жодного	4,7
Інше	0,3
<i>Важко відповісти/Не знаю</i>	5,3

Чи знаєте Ви, які зміни та реформи передбачені для України в процесі європейської інтеграції?

Так, знаю про них в деталях	10,1
Так, чув, але не детально	69,0
Ні, не знаю	17,3
<i>Важко відповісти</i>	3,5

Які реформи, на Вашу думку, є ключовими для європейської інтеграції України?

Боротьба з корупцією	67,7
Судова реформа	55,9
Реформа державного управління	30,7
Економічні реформи	29,1
Децентралізація	15,0
Реформа охорони здоров'я	13,1
Захист прав людини	12,6
Енергетичні реформи	11,4
Екологічна реформа	4,2
Освітня реформа	4,0
Україна не потребує жодних реформ для євроінтеграції	3,3
Інше	0,8
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	4,2

Чи бачили Ви інформаційні кампанії або заходи, присвячені європейській інтеграції України?

Так, бачив і знайомий з їхнім змістом	8,2
Так, бачив, але не знайомий з деталями	42,4
Ні, не бачив	45,2
<i>Важко відповісти</i>	4,2

Як Ви дізнаєтесь про процес європейської інтеграції?

Соціальні мережі – YouTube, Facebook, Instagram, Telegram тощо	71,1
Національні інтернет-сайти новин	33,8
ЗМІ - телебачення, радіо, преса	31,2
Від родичів, друзів, знайомих	18,8
Офіційні сайти уряду	12,8
Ніяк, мені це не цікаво	4,2
Інше	0,2
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	1,5

Чи знаєте ви, які вигоди для України передбачає європейська інтеграція?

Так, добре обізнаний	13,6
Частково знаю	65,0
Ні, не знаю	18,0
<i>Важко відповісти</i>	3,4

Які основні вигоди, на Вашу думку, принесе Україні європейська інтеграція?

Спрощення подорожей до ЄС	57,7
Підвищення економічних стандартів	55,9
Більші можливості для бізнесу	44,1
Покращення прав людини	41,0
Жодних вигод не принесе	8,6
Інше	1,1
<i>Важко відповісти/не знаю</i>	5,4

Чи знаєте Ви про можливі ризики або виклики для України в процесі європейської інтеграції?

Так, добре обізнаний	9,0
Частково знаю	53,0
Ні, не знаю	29,9
<i>Важко відповісти</i>	8,2

Оцініть за п'ятибальною шкалою, наскільки Ви згодні з твердженнями?

	1	2	3	4	5	<i>ВВ</i>
Євроінтеграція означає відмову від суверенітету	37,8	24,2	13,6	6,2	5,0	13,1
Україна ніколи не стане членом ЄС	35,9	27,3	12,7	6,1	6,9	11,1
Якщо Україна і стане членом ЄС, то лише як сировинний придаток	31,1	24,5	13,5	10,1	8,4	12,4

Порівнюючи Ваше ставлення до ЄС рік тому і зараз, чи змінилося воно?

Так	21,4
Ні	75,4
<i>Важко відповісти</i>	3,2

Порівнюючи Ваше ставлення до НАТО рік тому і зараз, чи змінилося воно?

Так	23,2
Ні	73,0
<i>Важко відповісти</i>	3,8

Якщо Ваше ставлення до ЄС змінилось, то яким чином?

Суттєво покращилося	3,4
Стало позитивним	3,7
Стало негативним	7,1
Суттєво погіршилося	6,6
<i>Важко відповісти</i>	0,6
<i>Питання не ставилося</i>	78,6

Ваше ставлення до НАТО змінилось. Якщо, то яким чином?

Суттєво покращилося	5,3
Стало позитивним	2,9
Стало негативним	7,1

Суттєво погіршилося	7,4
<i>Важко відповісти</i>	0,5
<i>Питання не ставилося</i>	76,8

Які з зазначених каналів та форм інформування киян Ви особисто вважаєте найбільш ефективними, аби інформувати мешканців столиці про поступ України до ЄС та НАТО?

	ЄС	НАТО
Телебачення	38,4	38,1
Радіо	7,4	7,4
Преса	3,9	3,4
YouTube-канали	36,7	36,3
Facebook	23,7	22,8
Instagram	23,3	22,5
Telegram	48,3	46,9
Сайти міста Києва	22,1	22,4
Національні інтернет-сайти новин	34,3	34,4
У комунальному транспорті столиці та на зупинках (метро, автобуси, тролейбуси, трамваї)	6,2	5,7
Міська зовнішня реклама – банери, борди, сітілайти	8,0	7,9
Промоакції, фестивалі, що привертають увагу до тематики євро- та євроатлантичної інтеграції	4,8	4,8
Реклама у торгових центрах	2,9	2,6
Місця очікування громадянами отримання тих чи інших послуг (плакати, листівки) в поліклініках, центрах надання адмінпослуг (ЦНАПах), приміщеннях пенсійних фондів, банків тощо	6,0	5,0
<i>Інше</i>	1,3	1,4
<i>Важко відповісти</i>	2,2	2,4

Які канали комунікації та інформування щодо ЄС для Вас найзручніші?

Соціальні мережі	59,5
YouTube-канали	39,0
Телебачення	29,3
Інтернет-сайти	23,6
Радіо	4,1
Преса	1,5
<i>Інше</i>	0,5
<i>Важко відповісти</i>	2,1

Які канали комунікації та інформування щодо НАТО для Вас найзручніші?

Соціальні мережі	59,3
YouTube-канали	38,2
Телебачення	29,0
Інтернет-сайти	23,9
Радіо	4,3
Преса	1,6
<i>Інше</i>	0,4
<i>Важко відповісти</i>	2,3

В якій формі Вам зручно отримувати інформацію щодо ЄС?

Новини	65,7
Аналітичні програми	42,8
Інтерв'ю	26,4
Розважальні програми	11,9
Просвітництво	11,6
<i>Інше</i>	0,4
<i>Важко відповісти</i>	3,0

В якій формі Вам зручно отримувати інформацію щодо НАТО?

Новини	67,2
Аналітичні програми	47,1
Інтерв'ю	22,9
Просвітництво	11,3
Розважальні програми	8,0
<i>Інше</i>	0,4
<i>Важко відповісти</i>	3,3

Наскільки часто Вам трапляється неправдоподібна інформація (фейки) щодо вступу України в ЄС?

Дуже часто	6,1
Часто	24,7
Рідко	26,2
Не трапляється	21,6
<i>Важко відповісти</i>	21,3

Наскільки часто Вам трапляється неправдоподібна інформація (фейки) щодо вступу України в НАТО?

Дуже часто	6,3
Часто	24,1
Рідко	25,0
Не трапляється	21,9
<i>Важко відповісти</i>	22,8

**Соціально-демографічний блок**

Стать

Чоловіча	45,4
Жіноча	54,6

Ваш вік:

18-29	25,3
30-45	29,5
46-59	23,8
60+	21,4

### Ваш сімейний стан:

Одружений (а)	58,3
Неодружений (а)	27,4
Розлучений (а)	6,3
Вдівець (вдова)	8,1

### Чи є у Вас діти?

Є молодші 8 років	10,9
Є від 8 до 16 років	16,6
Є старші за 16 років	42,8
Немає дітей	32,2

### Ваша освіта:

Початкова освіта (менше 9 класів)	0,7
Базова (неповна) середня освіта (повних 9 класів)	2,1
Повна загальна середня (або професійно-технічна) освіта (11 класів тощо)	22,4
Базова вища освіта (технікум, ВНЗ I, II рівнів акредитації)	31,2
Повна вища освіта (ВНЗ III, IV рівнів акредитації)	43,7

### В якому секторі економіки Ви працюєте?

У державному секторі	13,9
У приватному секторі	55,3
У громадському секторі	2,5
Не працюю	28,3

### Яке в цілому матеріальне становище Вашої родини?

Ледве зводимо кінці з кінцями, грошей не вистачає навіть на необхідні продукти	5,8
Вистачає на харчування та на придбання необхідних недорогих речей	18,4
У цілому на життя вистачає, але придбання речей тривалого користування, таких як меблі, холодильник, телевізор уже викликає труднощі	53,8
Живемо забезпечено, але зробити деякі покупки ми поки що не в змозі (купити квартиру, автомобіль тощо)	18,2
Ми можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо	0,3
<i>Відмова від відповіді</i>	0,5
<i>Важко відповісти</i>	3,0

### Скільки років ви проживаєте в Києві?

Менше 1 року	0,7
1-5 років	6,4
6-10 років	5,7
11-20 років	7,5
Понад 20 років	24,1
Все життя	55,7

Чи належите Ви до такої категорії громадян?

Люди з інвалідністю та особи що опікуються родичами з інвалідністю	5,1
Матері або батьки, які виховують дітей до 18 років самостійно	2,0
Багатодітні з неповнолітніми дітьми (3 й більше)	0,5
Безробітні, які втратили роботу внаслідок бойових дій	0,3
Пенсіонери з мінімальним рівнем пенсії	9,6
Внутрішньо переміщені особи (ВПО)	5,3
Члени родин військовослужбовців/мобілізованих/ТРО тощо	10,6
<i>Не належу до жодної з них</i>	69,2