

Усього		9 807 614,00		9 807 614,00	9 118 308,00		9 118 308,00	-689 306,00		-689 306,00
1	Розвиток та підтримка в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів	9 807 614,00		9 807 614,00	9 118 308,00		9 118 308,00	-689 306,00		-689 306,00

7.2. Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми**

№ з/п	Пояснення
1	2
1	Відхилення касових видатків від планових пояснюється економним і раціональним використанням енергоресурсів та зменшення витрат на оренду приміщень

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	<i>Міська цільова програма "Молодь та спорт столиці" на 2025-2027 роки</i>	9 807 614,00		9 807 614,00	9 118 308,00		9 118 308,00	-689 306,00		-689 306,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	затрат											
1.1	кількість комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету	од.	Звітність установ	1		1	1		1			
1.2	обсяг витрат на фінансову підтримку комунальних спортивних споруд	грн.	Звітність установ	9 807 614		9 807 614	9 118 308		9 118 308	-689 306		-689 306
1.3	кількість штатних працівників комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету	од.	Звітність установ	42		42	28,5		28,5	-13,5		-13,5
2	продукту											
2.1	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них:	од.	Звітність установ	65		65	65		65			
2.2	кількість відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них:	осіб	Звітність установ	3 300		3 300	5 422		5 422	2 122		2 122
2.3	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету	од.	Звітність установ	1 180		1 180	1 156		1 156	-24		-24
2.4	по структурному підрозділу з велотреку	од.	Звітність установ	415		415	436		436	21		21
2.5	по структурному підрозділу з футболу	од.	Звітність установ	765		765	720		720	-45		-45

2.6	відвідувачі структурного підрозділу з велотреку	осіб	Звітність установ	3 200		3 200	5 320		5 320	2 120		2 120
2.7	відвідувачі структурного підрозділу з футболу	осіб	Звітність установ	100		100	102		102	2		2
3	ефективності											
3.1	середній розмір видатків бюджету на одну комунальну спортивну споруду, які отримують фінансову підтримку з бюджету	грн.	Розрахунок	9 807 614		9 807 614	9 118 308		9 118 308	-689 306		-689 306
3.2	середній розмір витрат на 1 захід, з них:	грн.	Розрахунок	8 312		8 312	7 888		7 888	-424		-424
3.3	по структурному підрозділу з велотреку	грн.	Розрахунок	4 896		4 896	1 897		1 897	-2 999		-2 999
3.4	по структурному підрозділу з футболу	грн.	Розрахунок	1 125		1 125	768		768	-357		-357
3.5	середній розмір витрат на 1-го відвідувача, з них:	грн.	Розрахунок	2 972		2 972	1 682		1 682	-1 290		-1 290
3.6	структурного підрозділу з велотреку	грн.	Розрахунок	2 796		2 796	1 580		1 580	-1 216		-1 216
3.7	структурного підрозділу з футболу	грн.	Розрахунок	8 603		8 603	5 420		5 420	-3 183		-3 183
4	якості											
4.1	Коефіцієнт зношеності основних засобів	відс.	Розрахунок	22,7		22,7	25,44		25,44	2,74		2,74
4.2	Динаміка відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, порівняно з минулим роком	відс.	Розрахунок	206,25		206,25	180		180	-26,25		-26,25

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками			
1	2	3	4			
1	затрат					
1.2	обсяг витрат на фінансову підтримку комунальних спортивних споруд	грн.	Відхилення касових видатків від планових пояснюється економним і раціональним використанням енергоресурсів та зменшення витрат на оренду приміщень			
1.3	кількість штатних працівників комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету	од.	Фактично кількість зайнятих ставок менша ніж планова.			
2	продукту					
2.1	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них:	од.	Фактично кількість заходів відповідно плановій			
2.2	кількість відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них:	осіб	Збільшилась кількість учасників заходів			
2.3	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету	од.	Фактична кількість заходів було проведено менше, ніж планувалось,			
2.4	по структурному підрозділу з велотреку	од.	Збільшилась кількість учасників відповідно збільшилось кількість заходів			
2.5	по структурному підрозділу з футболу	од.	Зменшилась кількість учасників відповідно зменшилось кількість заходів			
2.6	відвідувачі структурного підрозділу з велотреку	осіб	Кількість відвідувачів по структурному підрозділу збільшилась			
2.7	відвідувачі структурного підрозділу з футболу	осіб	Кількість відвідувачів по структурному підрозділу збільшилась			
3	ефективності					
3.1	середній розмір видатків бюджету на одну комунальну спортивну споруду, які отримують фінансову підтримку з бюджету	грн.	Відхилення касових видатків від планових пояснюється економним і раціональним використанням енергоресурсів та зменшення витрат на оренду приміщень			
3.2	середній розмір витрат на 1 захід, з них:	грн.	Середні витрати на 1 захід були менші ніж планувались			
3.3	по структурному підрозділу з велотреку	грн.	Середні витрати на 1 захід були менші ніж планувались			
3.4	по структурному підрозділу з футболу	грн.	Середні витрати на 1 захід були менші ніж планувались			
3.5	середній розмір витрат на 1-го відвідувача, з них:	грн.	Середні витрати на 1 відвідувача були менші ніж планувались			
3.6	структурного підрозділу з велотреку	грн.	Середні витрати на 1 відвідувача були менші ніж планувались			

3.7	структурного підрозділу з футболу	грн.	Середні витрати на 1 відвідувача були менші ніж планувались
4	ЯКОСТІ		
4.1	Коефіцієнт зношеності основних засобів	відс.	Фактичний коефіцієнт зношення основних засобів був більший ніж запланований
4.2	Динаміка відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, порівняно з минулим роком	відс.	В попередньому році динаміка кількості учнів була більшою

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

Аналіз стану виконання результативних показників свідчить про те, що забезпечується виконання завдання, відповідно до цілі державної політики, на досягнення якої спрямована реалізація бюджетної програми.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

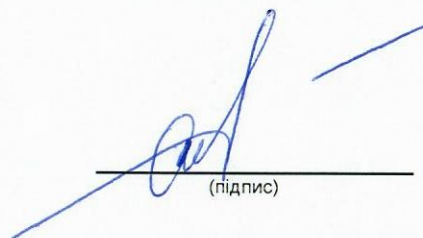
Аналіз стану виконання результативних показників свідчить про те, що забезпечується виконання завдання, відповідно до цілі державної політики, на досягнення якої спрямована реалізація бюджетної програми.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

**Зазначаються пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.

***Зазначаються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.

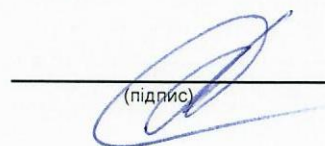
Перший заступник голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

Олег ЧУЗДЮК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Начальник Фінансового управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

Сергій ПОЗКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2025 рік

- 1, 4900000 Шевченківська районна в місті Кисві державна адміністрація
(КТГКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
- 2, 4910000 Шевченківська районна в місті Кисві державна адміністрація
(КТГКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
- 3, 4915041 0810 Розвиток та підтримка доступної спортивної інфраструктури
(КТГКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. **Мета бюджетної програми:** Забезпечення підготовки спортсменів резервного спорту та спорту вищого досягнень та участі спортсменів у відповідних змаганнях, розвитку здібностей вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл в обраному виді спорту, створення умов для фізичного розвитку, повноцінного оздоровлення, змістовного відпочинку і дозвілля дітей, збереження та підтримка в належному технічному стані існуючої мережі комунальних спортивних споруд та спортивних споруд громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості, забезпечення їх ефективного використання для проведення спортивних заходів

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки (надані кредити)									
	в т. ч.									
1.1.	Розвиток та підтримка доступної спортивної інфраструктури	9 807,614		9 807,614	9 118,308		9 118,308	-689,306		-689,306
1.1.1.	Розвиток та підтримка в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів	9 807,614		9 807,614	9 118,308		9 118,308	-689,306		-689,306

Відхилення касових видатків від планових пояснюється економним і раціональним використанням енергоресурсів та зменшення витрат на оренду приміщень

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін	Виконано	Відхилення
1	Залишок на початок року	X		X
	в т. ч.			
1.1.	власних надходжень	X		X
1.2.	інших надходжень	X		X
2	Надходження			
	в т. ч.			
2.1.	власні надходження			
2.2.	надходження позик			
2.3.	повернення кредитів			
2.4.	інші надходження			
2.5.	субвенція з державного бюджету України			
3	Залишок на кінець року			
	в т. ч.			
3.1.	власних надходжень			
3.2.	інших надходжень			
4	За рахунок запозичень			
	в т. ч.			
4.1.	середньострокові запозичення			
4.2.	короткострокові запозичення			

5.3 "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	Затверджено паспортом бюджетної програми			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1	Розвиток та підтримка в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів									
затрат										
1	кількість комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з обсягу витрат на фінансову підтримку	1		1	1		1			
2	комунальних спортивних споруд, грн.	9 807 614		9 807 614	9 118 308		9 118 308	-689 306		-689 306
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Відхилення касових видатків від планових пояснюється економним і раціональним використанням енергоресурсів та зменшення витрат на оренду приміщень										
3	кількість штатних працівників комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету, од.	42		42	28,5		28,5	-13,5		-13,5
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Фактично кількість зайнятих ставок менша ніж планова.										
продукту										
1	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них, од.	65		65	65		65			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Фактично кількість заходів відповідно плановій										
2	кількість відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них, осіб	3 300		3 300	5 422		5 422	2 122		2 122

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Збільшилась кількість учасників заходів									
кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету, од.	1 180	1 180	1 156	1 156	-24	-24			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Фактична кількість заходів було проведено менше, ніж планувалось									
4 по структурному підрозділу з велотреку, од.	415	415	436	436	21	21			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Збільшилась кількість учасників відповідно збільшилась кількість заходів									
5 по структурному підрозділу з футболу, од.	765	765	720	720	-45	-45			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Зменшилась кількість учасників відповідно зменшилась кількість заходів									
6 відвідувачі структурного підрозділу з велотреку, осіб	3 200	3 200	5 320	5 320	2 120	2 120			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Кількість відвідувачів по структурному підрозділу збільшилась									
7 відвідувачі структурного підрозділу з футболу, осіб	100	100	102	102	2	2			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Кількість відвідувачів по структурному підрозділу збільшилась									
ефективності									
1 середній розмір видатків бюджету на одну комунальну спортивну споруду, які отримують фінансову підтримку з бюджету, грн.	9 807 614	9 807 614	9 118 308	9 118 308	-689 306	-689 306			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Відхилення касових видатків від планових пояснюється економічним і раціональним використанням енергоресурсів та зменшення витрат на оренду приміщень									
2 середній розмір витрат на 1 захід, з них, грн.	8 312	8 312	7 888	7 888	-424	-424			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Середні витрати на 1 захід були менші ніж планувались									
3 по структурному підрозділу з велотреку, грн.	4 896	4 896	1 897	1 897	-2 999	-2 999			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Середні витрати на 1 захід були менші ніж планувались									
4 по структурному підрозділу з футболу, грн.	1 125	1 125	768	768	-357	-357			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Середні витрати на 1 захід були менші ніж планувались									
5 середній розмір витрат на 1-го відвідувача, з них, грн.	2 972	2 972	1 682	1 682	-1 290	-1 290			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Середні витрати на 1 відвідувача були менші ніж планувались									
6 структурного підрозділу з велотреку, грн.	2 796	2 796	1 580	1 580	-1 216	-1 216			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Середні витрати на 1 відвідувача були менші ніж планувались									
7 структурного підрозділу з футболу, грн.	8 603	8 603	5 420	5 420	-3 183	-3 183			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Середні витрати на 1 відвідувача були менші ніж планувались									
якості									
1 Коефіцієнт зношеності основних засобів, відс.	22,7	22,7	25,44	25,44	2,74	2,74			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Фактичний коефіцієнт зношення основних засобів був більший ніж запланований									
2 Динаміка відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, порівняно з минулим	206,25	206,25	180	180	-26,25	-26,25			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
В попередньому році динаміка кількості учнів була більшою									

1 Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

№ з/п	Показники	Попередній рік			Звітний рік			Відхилення виконання (у відсотках)		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
	Видатки (надані кредити)	8 212,049		8 212,049	9 118,308		9 118,308	11,036		11,036
	Розвиток та підтримка в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів									
	Збільшились видатки на оплату енергоносіїв									
	1 Показники затрат									
	кількість комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету, од.				1		1			
	обсяг витрат на фінансову підтримку комунальних спортивних споруд, грн.				9 118 308		9 118 308			
	кількість штатних працівників комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету, од.				28,5		28,5			
	2 Показники продукту									
	по структурному підрозділу з велотреку, од.				436		436			
	по структурному підрозділу з футболу, од.				720		720			
	відвідувачі структурного підрозділу з велотреку, осіб				5 320		5 320			
	відвідувачі структурного підрозділу з футболу, осіб				102		102			
	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету, од.				1 156		1 156			
	кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них, од.				65		65			
	кількість відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, з них, осіб				5 422		5 422			
	3 Показники ефективності									
	середній розмір витрат на 1 захід, з них, грн.				7 888		7 888			
	по структурному підрозділу з велотреку, грн.				1 897		1 897			
	по структурному підрозділу з футболу, грн.				768		768			
	середній розмір витрат на 1-го відвідувача, з них, грн.				1 682		1 682			
	структурного підрозділу з велотреку, грн.				1 580		1 580			
	структурного підрозділу з футболу, грн.				5 420		5 420			
	середній розмір видатків бюджету на одну комунальну спортивну споруду, які отримують фінансову підтримку з бюджету, грн.				9 118 308		9 118 308			
	4 Показники якості									

Динамика відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, порівняно з минулим роком, відс.			180		180		
Коефіцієнт зношеності основних засобів, відс.			25,44		25,44		
Збільшились видатки на оплату енергоносія							
Утримання в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів	8 212,049		8 212,049			-100,000	-100,000
1 Показники затрат							
кількість комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету, од.	1		1			-100,00	-100,00
обсяг витрат на фінансову підтримку комунальних спортивних споруд, грн.	8 212 049,39		8 212 049,39			-100,00	-100,00
кількість штатних працівників комунальних спортивних споруд, яким надається фінансова підтримка з бюджету, од.	28		28			-100,00	-100,00
2 Показники продукту							
кількість спортивних заходів на комунальних спортивних спорудах, які отримують фінансову підтримку з бюджету, од.	82		82			-100,00	-100,00
кількість відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, осіб	3 000		3 000			-100,00	-100,00
3 Показники ефективності							
середній розмір витратів бюджету на одну комунальну спортивну споруду, які отримують фінансову підтримку з бюджету, грн.	8 212 049,39		8 212 049,39			-100,00	-100,00
середній розмір витрат на 1 заход, грн.	100 146,94		100 146,94			-100,00	-100,00
середній розмір витрат на 1-го відвідувача, грн.	2 737,35		2 737,35			-100,00	-100,00
4 Показники якості							
Динамика відвідувачів комунальних спортивних споруд, які отримують фінансову підтримку з бюджету, порівняно з минулим роком, відс.	150		150			-100,00	-100,00
Коефіцієнт зношеності основних засобів, відс.	21,5		21,5			-100,00	-100,00

5.5 "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7	8 = 3 - 7
1.1	Надходження всього:	X				X	X
	Бюджет розвитку за джерелами	X				X	X
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду	X				X	X
	Запозичення до бюджету	X				X	X
	Інші джерела	X				X	X
Відхилення касових видатків від планових пояснюється економним і раціональним використанням енергоресурсів.;							
Відхилення фактичних надходжень від касових видатків відсутні;							
2	Видатки бюджету розвитку всього:	X				X	X
2.1	Всього за інвестиційними проектами						
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X				X	X

5.6 "Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

Фінансові порушення відсутні;

5.7 "Стан фінансової дисципліни":

Дебіторська та кредиторська заборгованість відсутня;

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

Бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації, так як забезпечує підготовку спортсменів до спортивних змагань;

ефективності бюджетної програми

Бюджетна програма в поточному році визначається середнім рівнем ефективності;

корисності бюджетної програм

Бюджетна програма зберігає та підтримує в належному стані існуючу мережу комунальних спортивних споруд фізкультурно-спортивної спрямованості та забезпечує їх ефективне використання для проведення спортивних змагань та заходів;

довгострокових наслідків бюджетної програми

У зв'язку з актуальністю, ефективністю та корисністю бюджетної програми результати будуть використовуватись після її завершення ;

Перший заступник голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

Олег ЧУЗДЮК

(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник Фінансового управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

Сергій ЛОЗКО

(ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2025 рік**

1. 4900000 Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація
(КТГПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4910000 Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація
(КТГПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4915041 0810 Розвиток та підтримка доступної спортивної інфраструктури
(КТГПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

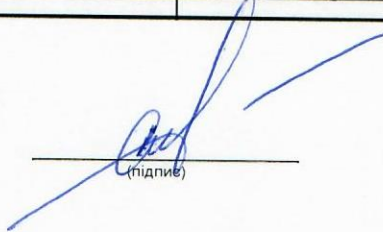
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Розвиток та підтримка доступної спортивної інфраструктури	X	X	X
1.1	<i>Напрямок 1: Розвиток та підтримка в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів</i>		66,99	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		166,99	
	Загальний результат оцінки програми:		166,99	

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Перший заступник голови Шевченківської районної в місті Києві державної


(підпис)

Олег ЧУЗДЮК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Начальник Фінансового управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації


(підпис)

Сергій ЛОЗКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)