

Депутати ухвалили законопроект №12089 попри спротив активістів та громадськості

Для набуття чинності його має підписати президент Володимир Зеленський 273 народних обранці підтримали законопроект №12089, за який вимагали не голосувати численні громадські та природоохоронні організації й активісти через ризики деривану лісів і прибережних смуг під забудову. Про результати голосування повідомив народний депутат Ярослав Железняк у Telegram. Оновлений статус цього документу також можна побачити у його картці. Повна назва законопроекту така: "Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо посилення захисту прав добросовісного набувача". Як перед першим, так і перед другим читанням громадські організації, серед яких Українська природоохоронна група (УПГ), "Екодія", WWF-Україна, Greenpeace-Україна, "Екологія. Право. Людина", "Зелена сила" та інші, закликали депутатів не підтримувати документ, а громадян – надсилати звернення до своїх обранців із вимогою не голосувати за нього. Більше ніж 20 ГО підписали спільну заяву щодо цього. Вчені-екологи, юристи, журналісти-розслідувачі також попереджали про ризики, які несе у собі документ. "Якщо його приймуть, це не тільки наплюють на збереження природи. Це помножать на нуль весь той час, який виділяли на підготовку документів для судів, експертизи, походи в суди, листування протягом років працівники лісгоспів, ДП «Ліси України», Держлісагентства, Держекоінспекції, Держводагентства, Міндовкілля, прокуратури. Які пра-

цювали аби повернути державі незаконно вкрадені ліси, річки та заповідні території", – попереджав еколог УПГ Петро Тестов. За його словами, проти цього законопроекту виступили в листах Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів, Міністерство фінансів та Міністерство юстиції України. Про що законопроект №12089 Держава чи громади мають 10 років на те, щоб повернути собі незаконно виведену з їхньої власності землю чи нерухомість, яку отримав "добросовісний набувач". Якщо цей термін спливе, такої можливості вже не буде. Якщо з часу оборудки пройшло менше ніж 10 років, і суди визнає, що нерухоме майно або землі були виведені незаконно, тоді держава або громада має повністю компенсувати "добросовісному набувачу" вартість цієї землі чи нерухомості. Водночас компенсації втрат державі та територіальній громаді не передбачено. Законопроект нібито робить винятки для земель стратегічного значення, об'єктів критичної інфраструктури, природоохоронного фонду та культурної спадщини. Але фахівці твердять, що є багато юридичних тонкощів, які зроблять повернення таких земель або нерухомості у державну власність неможливим. Чому громадськість проти У Центрі протидії корупції (ЦПК) говорять, що законопроект №12089 активно підтримувався бізнесом, проте може призвести до фактичної легалізації земельних схем. Головним ризиком, за словами фахівців, є те, що законопроект дозволяє легалізувати

будь-яку незаконно виведену з власності держави чи територіальної громади землю, якщо пройшло 10 років з часу такого виведення. У фінальній версії законопроекту депутати та профільний комітет не врахували кілька важливих нюансів, говорять у ЦПК. Спеціалісти навели такий перелік: Часто незаконно відчужувалася земля, яка не могла бути відчужена законно (наприклад, пляж на березі моря чи ділянка лісу). "Добросовісний набувач", який купує такий актив, чудово розуміє, що така земля не може бути куплена законно. "Добросовісний набувач" часто є частиною корупційної схеми. Численні розслідування свідчать, що схеми з відчуженням землі початково будують так, аби земля пройшла кілька ланок власників, перш ніж опинитися в руках кінцевого бенефіціара, який від самого початку "в темі та в долі". Останній формально і є "добросовісним набувачем". Законопроект не враховує, що межі земель природоохоронного фонду чи культурної спадщини часто не визначені чітко і не зафіксовані в Державному земельному кадастрі. В таких випадках держава повністю втрачає механізми повернення цих активів на свою користь. Запропоновані у законопроекті формулювання можуть ускладнити повернення майна та земель на тимчасово окупованих рф територіях України. На цю проблему депутатам прямо вказало головне юридичне управління Верховної Ради. Еколог Петро Тестов розповів, що жоден із бізнесів, який наче підтримує за-

конопроект №12089, так і не відповів ані на офіційні, ані на публічні звернення від УПГ. Хто підтримав цей проект Закону Проект Закону "Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо посилення захисту прав добросовісного набувача" активно відстоювали представники бізнесу. Так, за його прийняття висловилася Федерація роботодавців України (ФРУ). У ній зазначили, що цей законопроект встановлює термін у 10 років, що значно перевищує стандартний період позовної давності в 3 роки для оскарження неправомірного набуття прав на власність. У ФРУ вважають, що цей законопроект дозволить створити більш передбачуване середовище для розвитку бізнесу та для інвесторів, що є необхідною умовою для залучення інвестицій в Україну. Роботодавці також наголосили, що вперше запроваджується реальна відповідальність для органів місцевого самоврядування та державної влади за надання земельних ділянок із зобов'язанням їх компенсувати ринкову вартість майна у разі незаконного відчуження. Також за прийняття законопроекту №12089 виступили члени Спілки українських підприємців (СУП). Вони вважають його "критично важливим для захисту прав добросовісних набувачів, включно з бізнесом, від зловживань правоохоронної системи, яка часто ставить під сумнів операції з придбання землі". У СУП впевнені, що без гарантій стабільності права власності жоден національний чи міжнародний бізнес не інвестуватиме

в Україну. Нагадаємо, 20 листопада 2024 року парламент проголосував у першому читанні за законопроект №12089 про посилення захисту прав добросовісного набувача, який раніше піддали критиці представники громадських екологічних організацій.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/deputati-prijnyali-zakonoproiekt-12089-popri-sprotiv-aktivistiv-ta-gromadskosti/>
© Ecopolitic.com.ua

У 2024 році повітря лише 7 країн відповідало стандартам якості ВООЗ: хто серед щасливчиків

Тільки у 17% міст світу дотримуються нормативи щодо забрудненості повітря. Лише 7 країн відповідали стандартам якості повітря Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ) у 2024 році. До них належать: Австралія, Нова Зеландія, Багамські острови, Барбадос, Гренада, Естонія та Ісландія. Такі дані містяться у сьомому щорічному звіті про якість повітря у світі, підготованому швейцарською компанією з моніторингу якості повітря IQAir. Найчистішим регіоном у світі стала Океанія, де 57% міст відповідають річному рекомендованому ВООЗ значенню вмісту пилу з часточками діаметром до 2,5 мікрон (PM_{2,5}), яке становить 5 мкг/м³. Для цього річного звіту

науковці IQAir проаналізували дані з понад 40 000 станцій моніторингу якості повітря у 8 954 населених пунктах у 138 країнах, територіях та регіонах. П'ятірка найбільш забруднених країн минулого року була такою: Чад (91,8 мкг/м³) – більш ніж у 18 разів перевищує річну норму ВООЗ; Бангладеш (78,0 мкг/м³) – перевищення більш ніж у 15 разів; Пакистан (73,7 мкг/м³) – більш ніж у 14 разів перевищена річна норма ВООЗ по PM_{2,5}; Демократична Республіка Конго (58,2 мкг/м³) – перевищення більш ніж у 11 разів; Індія (50,6 мкг/м³) – більш ніж у 10 разів перевищена річна норма по PM_{2,5}. Загалом 126 зі 138 країн і регіонів (91,3%) перевищили річну норму ВООЗ для пилу

PM_{2,5}. Наочно кратність перевищення продемонстрована на карті: Скриншот з сайту iqair.com. Дослідники констатували, що в Африці дефіцит загальнодоступних даних моніторингу якості повітря в режимі реального часу настільки гострий, що на кожні 3,7 млн людей припадає лише одна (!!!) станція моніторингу. В IQAir стурбовані тим, що значні прогалини в даних, особливо в Азії та Африці, затьмарюють загальну картину. Ситуація ускладнилася також через те, що минулого тижня Державний департамент США призупинив програму глобального моніторингу забруднення повітря, яка передавала та публікувала дані про забруднення повітря з датчиків у

понад 80 посольствах і консульствах країни по всьому світу. Також з офіційного сайту уряду США з моніторингу якості повітря airnow.gov були видалені дані за більш ніж 17 років. У звіті IQAir також зазначається, що торік лісові пожежі в тропічних лісах Амазонії вплинули на величезні території Латинської Америки, а у вересні рівень PM_{2,5} у деяких містах бразильських штатів Рондонія та Акко збільшився вчетверо. А що в Україні? За даними карти IQAir, у 2024 році концентрація пилу PM_{2,5} в українських містах перевищувала рекомендовану ВООЗ норму у 2-3 рази. Скриншот з сайту iqair.com. Як днями повідомляла ЕкоПолітика, у США під заборону або об-

меження у використанні потрапили сотні слів у державних документах і на офіційних сайтах, зокрема ті, які пов'язані з екологією та зміною клімату.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/u-2024-roci-povitrya-lishe-7-krain-vidpovidalo-standartam-yakosti-vooz-hto-sered-shhaslivchikiv/>

© Ecopolitic.com.ua

Єврокомісія пропонує відтермінувати продаж сертифікатів СВАМ до лютого 2027 року

Але заплатити доведеться і за товари, імпортовані у 2026 році. Європейська комісія пропонує Європейському Парламенту та Раді внести зміни до Регламенту (ЄС) 2023/956 та відтермінувати платежі в рамках механізму вуглецевого коригування імпорту (СВАМ) до лютого 2027 року. Така пропозиція міститься у так званому омнібус-пакеті до Угоди про чисту промисловість, оприлюдненому 26 лютого. Пропонується передбачити особливий режим для першого року дії фінансового коригування СВАМ. Декларанти зможуть придбати сертифікати СВАМ з лютого 2027 року, щоб покрити викиди, вбудовані в товари СВАМ, які вони імпортували протягом 2026 року.

Метод розрахунку цін на сертифікати не зміниться, і сертифікати, придбані протягом певного тижня у 2027 році для покриття викидів за 2026 рік, відобразатимуть відповідну тижневу ціну у системі торгівлі квотами на викиди (СТВ) парникових газів, розраховану Єврокомісією. Дату початку продажу автори документа пропонують перенести на 1 лютого (замість 1 січня), щоб дати більше часу декларантам для збору даних, а митним системам – для внесення відповідних даних про останній імпорт у 2026 році до реєстру СВАМ. Вони зазначають, що попри скорочення часу, який декларанти повинні будуть витратити на придбання сертифікатів на весь свій імпорт з

1 січня 2026 року, вони все одно матимуть два місяці для придбання сертифікатів до першого застосування «правила 50%» (наразі «правила 80%») у першому кварталі 2027 року, тобто з 1 січня до 31 березня 2027 року. «Оскільки декларанти СВАМ не можуть придбати сертифікати СВАМ у 2026 році, необхідно визначити відповідну ціну СТВ ЄС для придбання сертифікатів СВАМ у 2027 році стосовно викидів, вбудованих у товари СВАМ, імпортовані у 2026 році», – йдеться у документі. Для цього Єврокомісія розрахує ціну сертифікатів СВАМ на основі середньоквартальної ціни закриття квот СТВ ЄС у кварталі імпорту товарів СВАМ, яким відповідають ці

викиди. Провідний консультант щодо СВАМ британської консалтингової компанії Redshaw Advisors Ден Малескі попередив, що попри відтермінування, фінансове зобов'язання залишається незмінним, і імпортери, як і раніше, повинні здати сертифікати СВАМ у 2027 році за викиди, закладені в імпорт 2026 року. Він говорить, що деякі компанії можуть відкласти закупівлі у надії на те, що ціни на вуглецеві квоти залишаться стабільними. «Однак ринки вуглецевих квот за своєю природою є нестабільними. Компанії, які забезпечують витрати на інші фактори виробництва (наприклад, залізну руду та кокс для виробництва сталі), але залишають витрати на викиди вугле-

цю відкритими, ризикують суттєво знизити маржу, якщо ціни зростуть», – застеріг експерт. Днями ЕкоПолітика повідомляла про те, що в ЄС оприлюднили Угоду про чисту промисловість та розповідала про її основні нововведення.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/ievrokomisiya-proponuie-vidterminuvati-prodazh-sertifikativ-sbam-do-ljutogo-2027-roku/>

© Ecopolitic.com.ua

Експерти ОЕСР дали 6 ключових рекомендацій щодо декарбонізації будівель

Вони проілюстрували їх вдалими практиками, які запроваджені у різних країнах При декарбонізації сектору будівництва уряди держав мають використовувати підхід, який враховує весь життєвий цикл будівлі – від будівництва до знесення. Таку головну рекомендацію дали фахівці Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) у своєму новому звіті «Будівлі з нульовим рівнем викидів вуглецю у містах: підхід, що враховує весь життєвий цикл». «Біла пляма» у декарбонізації будівель Авторів цього дослідження впевнені, що досягнення глобальних кліматичних цілей вимагає розв'язання проблеми викидів вуглецю будівлями протягом усього терміну експлуатації, що охоплює як експлуатаційний, так і матеріалізований вуглець. Вони говорять, що другу групу викидів часто не враховують, і вона донедавна була «білою плямою» у кліматичній політиці. «Щоденне використання будівель призводить до значних експлуатаційних викидів (наприклад, через освітлення, опалення та охолодження), і в останні десятиліття активізувалися зусилля зі скорочення цих викидів, зокрема, у відповідь

на зміну клімату, а віднедавна – на енергетичну кризу та кризу вартості життя. Однак це не єдині викиди, які слід враховувати при розрахунку загального вуглецевого сліду будівель», – говорять вони. Дослідники зауважили, що виробництво і знесення будівель також є значними джерелами викидів. За їхніми словами, ці викиди, які зазвичай називають матеріалізованим вуглецем або матеріалізованими викидами, становитимуть близько половини загального вуглецевого сліду нових будівель до 2050 року, якщо не вжити заходів для його зменшення. Що запропонували експерти На основі глобального дослідження 18 країн і міст дослідники виклали у звіті найкращі знайдені практики, перевірені стратегії та практичні ідеї для політиків на всіх рівнях. «Заповнюють критичну прогалину в політиці сталого будівництва, цей звіт надає країнам і містам інструменти для прискорення переходу до будівель з нульовим рівнем викидів вуглецю та побудови більш сталого майбутнього», – йдеться у ньому. Авторів звіту сформулювали 6 ключових рекомендацій щодо декарбонізації будівель: 1. Застосовувати підхід повного

життєвого циклу, щоб змістити акцент з вуглецевих викидів, пов'язаних лише з експлуатацією, на енергоефективність та матеріалізований вуглець. В ОЕСР наполягають, що політика декарбонізації будівель повинна враховувати всі аспекти будівництва – від планування нових будівель, проведення ремонтних робіт до управління процесом знесення та реконструкції. 2. Прийняти поетапний підхід до впровадження вуглецевої політики протягом усього життя. Довгострокові дорожні карти повинні встановлювати вимірювані цілі та поетапні проміжні результати. Експерти пропонують починати з відносно простих заходів, таких як обов'язкова звітність про вплив на клімат, які можуть слугувати випробувальним майданчиком для більш складних заходів. «Розподіл будівель на різні типи (наприклад, житлові, комерційні) дозволяє встановлювати індивідуальні критерії, які відображають різний потенціал скорочення викидів, як, наприклад, у французькому регламенті RE2020 та поетапній стратегії скорочення викидів вуглецю впродовж усього життя у Швеції», – йдеться у звіті. Авторів впевне-

ні, що такий поетапний підхід дозволяє збалансувати амбіції з практичністю, стимулює інновації та забезпечує прогрес у декарбонізації різноманітних будівельних фондів. 3. Розробити стратегії для збору даних. Національна база даних допоможе приймати рішення, полегшить порівняльний аналіз, допоможе встановити чіткі цілі зі скорочення викидів та відстежувати прогрес. 4. Розгортання цифрових інструментів для зменшення робочого навантаження. Розробка комплексних баз даних та стандартизованих інструментів оцінки, таких як Національна база даних навколишнього середовища Нідерландів, дозволяє компаніям проводити точну та ефективну оцінку вуглецевих викидів протягом усього життєвого циклу, навели приклад автори звіту. 5. Посилити вертикальну координацію для розширення можливостей міських ініціатив. В ОЕСР вважають, що міста мають унікальну можливість очолити амбітні ініціативи, які сприятимуть значному скороченню викидів завдяки своїм регуляторним повноваженням, близькості до зацікавлених сторін та здатності виступати в ролі інновацій-

них центрів. «Наприклад, такі міста, як Тампере, Гельсінкі та Ванкувер, запровадили суворіші стандарти, ніж національне законодавство, та впровадили інноваційні практики», – йдеться у звіті. 6. Посилити горизонтальну співпрацю та партнерство між державним, приватним та академічним секторами. Дослідники проілюстрували цю рекомендацію міжмуниципальними ініціативами Швеції та міжміністерськими ініціативами Японії, які сприяють обміну знаннями, узгодженню політик і руйнують ізоляцію для просування узгоджених національних дорожніх карт. Днями ЕкоПолітика писала про нововведення, які пропонує Єврокомісія для прискорення декарбонізації різних секторів промисловості ЄС.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/eksperti-oesr-dali-6-kljuhovih-rekomendacij-shhododekarbonizacii-budivel/>
© Ecopolitic.com.ua

В Україні взялися навести лад із самозалісненими ділянками

Територіальні громади не хочуть платити за незаконні порубки на своїй території Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України створить робочу групу щодо реалізації положень з ідентифікації самозаліснених ділянок та віднесення їх до лісового фонду України. Таку рекомендацію надав відомству комітет з питань екологічної політики та природокористування на своєму засіданні 3 березня. Через 3 місяці Міндовкілля має проінформувати екокомітет про результати роботи групи. Також депутати доручили міністерству та Державному агентству лісових ресурсів України посилити роботу щодо можливої передачі земельних ділянок лісгосподарського призначення органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування у постійне користування спеціалізованим державним або комунальним лісгосподарським підприємствам, іншим державним і комунальним підприємствам, установам та організаціям, у яких створено спеціалізовані підрозділи, для ведення лісового госпо-

дарства. У чому проблема Ці рішення були прийняті після обговорення депутатами та запрошеними учасниками необхідності внесення змін до частини другої статті 107 Лісового кодексу України. Вона передбачає, що шкоду, заподіяну лісу, не наданому в користування, має відшкодувати орган місцевого самоврядування, на території якого знаходиться цей ліс, якщо винні у заподіянні шкоди особи не встановлені. У комітеті розповіли, що у зв'язку із застосуванням вищезазначеної норми до них надійшло 65 звернень органів місцевого самоврядування. Їхніх представників запросили на засідання комітету. Серед тих, хто виступив проти такої норми у законодавстві, була й Асоціація міст України. «В результаті дії цієї норми територіальні громади несуть фінансову відповідальність без вини, за чужі дії чи бездіяльність. На додаток, реалізація цього положення може позбавити територіальних громад власності на землі під лісовими насадженнями», – йдеться у листі Асоціації до голови екокомітету Олега Бондаренка. Пред-

ставники міст також вважають, що частина друга статті 107 порушує конституційні принципи справедливості та гарантії місцевого самоврядування, а також спонукає до: бездіяльності правоохоронних органів з розшуку винуватців у заподіянні шкоди лісу, незаконної вирубки лісу; спонуканню до нових правопорушень, адже винні не відповідають за скоєне; посилення соціальної несправедливості через покарання невинних. «Як свідчить судова практика, з територіальних громад стягується шкода, заподіяна лісу у результаті незаконної вирубки лісів, без розшуку правоохоронними органами правопорушників», – стверджується у листі. Тому в Асоціації міст України запропонували голові екокомітету внести законопроект, який захистив би інтереси територіальних громад, і надали відповідний проект змін до Лісового кодексу. У ньому друга частина статті 107 Лісового кодексу взагалі відсутня. Нагадаємо, вже є перший прецедент: 11 листопада 2024 року Господарський суд Рівненської області задовольнив

позов Державної екологічної інспекції Поліського округу про стягнення з Дубровицької міської ради шкоди, завданої навколишньому природному середовищу незаконною порубкою невідновленими особами, в сумі понад 4,9 млн грн. Яка думка фахівців Керівник аналітичного відділу Української природоохоронної групи Петро Тестов, який систематично займається питанням охорони та збереження українських лісів, був присутній на засіданні екокомітету та поділився своїми враженнями на власній сторінці у Facebook. На його думку, громадам дуже не подобається, що їх примушують охороняти нічийні та самосійні ліси. Він розповів, що вони не хочуть передавати ДП «Ліси України» ліси громади та створювати комунальні підприємства для охорони теж не мають бажання. «Для мене тепер очевидно що тиск з вимогою скасувати цю статтю має в собі бажання й надалі наживатись на незаконних рубках в «нічийних» лісах і нищити самосійки під оранки», – підсумував експерт, вислухавши аргу-

менти, які наводили представники громад. Петро Тестов також відзначив, що на захист лісів «фахово, з цифрами та фактами виступили Міндовкілля, Держлісагентство й особливо Спеціалізована екологічна прокуратура». Раніше ЕкоПолітика повідомляла, що дане питання відшкодування за незаконні порубки на землях, не наданих у користування, екокомітет розглядатиме на своєму засіданні 3 березня.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/v-ukraini-vzyalisya-navestilad-iz-samozalisnenimidiyankami/>
© Ecopolitic.com.ua

Стало відомо, які довкілєві реформи очікує ЄС від України у 2025 році

Ганна Велика У Європейській комісії вчергове нагадали про нагальність реформи системи екологічного контролю Україна має розв'язати проблемні питання, які стосуються оцінки впливу на довкілля (ОВД), підготувати новий Національно визначений внесок України до Паризької угоди, прийняти закон про підтвердження сталого походження деревини та інших товарів, які можуть призвести до вирубки та деградації лісів. Такі задачі виділені в аналізі Звіту Європейської комісії щодо прогресу України в межах пакета розширення ЄС за 2024 рік, проведеному та опублікованому ГО "Легкий бізнес" за підтримки Європейського Союзу. Аналітики порівняли звіти Єврокомісії за 2023 і 2024 роки у розділі «Охорона довкілля та зміна клімату». Вони відзначили, що наша країна демонструє певний прогрес, але присутня значна кількість не вирішених завдань та викликів, «які постають через значні структурні, адміністративні та фінансові обмеження, а також умови повномасштабної війни». ОВД Відповідно до матеріалів звіту, Україна досягла часткового узгодження з горизонтальним правом ЄС у сфері довкілля. У грудні 2023 року було внесено зміни до процедури оцінки впливу на довкілля, що дозволили: проводити консультації з органами державної влади та місцевого самоврядування під час здійснення ОВД; проводити громадські слухання у форматі відео-конференції. У вересні 2024 року уряд скоротив окремі етапи проведення оцінки впливу на довкілля, а у грудні — затвердив Методичні рекомендації з підготовки звіту з ОВД щодо об'єктів оброблення небезпечних відходів. Протягом звітного періоду було створено Єдиний реєстр з ОВД та Єдиний реєстр стратегічної екологічної оцінки (СЕО), щоб покращити доступ до інформації. Але Єврокомісія констатувала, що громадськість все одно зіткнулася з проблемами обмеження до-

ступу через воєнний стан. Європейські посадовці наголосили на важливості подальших зусиль щодо: забезпечення застосування ОВД та СЕО до всіх відповідних планів, програм і проєктів, у тому числі з відновлення; недопущення подальшого скорочення переліку заходів, що звільняються від проведення ОВД та СЕО, зокрема за рахунок заходів у сферах лісового та сільського господарства; повернення ОВД до сфери дії оновленого Закону "Про адміністративну процедуру"; забезпечення доступу до документації з ОВД та СЕО усім зацікавленим сторонам. У яких сферах є прогрес Моніторинг стану довкілля: частково досягнуто відповідності до права ЄС, зокрема завдяки тому, що у липні 2023 року затверджена Концепція Державної цільової екологічної програми моніторингу довкілля. Доступ громадськості до інформації про довкілля: прийняття Закону про національний реєстр викидів та перенесення забруднювачів (РВПЗ) та імплементаційних актів щодо подання звітності до реєстру. Якість повітря: у 2024 році ухвалено законодавство про державні програми моніторингу повітря, поданий інформативний звіт відповідно до вимог конвенції про повітря Європейської економічної комісії ООН (ЄЕК ООН) та схвалені 36 державних програм моніторингу повітря. Однак необхідність вдосконалення механізмів збору, обробки та розповсюдження даних залишається актуальною. Поводження з відходами: наразі також досягнуто лише часткової відповідності нормам права ЄС. Однак Єврокомісія відзначає значний прогрес протягом 2024 року, оскільки було ухвалено понад 20 підзаконних актів до Закону України "Про управління відходами". Зміна клімату: у Єврокомісії підкреслили певний прогрес у стратегічному плануванні, оскільки був ухвалений Закон України "Про основні засади державної кліматичної політики" та

затверджений Національний план з енергетики та клімату у червні 2024 року. Якість води: торік Україна досягла певного прогресу. У листопаді-грудні 2024 року уряд затвердив всі 9 планів управління річковими басейнами (ПУРБ). У вересні уряд підтримав цілий ряд змін до Порядку здійснення державного моніторингу вод. Промислове забруднення та управління ризиками: спостерігається часткове узгодження зі стандартами ЄС. Протягом 2024 року було досягнуто певного прогресу завдяки прийняттю Закону України №3855-ІХ188 "Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення", а також імплементації нормативних актів щодо вимог до звітності про викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Хімічні речовини: у червні 2024 року набув чинності Закон України "Про забезпечення хімічної безпеки та управління хімічною продукцією" та було ухвалено кілька імплементаційних рішень. Однак ще не прийнято жодних правових процедур поводження та/або утилізації азбестовмісних матеріалів, які б повністю відповідали міжнародним стандартам, та не створено реєстр полігонів, які мають ліцензію на поводження з азбестом. Які напрямки взагалі не продемонстрували позитивної динаміки Екологічний контроль: у Єврокомісії наголосили, що законодавство у сфері відповідальності за екологічні злочини та екологічного контролю ще не повністю узгоджене із правом ЄС, а відповідні інституції функціонують не відповідно до стандартів ЄС. Охорона природи: у звіті зазначається, що протягом звітного періоду не тільки не було прогресу, а й відбувся певний регрес, оскільки наприкінці 2023 року Міндовкілля скасувало затверджений навесні перелік інвазійних видів дерев, заборонених до висадки в лісах. Разом із тим, було досягнуто і "скромного" прогресу через

затвердження Методичних рекомендацій щодо оцінки ризиків інвазійних чужорідних видів, а також створення Національного каталогу біотопів України. Шумове забруднення: жодного прогресу немає. Ключові завдання для України від Єврокомісії У розрізі стратегічних завдань в Єврокомісії наголосили на необхідності затвердження оновленої Стратегії низьковуглецевого розвитку до 2050 року (проєкт вже розроблений Міндовкіллям) та підготовки нового Національно визначеного внеску (НВВ) України до Паризької угоди. Серед інших завдань європейські партнери виділили такі: Забезпечення відновлення обов'язкового моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (через реалізацію нового Закону №4187-ІХ) для підготовки до запуску системи торгівлі квотами на викиди парникових газів. Забезпечення повного застосування процедур ОВД і стратегічної екологічної оцінки (СЕО), уникнення нових винятків, зокрема в лісовому та сільському господарстві. Закриття або приведення 6 000 наявних звалищ до стандартів ЄС. Прийняття Національного плану управління відходами до 2033 року (вже прийнятий 27 грудня 2024 року – ред.). Розробка та ухвалення стратегії впровадження принципів циркулярної економіки та плану заходів щодо її реалізації. Прийняття закону про підтвердження сталого походження деревини та інших товарів, які можуть призвести до вирубки та деградації лісів. Оновлення законодавства відповідно до вимог EUDR (Regulation on Deforestation-free Products – Регламенту ЄС щодо боротьби з вирубною лісів). Ухвалення вторинного законодавства та впровадження заходів, передбачених у прийнятому законі про запобігання та контроль промислового забруднення. Впровадження Схеми екологічного менеджменту та аудиту ЄС (EMAS) і Регламенту (ЄС) №66/2010 про знак еко-

маркування. Ратифікація Кігалійської поправки до Монреальського протоколу. Розроблення національної стратегії зі скорочення викидів озоноруйнівних речовин та фторованих парникових газів. Узгодження національного законодавства з кліматичним acquis ЄС, прийнятим на виконання European Green Deal та ініціативи "Fit for 55". Раніше Еко-Політика повідомляла про те, що європейські комісари оцінили на два бали прогрес України у сфері довкілля і клімату.

<https://ecopolitic.com.ua/news/stalo-vidomo-yaki-dovkillievi-reformi-ochikuie-ies-vid-ukraini-u-2025-roci/>
© Ecopolitic.com.ua

Захист заповідників доручили посадовцю без профільної освіти: що про нього відомо

До цього він керував Закарпатським обласним центром зайнятості Департамент природно-заповідного фонду Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України очолив Едгар Токар, який не має ані профільної освіти, ані досвіду роботи у природоохоронній сфері. Про представлення нового керівника колективу повідомили у Міндовкілля. ЕкоПолітика поцікавилася, наскільки фаховим є це призначення. Ось яку інформацію про Едгара Володимировича Токара нам вдалося знайти: Рік народження: 1987. Місце народження: м. Мукачево. Вік: 38 років. Освіта: 2002-2005 роки – Вище професійне училище №3 міста Мукачево. Здобув повну загаль-

ну середню освіту та диплом кваліфікованого робітника за професією обліковця (реєстрація бухгалтерських даних), оператора комп'ютерного набору; у 2010 році закінчив Київський національний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство». Кар'єра: 2005-2014 роки – займався підприємницькою діяльністю; 2015-2020 роки – член виконавчого комітету Лалівської сільської ради; 2020 рік – обраний депутатом Закарпатської обласної ради 8-го скликання; квітень 2021 року – березень 2024 року – голова Мукачівської районної державної адміністрації; 21 листопада 2024 року – 28 лютого 2025 року – працював директором Закарпатського об-

ласного центру зайнятості. Журналістка-розслідувачка із Закарпаття Олена Мудра висловила у Facebook свою думку стосовно цього призначення: "Дуже ймовірно, що це нове некомпетентне призначення для підсилення «опозиції» Міндовкілля до екоспільноти, яка кулуарно протидіє другим у їх намаганні захистити заповідне карпатське високогір'я від знищення будівельними роботами під сотні вітряків та еталонні гірські річки від забудови каскадами МГЕС", – вважає вона. На публічних заходах, які проводить Міндовкілля, його очільниця Світлана Гринчук часто жаліється на те, що на невеликий штат міністерства лягає дуже великий обсяг роботи, пов'язаний,

зокрема й з євроінтеграцією. Тому виникає закономірне здивування, коли призначення на керівні посади отримують чиновники без відповідної освіти та досвіду у цій сфері – чи додасть це ефективності у роботі колективу? ЕкоПолітика направила запит до Міндовкілля щодо штатного розпису міністерства на 2025 рік, а також щодо сфер відповідальності заступників міністерки за напрямками роботи відомства. Чекайте на цей матеріал найближчим часом. Як повідомляла ЕкоПолітика 24 січня, Кабінет міністрів України прийняв відставку першої заступниці міністерки захисту довкілля та природних ресурсів Олени Крамаренко. Екоактивісти тоді припускали,

що це звільнення могло бути пов'язане з тим, що чиновниця напередодні підписала наказ про зупинення процедури ОВД будівництва вітряків на полонині Руна на Закарпатті. Також нагадаємо, що у січні ЕкоПолітика підготувала для своїх читачів перелік проектів документів, над якими планує працювати Міндовкілля у поточному 2025 році.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/zahist-ukrainskih-zapovidnikiv-doruchili-posadovcju-bez-profilnoi-osviti-shho-pro-nogo-vidomo/>
© Ecopolitic.com.ua

Туреччина готується до запуску пілотної фази власної СТВ та розробляє свою модель СВМ

Раніше планувалося, що система розпочне своє функціонування у 2024 році. Національна система торгівлі квотами на викиди парникових газів (СТВ) у Туреччині розпочне свою пілотну фазу на початку 2025 року. Паралельно уряд країни працює над власним механізмом вуглецевого коригування імпорту (СВМ). Про це повідомив експерт компанії Kolum Хельге Віггрефе. Запуск турецької СТВ Експерт розповідає, що Туреччина планує запровадити власну СТВ, побудовану за зразком європейської системи торгівлі квотами на викиди (EU ETS). Пілотна фаза розпочнеться у 2025 році, тоді як перша повноцінна фаза впровадження запланована на період з 2027 по 2034 рік. Основними цілями є: скорочення викидів у секторах з високим рівнем впливу, таких як нафтопереробні заводи, виробництво металів, хімікатів та цементу; заохочення переходу на чисті технології; створення надійного механізму ціноутворення на викиди вуглецю. 20 лютого правляча партія Туреччини АК подала на розгляд турецького парламенту законопроект про зміну клімату, спрямований

на створення системи торгівлі квотами на викиди. Як працюватиме система торгівлі квотами у Туреччині Відповідно до запропонованої АК системи, підприємства будуть зобов'язані отримувати дозволи на викиди парникових газів і здавати квоти, що відповідають їхнім підтвердженим річним обсягам викидів. Доходи від СТВ будуть спрямовані виключно на «зелену» трансформацію Туреччини, підтримку «зелених» інвестицій, чистих технологій та секторальних перетворень. Підприємства повинні будуть отримати дозволи на викиди протягом 3 років з моменту набрання законом чинності, з можливістю продовження терміну на 2 роки у разі необхідності. За словами Хельге Віггрефе, квоти розподілятимуться через аукціони і продаватимуться через енергетичну біржу Туреччини. Така схема має потенціал для отримання значних державних доходів, подібно до європейської системи. Окрім впливу на навколишнє середовище, СТВ також розглядається як стратегічна відповідь на фінансовий тягар, що насувається з боку СВМ ЄС. СВМ як виклик для Анкари На

думку експерта Kolum, запровадження Євросоюзом СВМ є прямим викликом для турецької промисловості. "Майже 50% турецького експорту йде до ЄС, включаючи багато продуктів з секторів з високим рівнем викидів. Починаючи з 2026 року, цей експорт буде обкладатися вуглецевим збором, якщо тільки вони не зможуть продемонструвати, що еквівалентна ціна на викиди вуглецю вже була сплачена в Туреччині", – пояснює він. За прогнозами Хельге Віггрефе, це має два основні наслідки: без функціонуючої СТВ турецькі компанії можуть зіткнутися зі значними конкурентними недоліками; європейські компанії, які імпортують турецькі товари, матимуть вищі витрати. "Особливо постраждають машинобудування, будівництво та автомобільна промисловість, які значною мірою покладаються на турецькі проміжні продукти", – говорить фахівець. Він вважає, що запровадження турецької СТВ здатне пом'якшити ці витрати, оскільки вуглецеві платежі, сплачені в Туреччині, будуть зараховані в рахунок збору СВМ. Однак експерт зауважує, що це залежить

від фактичного рівня цін у турецькій СТВ, який ще належить визначити. "Якщо турецькі ціни на вуглець будуть занадто низькими, імпортери з ЄС все одно будуть змушені доплачувати різницю, щоб відповідати цінам СТВ ЄС", – говорить спеціаліст. Запровадження турецького СВМ На додаток до СТВ, уряд Туреччини планує створити власну модель СВМ. Очікується, що до парламенту внесуть законопроект, спрямований на введення вуглецевого мита на імпорт, подібно до підходу ЄС. За словами Хельге Віггрефе, турецький СВМ матиме багато переваг: захистить вітчизняну промисловість. Він гарантуватиме, що турецькі компанії, які інвестують у технології з низьким рівнем викидів, не опиняться в невідповідному становищі через дешевший імпорт з інтенсивними викидами. Сприятиме чесній конкуренції. Він запобігатиме отриманню країнами зі слабшим кліматичним законодавством несправедливої переваги у витратах завдяки нижчим цінам на вуглецеві квоти. Доходи від турецького СВМ можна було б спрямувати на інвестиції у відновлювану енергетику та чисті

технології, що прискорило б сталий економічний перехід країни. Однак експерт зазначає, що реалізація такого задуму залишається складним завданням. "Створення національного механізму вуглецевого коригування імпорту є складним процесом і може зіткнутися з опором з боку торговельних партнерів. Крім того, забезпечення сумісності між турецьким СВМ та європейським СВМ матиме вирішальне значення для уникнення подвійного оподаткування для бізнесу", – попередив Віггрефе. Нагадаємо, у листопаді 2023 року ЕкоПолітика писала про намір Туреччини запровадити національну систему торгівлі викидами у 2024 році. Пізніше ми повідомляли, що запуск турецької СТВ неодноразово відкладала.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/turechchina-gotuietsya-do-zapusku-pilotnoi-fazi-vlasnoi-stv-ta-rozroblyaie-svoju-model-cbam/>
© Ecopolitic.com.ua

У ЄС знизилися ціни на викиди вуглецю після пропозиції Єврокомісії щодо спрощення CBAM

На думку аналітиків, вплив механізму вуглецевого коригування імпорту на них поки що обмежений. Ціни на європейські вуглецеві квоти торгувалися на 4% нижче протягом фінансового тижня, що завершився 28 лютого, порівняно з попереднім тижнем. Про це повідомляють у корпорації S&P Global. Аналітики зазначили, що ціни не сильно відреагували на новину про те, що Європейська комісія хоче змінити графік продажу сертифікатів на викиди вуглецю в рамках свого механізму вуглецевого коригування імпорту (CBAM) і перейти до порогового значення, що базується на масі. За їхніми словами, пропозиція щодо спрощення CBAM була позитивно сприйнята більшістю вуглецевих аналітиків і

трейдерів. Багато хто з них зазначав, що деякі зміни, пов'язані з сертифікатами CBAM, мають переважно технічний характер. За словами старшого радника з екологічних ринків Redshaw Advisors Дена Малескі, ці нововведення можуть зменшити певний тиск, але рівень фінансових ризиків залишається незмінним. «Компанії все ще будуть відповідати за викиди у 2026 році, але не повинні будуть повністю звітувати за них до 2027 року. Ця відстрочка не знімає фінансовий тягар, просто зміщується час, коли він настане», – додав він. Спрощення, запропоновані Єврокомісією, вирішують багато бюрократичних проблем для малих імпортерів. Про це в інтерв'ю агентству Platts сказав генеральний

директор і засновник компанії ClimEase, що розробляє програмні рішення для CBAM, Ніколас Ендресс. «Слоном у кімнаті все ще залишаються еталони [вуглецевої інтенсивності], і поки вони не будуть встановлені, компаніям важко розмішувати свої замовлення на 2026 рік», – додав він. За словами фахівця, це відбувається тому, що без встановлених орієнтирів компанії не можуть розрахувати вартість своїх тарифів CBAM, які можуть бути дуже високими вже у 2026 році, що додає значної невизначеності в їхнє планування та фінансові прогнози. «Процес отримання затверджених CBAM контрольних показників все ще триває, і поки що немає ясності щодо того, коли він буде завершений,

але це має відбутися до кінця року», – прогнозує фахівець. У S&P Global нагадали, що показники вуглецевої інтенсивності ЄС є одним із факторів кінцевої вартості податку CBAM. Вони відображають найкращу в своєму класі інтенсивність викидів для кожної категорії продукції. Податок на CBAM буде розраховуватися на основі різниці між імпортованими викидами CBAM та цим еталонним показником. Раніше ЕкоПолітика повідомляла про те, що Європейська комісія пропонує Європейському Парламенту та Раді внести зміни до Регламенту (ЄС) 2023/956 та відтермінувати платежі в рамках механізму вуглецевого коригування імпорту до лютого 2027 року. Про інші нововведення щодо CBAM ми роз-

повідали у цьому матеріалі.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/u-ies-znizilisya-cini-na-vikidi-vuglecju-pislya-propozicii-ievrokomisii-shhodosproshhennya-cbam/>
© Ecopolitic.com.ua

США виходять з фонду ООН для компенсації збитків від зміни клімату

Згорання програм, пов'язаних із кліматом, відбувається як на міжнародній арені, так і всередині країни. Адміністрація президента США Дональда Трампа вивела Сполучені Штати зі складу фонду ООН з ліквідації наслідків зміни клімату. Про це повідомляє POLITICO з посиланням на лист представниці США в правлінні фонду Ребеки Лоулор. Вона сказала, що член правління від США та його заступник залишають свої посади й не будуть замінені іншими посадовцями. Фонд реагування на втрати та пошкодження (Fund for

responding to Loss and Damage) створили у 2023 році для допомоги найбільш вразливим до зміни клімату країнам, що розвиваються, у разі виникнення стихійних лих. Створення фонду стало перемогою активістів з питань зміни клімату з країн, що розвиваються, адже майже 200 країн підписали угоду. Протягом десятиліть острівні держави наполягали на тому, щоб розвинені країни-забруднювачі вклали гроші в допомогу країнам, що розвиваються, для відновлення після кліматичних катастроф. На кліматичній конференції 2023 року

США пообіцяли внести до фонду \$17,5 млн, а ЄС – \$245 млн, зокрема \$100 млн від Німеччини. Прийняте рішення стало останнім кроком адміністрації Трампа, спрямованим на виведення США з міжнародних угод. Рішення про вихід з фонду ООН майже одразу засудив голова Африканської групи перемовників Алі Мохамед. Він написав у мережі X: «У той час, коли світ потребує узгоджених зусиль для боротьби з наслідками зміни клімату, дух мультинаціональності повинен залишатися нашим дороговказом». Нагадаємо, одним із пер-

ших розпоряджень Дональда Трампа після його вступу на посаду був вихід США з Паризької кліматичної угоди 2015 року. Через три дні стало відомо про намір мільярдера Майкла Блумберга фінансово підтримати функціонування Рамкової конвенції ООН про зміну клімату (РКЗК ООН), аби компенсувати відсутність внеску США. Також ЕкоПолітика повідомляла про те, що адміністрація Трампа скасувала виділення \$4 млрд, які мали надійти до найбільшого у світі – Зеленого кліматичного фонду, а ще Державний департамент США

призупинив програму глобального моніторингу забруднення повітря.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/ssha-vihodyat-z-fondu-oon-dlya-kompensacii-zbitkiv-vid-zmini-klimatu/>
© Ecopolitic.com.ua

У ЄС хочуть послабити правила дотримання автовиробниками норм викидів CO2

Ці зміни мають бути прийняті урядами та законодавцями Євро-союзу. Європейська комісія вже у березні запропонує спеціальну поправку до Регламенту про стандарти викидів CO2 для легкових автомобілів та мікроавтобусів, яка дозволить виробникам не подавати щорічну звітність, а усереднити свої показники за трирічний період (2025-2027 рр.). Про це стало відомо у зв'язку з оприлюдненням Плану дій для автомобільної індустрії ЄС. «Цілі залишаються незмінними. Вони повинні їх виконати, але це означає більше простору для дихання для промисловості. Це також означає більше ясності й без змін узгоджених цілей», – пояснила президентка Єврокомісії Урсула фон дер Ляен. Посадовиця стверджує, що це рішення забезпечує баланс між справедливістю для «першопрохідців – тих, хто успішно виконав домашнє завдання», і прагматизмом та технологічною нейтральністю для зацікавлених сторін, які стикаються з «важкими часами». Нагадаємо, цього року цільовий показник для нових автомобілів, що продаються в ЄС, становить 93,6 грама CO2/км. З 2030 до 2034 року мета – 49,5 г CO2/км. Починаючи з 2035 року,

планується продавати лише автомобілі з нульовим рівнем викидів. Сьогоднішній План дій супроводжується повідомленням «Декарбонізація корпоративних автопарків», в якому висвітлюються приклади найкращих практик та заохочення держав-членів до подальших дій щодо екологізації корпоративних автопарків, на які припадає близько 60% реєстрацій нових автомобілів. Паралельно Єврокомісія працює над тим, як підвищити попит на європейські транспортні засоби з нульовим рівнем викидів. Оприлюднений План дій включає заходи, які забезпечать стимули для переходу на транспортні засоби з нульовим рівнем викидів і зміцнять довіру споживачів за допомогою конкретних заходів, таких як поліпшення стану і ремонтпридатності акумуляторів. Урсула фон дер Ляен також анонсувала створення та підтримку галузевого альянсу. «Компанії зможуть об'єднати ресурси. Вони розроблятимуть спільне програмне забезпечення, чіпи та технології автономного водіння», – сказала вона. Для підтримки акумуляторної промисловості Єврокомісія має намір поступово запроваджувати європейські вимоги до вмісту

елементів і компонентів, а також продовжувати скорочувати бюрократичну тяганину. Що по фінансуванню Для підтримки сильної європейської виробничої бази та уникнення стратегічної залежності ЄС виділить €1,8 млрд на створення безпечного та конкурентоспроможного ланцюжка постачання сировини для акумуляторів. Також планується вкласти у розвиток індустрії близько €1 млрд спільних державно-приватних інвестицій за підтримки програми «Горизонт Європа» протягом 2025-2027 років, щоб допомогти галузі стати лідером у переході до керованих штучним інтелектом, підключених і автоматизованих транспортних засобів. Яка думка фахівців Аналітична компанія Kallanish Commodities опитала спеціалістів галузі про їхню думку щодо запропонованих послаблень вимог до автовиробників. Ось що вони відповіли. Члени міжнародної некомерційної асоціації T&E, яка займається адвокацією чистого транспорту та енергетики, вважають запропонований захід «безпрецедентним подарунком» для європейської автомобільної промисловості. «Послаблення правил ЄС щодо екологічно чис-

тих автомобілів винагороджує тих, хто відстає, і мало що дає європейській автомобільній промисловості, окрім того, що вона ще більше відстає від Китаю в галузі електромобілів. ЄС ризикує створити дуже шкідливу невизначеність щодо переходу на електромобілі в Європі», – вважає виконавчий директор T&E та учасник автомобільного діалогу в ЄС Вільям Тодтс. На думку генерального секретаря торгової організації E-Mobility Europe Кріса Херона, нова пропозиція може призвести до того, що у 2025 році на ринок ЄС вийде на 500 000 електромобілів менше, оскільки у 2025 і 2026 роках не потрібно буде досягати цільових показників. «Ця невизначеність – погана новина для інвесторів у зарядну інфраструктуру ЄС, виробництво акумуляторів та електронну мобільність загалом. Зміна правил посеред 2025 року є несправедливою стосовно автовиробників, які сумлінно працювали над дотриманням законодавства», – каже він, вказуючи на появу «великих» юридичних питань. Нагадаємо, у грудні 2024 року Верховна Рада України відтермінувала перехід на Євро-6 на 2 роки. Також наприкінці січня ми розповідали,

що в Україні заарештували елітне ретроавто, яке не відповідало екологічним стандартам Євро-2. Раніше ЕкоПолітика писала про заклик компанії Uber до ЄС заборонити автомобілі з двигунами внутрішнього згоряння для корпоративних автопарків до 2030 року.

<https://ecopolitic.com.ua/ua/news/u-ies-hochut-poslabit-pravila-dotrimannya-avtovirobnikami-norm-vikidiv-so2/>

© Ecopolitic.com.ua

Повідомлення про намір отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин

Повідомлення про намір отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин

Повне та скорочене найменування суб'єкта господарювання: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПАРКПРОЕКТІНВЕСТ"/ТОВ "ПАРКПРОЕКТІНВЕСТ". Код за ЄДРПОУ: 37639379. Місцезнаходження суб'єкта господарювання, контактний номер телефону, адреса електронної пошти: м. Київ, Оболонський р-н, вул. Ярослава Івашкевича, буд. 6/8-А, 068 677 48 87, e-mail:

lakerstype@gmail.com. Місце знаходження об'єкта/промислового майданчика: м. Київ, Печерський р-н, вул. Михайла Грушевського, буд. 1Б. Мета отримання дозволу на викиди: отримання дозволу на викиди для новоствореного об'єкта III групи. Відомості про наявність висновку з ОВД: Згідно ст. 3 ЗУ "Про оцінку впливу на довкілля", підприємство не підлягає оцінці впливу на довкілля. Загальний опис об'єкта: Спеціалізація підприємства: Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого

майна. Джерелами викидів є наступне обладнання: Офісна будівля-топкова-водогрійний твердопаливний котел BENC CLASSIC PELLETS (дж.1). Відомості щодо видів та обсягів викидів (т/рік): діоксид азоту-0,036; оксид вуглецю-0,708; діоксид сірки-0,0008; речовини у вигляді суспендованих твердих частинок-0,002; азоту (1) оксид [N2O]-0,002; метан-0,003; НМЛОС-0,026; вуглецю діоксид-57,99. Заходи щодо впровадження найкращих існуючих технологій виробництва: не встановлюються, для об'єкту III групи.

Перелік заходів щодо скорочення викидів: не передбачені, оскільки відсутні нормативні перевищення викидів. Дотримання виконання природоохоронних заходів щодо скорочення викидів: не передбачено. Відповідність пропозицій щодо дозволених обсягів викидів законодавству: викиди не перевищують затвердженні граничнодопустимі нормативи, а викиди забруднюючих речовин, які не підлягають регулюванню та за якими не здійснюється державний облік, не перевищують гігієнічних норма-

тивів.

З приводу зауважень та пропозицій звертатись до департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) за адресою: м. Київ, вул. Турівська, 28, тел. 366-64-10, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua. Строки подання зауважень та пропозицій: 30 календарних днів з дня публікації.

Повідомлення про намір отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин

Повідомлення про намір отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин

Повне та скорочене найменування суб'єкта господарювання: ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "АКОРДБАНК"/ ПУАТ «КБ «АКОРДБАНК». Код за ЄДРПОУ: 35960913. Місце знаходження суб'єкта господарювання, контактний номер телефону, адреса електронної пошти: 04136, м. Київ, Подільський р-н, вул. Стеценко, 6, тел. 067 536-07-53, revutskiy@

accordbank.com.ua. Місце знаходження об'єкта/промислового майданчика: 04136, м. Київ, Подільський р-н, вул. Віктора Некрасова, 1-3. Мета отримання дозволу на викиди: отримання дозволу на викиди для новоствореного об'єкта III групи. Відомості про наявність висновку з ОВД: Згідно ст. 3 ЗУ "Про оцінку впливу на довкілля", підприємство не підлягає оцінці впливу на довкілля. Загальний опис об'єкта: Спеціалізація підприємства: Інші види грошового посередництва. Джерелами викидів є наступне

обладнання: Дизельна електростанція "CAT DE400 GC" (дж.1); наземний резервуар з дизпаливом (дж.2); ідальня (дж.3). Відомості щодо видів та обсягів викидів (т/рік): діоксид азоту-0,635; оксид вуглецю-0,936; діоксид сірки-0,044; речовини у вигляді суспендованих твердих частинок-0,02; азоту (1) оксид [N2O]-0,002; метан-0,003; НМЛОС-0,046; акролеїн-0,0033; Вуглеводні насичені C12-C19-0,00007; вуглецю діоксид-68,26. Заходи щодо впровадження найкращих існуючих технологій виробництва: не встановлюються, для об'єкту III групи.

новлюються, для об'єкту III групи. Перелік заходів щодо скорочення викидів: не передбачені, оскільки відсутні нормативні перевищення викидів. Дотримання виконання природоохоронних заходів щодо скорочення викидів: не передбачено. Відповідність пропозицій щодо дозволених обсягів викидів законодавству: викиди не перевищують затвердженні граничнодопустимі нормативи, а викиди забруднюючих речовин, які не підлягають регулюванню та за якими не здійснюється державний облік, не

перевищують гігієнічних нормативів.

З приводу зауважень та пропозицій звертатись до департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) за адресою: м. Київ, вул. Турівська, 28, тел. 366-64-10, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua. Строки подання зауважень та пропозицій: 30 календарних днів з дня публікації.

Повідомлення про намір отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин

Повідомлення про намір отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин

Повне та скорочене найменування суб'єкта господарювання: Товариство з обмеженою відповідальністю «ГУНАТЕХ»/ТОВ «ГУНАТЕХ». Код за ЄДРПОУ: 34297735. Місцезнаходження суб'єкта господарювання, контактний номер телефону, адреса електронної пошти: м. Київ, Солом'янський р-н, вул. Миколи Василенка, 7, тел. (044) 451-92-72, (044) 454-75-00, e-mail: zz5@

online.ua. Місцезнаходження об'єкта/промислового майданчика: м. Київ, Солом'янський р-н, вул. Миколи Василенка, 7. Мета отримання дозволу на викиди: отримання дозволу на викиди для існуючого об'єкта III групи. Відомості про наявність висновку з ОВД: Згідно ст. 3 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля», підприємство не підлягає оцінці впливу на довкілля. Загальний опис об'єкта: Основний вид економічної діяльності-загальне прибирання будинків. Джерелами викидів є наступне обладнання: газовий ко-

тел «VIESSMAN VITOGAS-100-F» (дж.1), дизельний генератор «Kohler SDMO J66K» (дж.2). Відомості щодо видів та обсягів викидів (т/рік): НМЛОС-0,006; діоксид азоту-0,063; оксид вуглецю-0,086; діоксид сірки-0,003; речовини у вигляді суспендованих твердих частинок-0,001; азоту (1) оксид [N2O]-0,00033; метан-0,0006; вуглецю діоксид-27,588, сполуки ртуті-0,00000003. Заходи щодо впровадження найкращих існуючих технологій виробництва: не встановлюються, для об'єкту III групи. Перелік заходів щодо ско-

рочення викидів: не передбачені, оскільки відсутні нормативні перевищення викидів. Дотримання виконання природоохоронних заходів щодо скорочення викидів: не передбачено. Відповідність пропозицій щодо дозволених обсягів викидів законодавству: викиди не перевищують затвердженні граничнодопустимі нормативи, а викиди забруднюючих речовин, які не підлягають регулюванню та за якими не здійснюється державний облік, не перевищують гігієнічних нормативів.

З приводу зауважень та пропозицій звертатись до департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради, за адресою: м. Київ, вул. Турівська, 28, тел. (044) 366-64-10, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua. Строки подання зауважень та пропозицій: 30 календарних днів з дня публікації.