



ЗВІТ

з проведених громадських консультацій
щодо планування скверу по вул. Тверський
тупік та вул. Ігоря Брановицького, 7а в
Печерському районі м. Києва

жовтень-листопад 2020р.

Учасники



Публічні консультації проводилися Управлінням екології та природних ресурсів м. Києва та КО "Київзеленбуд" за підтримки Ради Європи в рамках впровадження Проєкту «Сприяння участі громадян у демократичному процесі прийняття рішень в Україні»



Учасники

*За участі активної громади прилеглих будинків до території скверу по вул.
Тверський тупік та вул. Ігоря Брановицького, 7а*



Методологія



- 1. Картування зацікавлених сторін** (відповідно до методології The Consultation Institute)
- 2. Аналіз потреб громади за соціологічними методами** (анкетування, інтерв'ювання)
- 3. Просторове дослідження території**
- 4. Моделювання сценарію розвитку території** (відповідно до потреб громади та кращих європейських практик)

Структура звіту



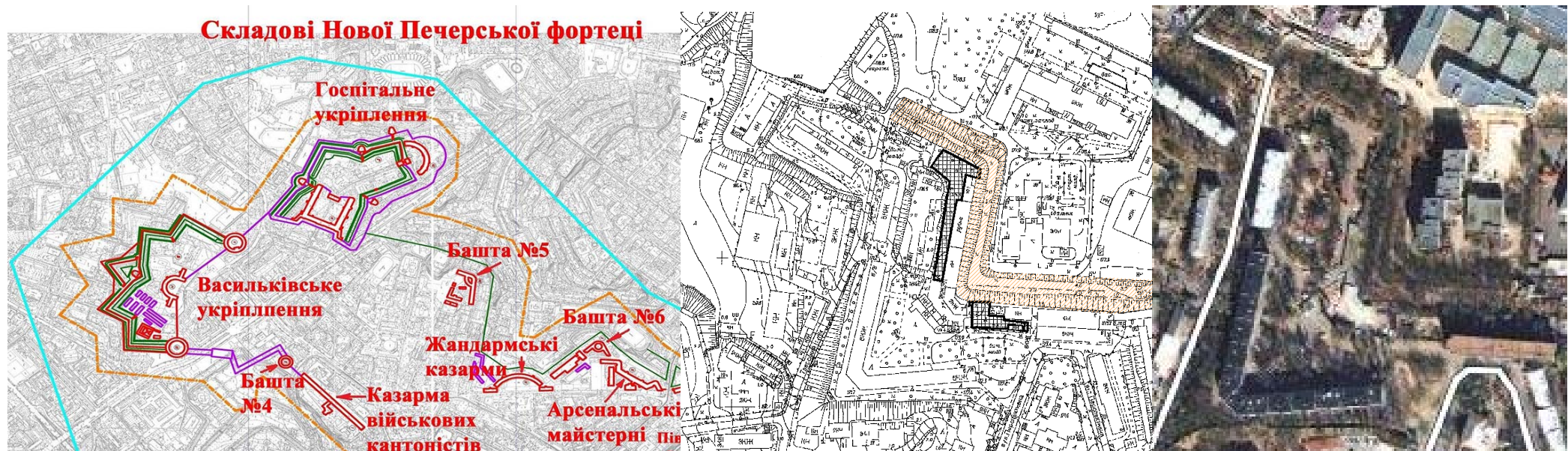
- 1. Аналіз території (історична довідка)**
- 2. Аналіз потреб громади**
- 3. Пропозиції (SWOT аналіз території: проблематика і рішення)**
- 4. Рекомендації по плануванню скверу для написання технічного завдання на проєктування**



Історична довідка



1. Центр міста Києва.
2. Територія розташована по вул.Тверський тупик в Печерському районі в місцевості Саперне поле, в історичному ареалі міста.
3. Межує з історико-архітектурною пам'яткою - Нова Печерська фортеця (XVIII–XIX століття), Васильківське укріплення.
4. Територія "лакомий шматочок" для незаконної забудови з 2018 року.
5. З 2015 року мешканці активно борються за створення зеленої зони вздовж валу.
6. Територія є некомфортною, і небезпечною тому не використовується мешканцями прилеглих будинків.



Активність за остані 5 років по цій території



Протягом 2015-2020 рр. щодо збереження і розвитку території було проведено більше десятка акцій, робочих зустріч з пропозиціями:

- зберегти історичну територію від незаконної забудови;
- навести лад з незаконними боксовими гаражами і цегляними сараями;
- створити сквер вздовж валу

Було подано відповідний проєкт **"Відновлення частини Васильківського валу Печерської фортеці і створення скверу"** до Громадського бюджету м. Києва, який набрав 704 голосів.

Активність за остані 5 років по цій території



Акція проти незаконної забудови



Нарада щодо створення скверу

Активність за остані 5 років по цій території



03/231-380/19
в. 04. 2020

КИЇВСКА МІСЬКА РАДА
ХІСЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____

Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «КиївЗеленБуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень на вул. Ігоря Брановицького, 7А у Печерському районі міста Києва

449011782

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельних ділянок Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «КиївЗеленБуд» на вул. Ігоря Брановицького, 7А у Печерському районі міста Києва та додані документи, керуючись статтями 9, 123 Земельного кодексу України, Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «КиївЗеленБуд» дозвіл на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельних ділянок орієнтовною площею 0,06 га та 0,15 га у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень на вул. Ігоря Брановицького, 7А у Печерському районі міста Києва за рахунок земель комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з план-схемою (додаток до рішення) (справа № 449011782).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАВАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації

Директор
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Заступник директора –
начальник юридичного управління
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова

Секретар

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова

Секретар

Вячеслав НЕПОП

Петро ОЛЕНІЧ

Алла ВАСИЛЕНКО

Олександр МІЩЕНКО

Іван КАРТАВІЙ

Ганна ГАРШИНА

Костянтин ЯЛОВИЙ

Олексій НОВІКОВ



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-38-72, ф. (044) 288-07-57,
КДЮ "Комунальний центр міста Києва" (044) 15-51, Е-мэйл: dep@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199007

03.09.2020 № 05715-С/І-1387
на № _____ від _____

Заступнику Київського міського голови-
секретарю Київради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до пункту 3 статті 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, направляє проєкт рішення Київської міської ради «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «КиївЗеленБуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень на вул. Ігоря Брановицького, 7А у Печерському районі міста Києва» (449011782) для подальшого опрацювання.

Додатки:

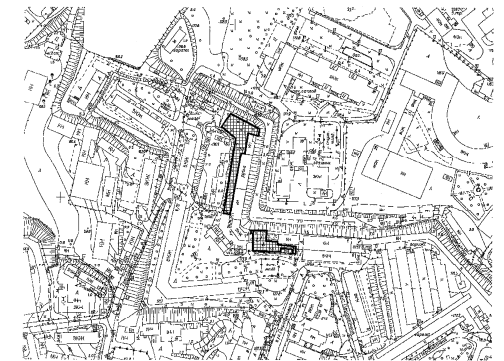
- проєкт рішення 449011782 з план-схемою на 2 арк. в 1 примірнику;
- пояснювальна записка 449011782 на 2 арк. в 1 примірнику;
- матеріали справи-клопотання 449011782 на 15 арк. в 1 примірнику.

З повагою
директор

Петро ОЛЕНІЧ

План-схема
до дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

клопотання	від 13.02.2020 № 449011782
код земельної ділянки	79:046:0090; 79:046:0091
юридична/фізична особа	Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «КиївЗеленБуд»
адреса земельної ділянки	м. Київ, р-н Печерський; вул. Ігоря Брановицького, 7А
вид землекористування	постійне користування
вид користування земельної ділянки	для обслуговування та експлуатації зелених насаджень
орієнтовний розмір	0,06 га; 0,15 га



Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Створено проєкт Рішення щодо відведення ділянки під сквер

Онлайн анкетування - 15 питань



Вопросы

Ответы

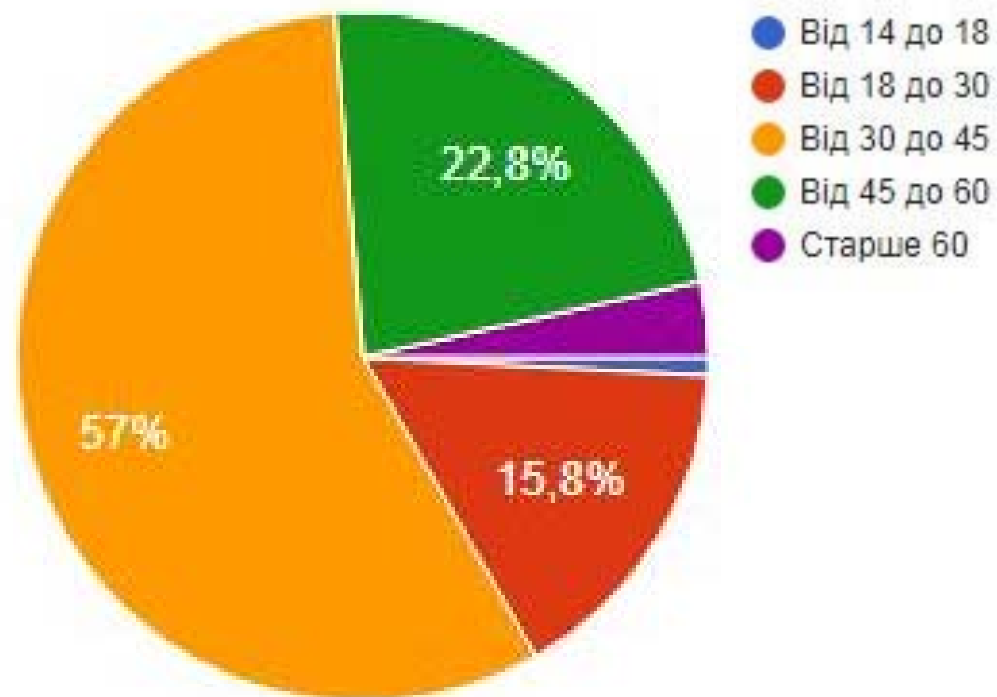
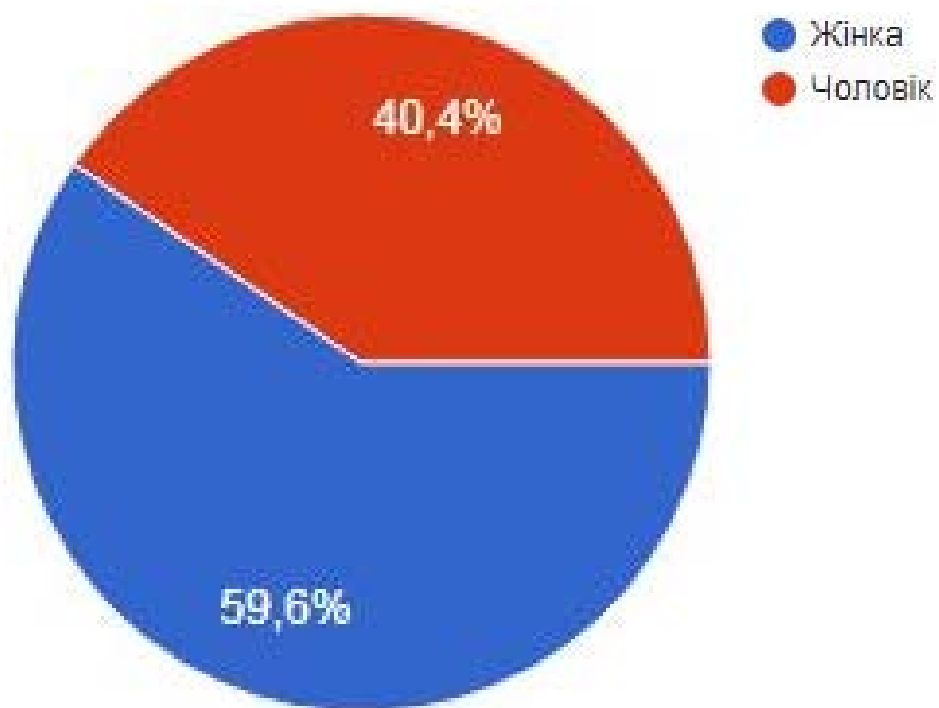
114



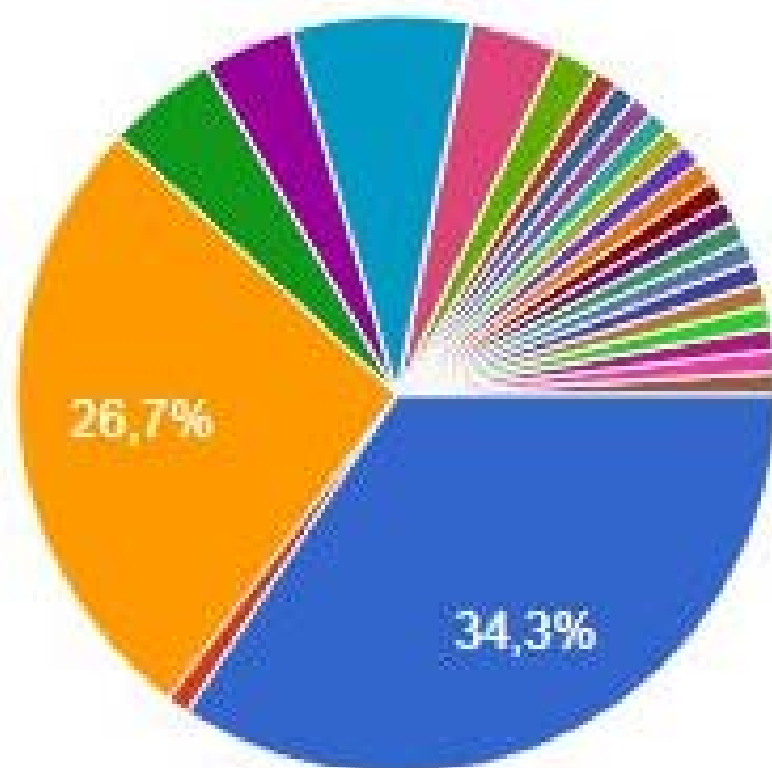
Опитування громадської думки: створення

Основною метою опитування є визначення загальної моделі користування простором скверу,

Гендерний та віковий баланс

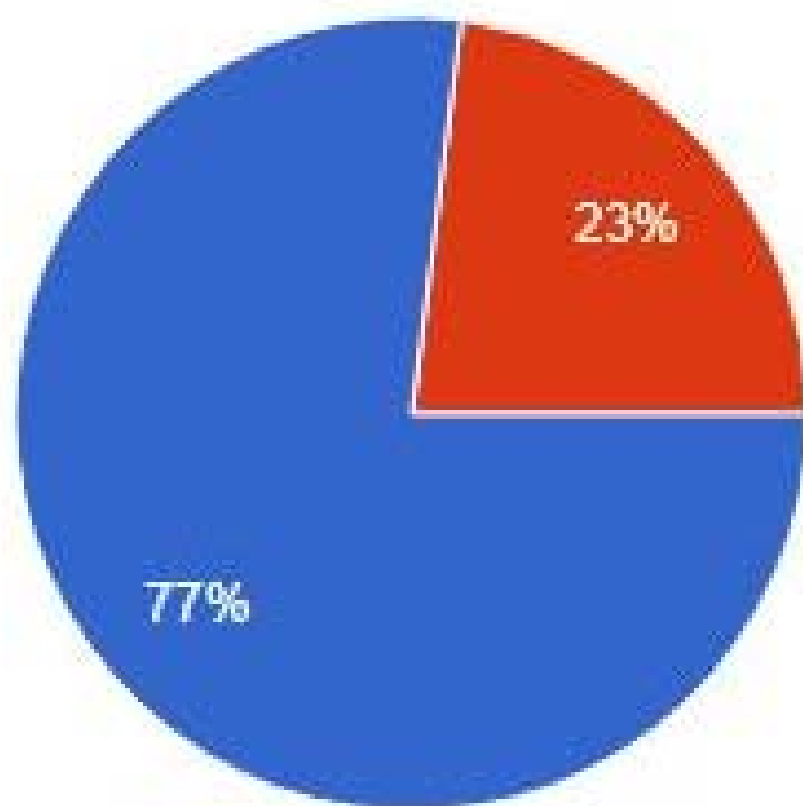


Аналіз репрезентативності за сферою діяльності

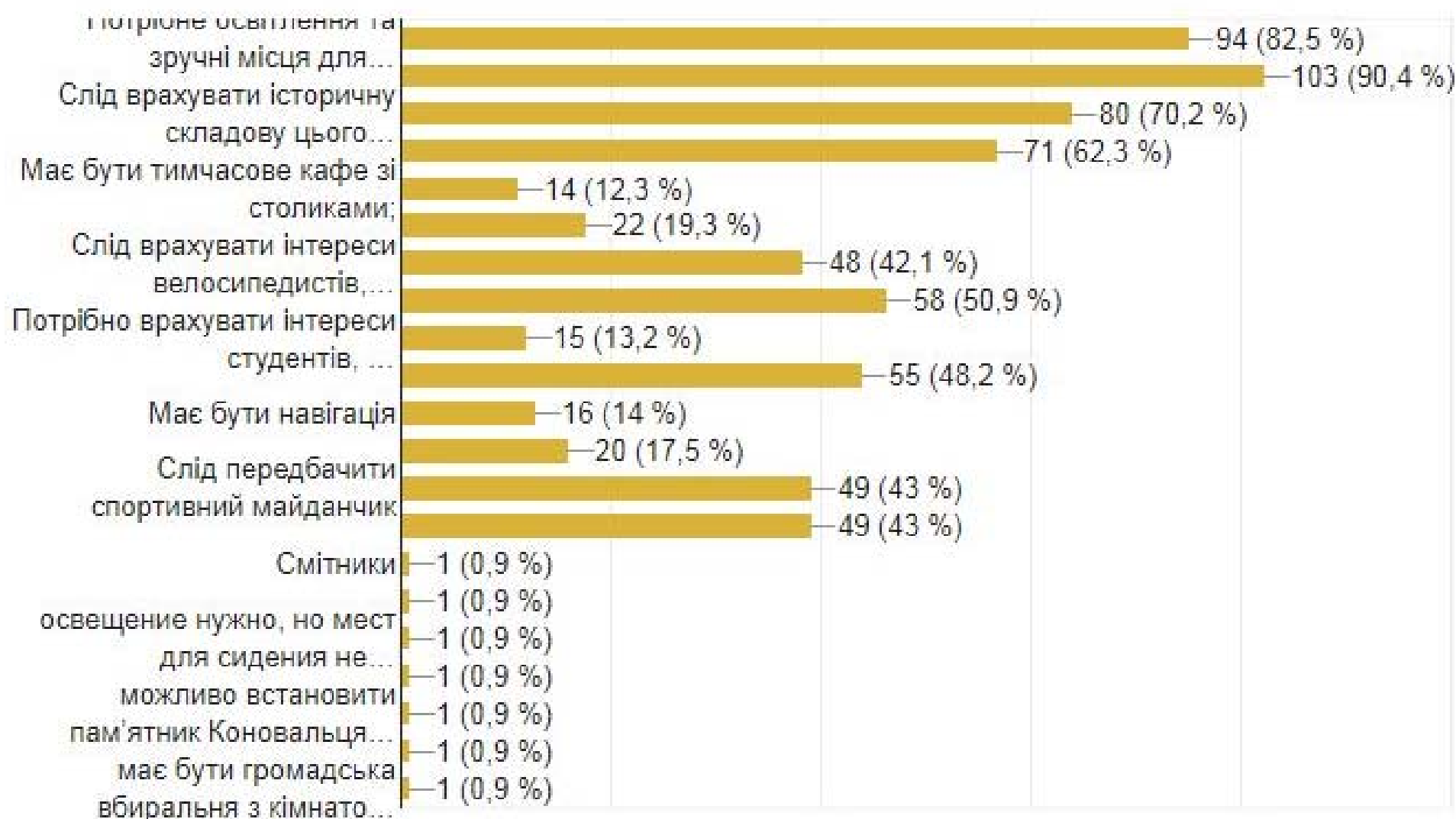


- Представник малого та середнього підприємства
- Представник місцевої влади
- Робітник
- Студент
- Пенсіонер
- В декретній відпустці
- Безробітний
- Домогосподарка
- клерк
- Телебачення
- Менеджер
- Представник сфери освіти
- Фрілансерка
- міжнародна неприбуткова організація
- мистецтвознавець
- зав.кафедри НУБіП України

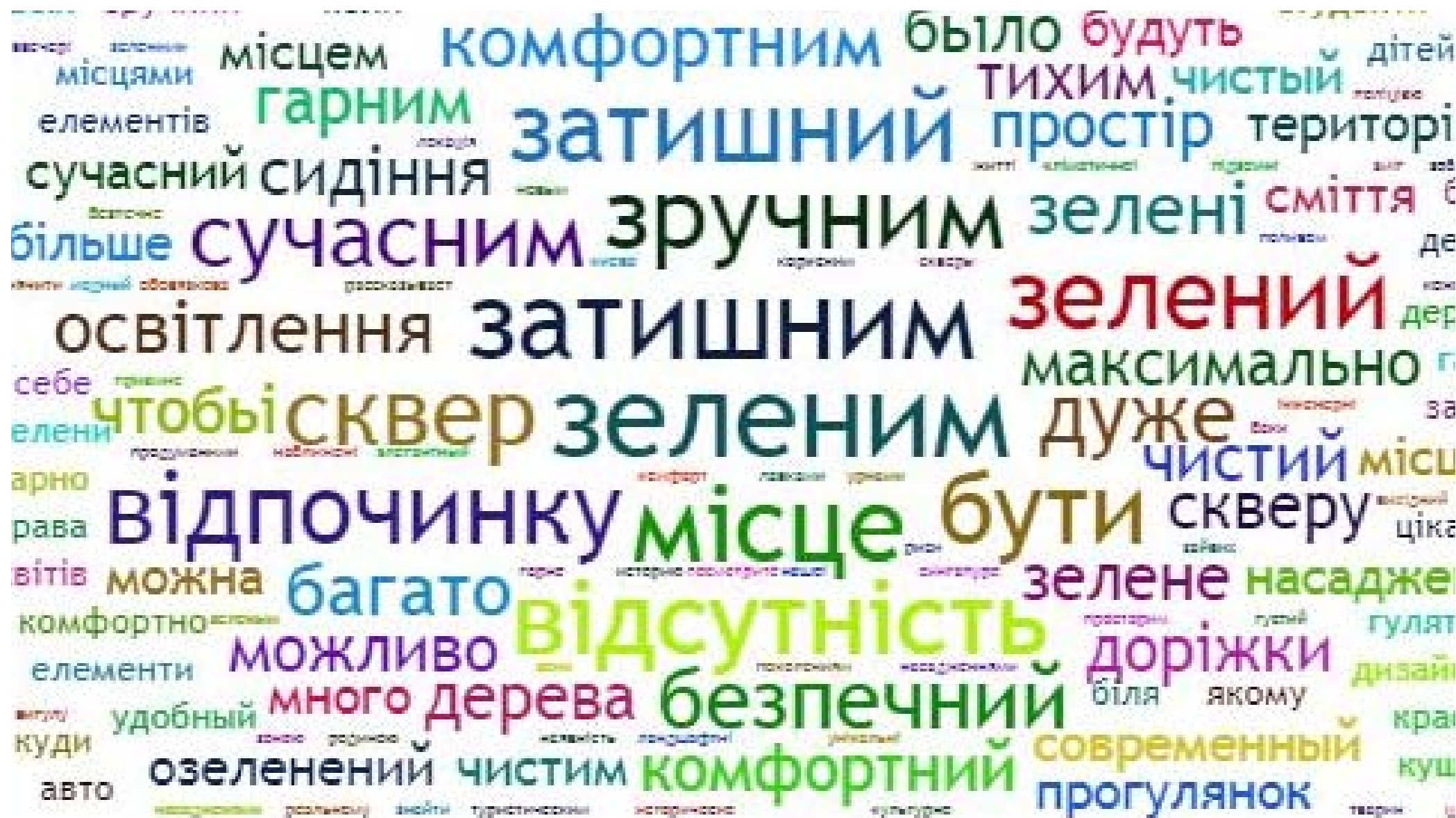
Побажання громадськості щодо прив'язки дизайну до Печерської фортеці



● Так
● Ні



Яким має бути ваш сквер мрії?





Просторовий аналіз та результати воркшопу

Просторовий аналіз території



Щоб охопити і зрозуміти досліджувану територію, ми з активною громадою розділили її перед початком воркшопу на 5 умовних зон:



1. Межа однієї частини скверу з іншою (незаконні боксові гаражі)
2. Зона "археологічних досліджень"
3. Прогулянкова зона (транзит)
4. Територія офісної будівлі (заїзд і парковка)
5. Зона відпочинку

Просторовий аналіз території



Межа між частинами скверу



Зона "археологічних досліджень"

Просторовий аналіз території



Прогулянкова зона (транзит)



Територія офісної будівлі

Просторовий аналіз території



Зона відпочинку

Висновки



- Простір не пристосований для відпочинку і є небезпечним
- Не має освітлення і схований за бетонним парканом
- Хащі, сміття і цегляні сараї
- Можливість незаконної забудови
- Офісна будівля, яка ділить територію скверу
- Невизначенність з розкопками
- Не затверджено Рішення про створення скверу
- Межує з територією КНУКіМ
- Межує з майстернями
- Межує з прибудинковими територіями

Воркшоп.



SWOT аналіз тверський тупік

Файл Правка Вид Вставка Формат Дані Інструменти Доповнення Справка Остання зміна: 2 хвилини тому

100% 123+ Пошук: 10

пшкідна зона для дітей, літніх людей

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	це має бути обов'язком		це категорично не має бути						
2	пшкідна зона для дітей, літніх людей		ні екологія						
3	спортивна зона, де діти можуть покататися на роликах		ні лавочки						
4	можливо тренажери		ні садки						
5	маєстер класи з кудрями								
6	лавочки мають бути подальше (можливо біля Палерни), передбачити щоб ніхто не міг лежати і довго сидіти								
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14	Завдання до інформаційної групи - підготувати лист з проханням демонтувати незаконні гаражі.								
15									

Online workshop. Screenshot from the screen.

Онлайн воркшоп. Зображення з екрану

Воркшоп. SWOT - аналіз



Strengths (Сильні сторони)

- зручне розташування (центр міста)
- пам'ятник національного значення
- музей "Київська Фортеця" - відведена частина межуючої території
- нововиявлена археологічна пам'ятка - патерна
- тихе місце
- КНУКіМ та КУК (культурний відпочинок)
- сильна, згуртована Громада мікрорайону
- майстерні Спільноти художників і скульпторів
- "двіж" по легалізації скверів - залученість депутатів різних рівнів
- пішохідна доступність для мешканців мікрорайону

Weaknesses (Слабкі сторони)

- зручне розташування (центр міста)
- КНУКіМ та КУК - можливі конфлікти із відвідувачами (студентами)
- межуючі території з різним статусом/різні власники (Київська фортеця, ОСББ, Поплавський, Київенерго і тд)
- немає навігації
- межує з нерухомістю - "сараями" в занедбаному/аварійному стані, на місці яких забудовник планує побудувати ЖК
- межує з територією, на якій розташовані незаконні боксові гаражі, на цю територію видано МУО НАН України під будівництво
- територія бар'єрна (важко доїхати, проїхати)

Воркшоп. SWOT - аналіз



Opportunities (Можливості)

- створення інклюзивного громадського простору
- об'єднання в єдину рекреаційну зону частин скверу інших прилеглих ділянок (вали Васильківського укріплення, територія НАН, частина пам'ятки уздовж гуртожитку Університету культури і далі і т.д.)
- відкриття туристичного маршруту до комплексної пам'ятки - Васильківське укріплення Київської фортеці, в т.ч. до нововиявленої патерни
- сценарії перебування + логістика (в т.ч. транспортна) та навігація.

- проведення конкурсу на розробку проекту (зادля розробки кращого проекту, в т.ч. розглядати як елемент комунікації).
- розглянути варіанти дипломних/курсoвих робіт студентів інституту/університету культури щодо благоустрою парку
- влаштувати багатофункціональний мікро ХАБ (кав'ярна, туалет, пост охорони, та ін.) - задля догляду за територією - створення зрозумілої навігації

Воркшоп. SWOT - аналіз



Threats (Загрози)

- забудова території, - як наслідок - можлива руйнація пам'ятки і існуючих будинків, транспортний колапс і т.п.
- процедурні та бюрократичні загрози зі сторони київської адміністрації щодо влаштування скверу
- вандалізм - через специфічні цільові аудиторії (хулігани, молодь і тд)
- парковка



Пропозиції від мешканців



- передбачити обов'язкове освітлення, відеонагляд, "тревожна кнопка", патрулювання тощо
- укласти Договір із Університетом щодо забезпечення порядку, нагляду на їх ділянці
- розглянути можливість викупу "нерухомості" для суспільних потреб
- повернути земельну ділянку місту (компенсація НАН України - надання ділянки в іншому місці); скасування МУО і приєднання ділянки до скверу
- відведення охоронної зони, уточнення паспорту пам'ятки, унеможливлення видачі МУО
- підтримка інституцій (Рада Європи, Мінкульт, інші пам'яткоохоронні організації, ЗМІ, депутати тощо) задля пришвидшення процесу організації скверу
- заборона на вигул (окремий майданчик для вигулу на території скверу 1)

Визначення головних пріоритетів при плануванні території

- потреби мешканців прилеглих будинків
- історична цінність
- туристична привабливість
- збереження єдиної зеленої зони в цьому мікрорайоні



Одна з головних цінностей - тихе місце, тому об'єкти мають розміщуватись так, щоб не заважати спокою мешканцям



Категорично не має бути ані кінотеатрів під відкритим небом, ані сцен



Територія має динамічно розвиватись, бути багатофункціональною, всесезонною

Що має бути в сквері, а що - ні



Категорично ні:

- кінотеатру від відкритим небом
- сценам
- лавочкам, розташованим поблизу будинків



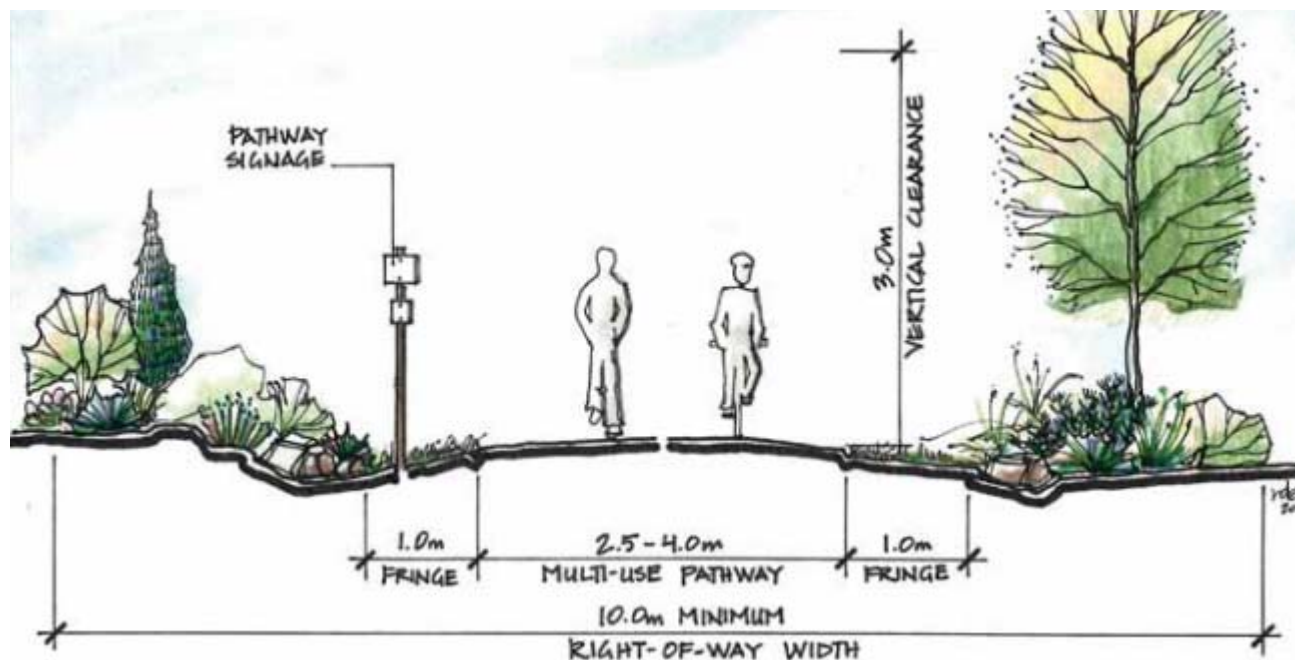
Рекомендації щодо планування скверу по вул. Тверський тупік та вул. Ігоря Брановицького, 7а в Печерському районі м. Києва

Сквер з пішохідно-транзитною функцією, туристичною складовою і зоною відпочинку

Користувачі простору: **пішоходи, велосипедисти, люди з інвалідністю**

Пріоритетність: **пішохід**

Такий простір - **безбар'єрний**, де розділення рухів відбувається завдяки тактильними смугами і відповідним покриттям



Приклади влаштування доріжок

Рекомендації

Використання візуальних матеріалів "URBANDESIGN" 

Рекомендації



Облаштування безбар'єрного пішохідного переходу



Встановлення туристичних інформаційних стендів (навігація)



Туристична зона ПАТЕРНИ



Створення автентичного арт-об'єкту



Облаштування дитячого ігрового простору "лінійного" типу



Організація хабу з вбиральнями і кафе на місці цегляних сараїв



Багатофункціональна спортивна зона



Облаштування "зелених" паркувальних місць (екопарковка) біля офісної будівлі

Драфт ТЗ



ПРОЕКТ

ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ (КОНЦЕПЦІЇ)

по об'єкту: «Влаштування скверу на вул. Тверський тупик у Печерському районі»

№ з/п	Перелік основних даних і вимог	Основні дані і вимоги
1.	Назва та місце розташування об'єкту	Влаштування скверу на вул. Тверський тупик у Печерському районі м. Києва
2.	Підстава для проектування	Рішення Київської міської ради (КМДА) від 15 листопада 2016 року N 413/1417 «Про надання статусу скверу земельним ділянкам біля будинків N 6/8, N 9 та N 10 на вул. Тверський тупик у Печерському районі м. Києва».
3.	Вид будівництва	Нове будівництво.
4.	Дані про замовника	Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».
5.	Джерела фінансування	Кошти міського бюджету.
6.	Генеральний проєктувальник	Визначається на конкурсній основі.
7.	Стадійність проєктування	Двостадійне: - Проєкт (П) з попереднім погодженням Замовника функціонального зонування території скверу; - Робочий проєкт (РП).
8.	Інженерні вишукування	Топогеодезичні зйомки в масштабі 1:500 з нанесенням червоних ліній та інженерно-геологічні вишукування (за необхідністю) виконує генеральний проєктувальник.
9.	Вихідні дані для проектування	9.1. Правовстановлюючі та розпорядчі документи щодо користування земельною ділянкою. 9.2. Виконання розрахунків з підготовкою опитувальних листів для отримання технічних умов КП «Київміськвітло» (за необхідністю), ПрАТ «АК «Київводоканал», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» (за необхідністю) здійснює генеральний проєктувальник. 9.3. Отримання чергового кадастрового плану здійснює генеральний проєктувальник. 9.4. Отримання технічних умов КП

2

		«Київміськвітло», ПрАТ «АК «Київводоканал», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПАТ «Укртелеком», КП «Інформатика», СКП «Київтелесервіс» здійснює генеральний проєктувальник. 9.5. Акти обстеження стану благоустрою: 1. Стану вимощень доріжок та алей, в тому числі з зазначенням доріжок з відсутнім вимощенням, бордюрів. 2. Стану мощення та обладнання майданчиків різного призначення. 3. Стану елементів наявних інженерних мереж, що обслуговують територію: - електроосвітлення: світильників, опор, конструкцій прокладання та стану мережі, шаф підключення, керування та обліку та ін.; - міської зливової каналізації: стану мережі, колодязів очисних споруд; - поливу; - стану транзитних інженерних мереж (при наявності); 4. Стану зелених насаджень.
10.	Потужність об'єкта	Площа скверу - 1,6945 га.
11.	Черговість проектування	В одну чергу.
12.	Визначення класу наслідків	Клас наслідків визначається розрахунком при проектуванні.
13.	Дані про особливі умови благоустрою	Згідно даних інженерно-геологічних вишукувальних робіт.
14.	Вимоги з енергозбереження та енергоефективності	Передбачити у зовнішньому освітленні енергозберігаючі світильники LED.
15.	Вимоги до режиму безпеки та охорони праці	Розробити в складі проєкту організації будівництва (ПОБ) заходи безпеки відвідувачів під час проведення робіт, заходи з безпеки праці при виконанні будівельних робіт.
16.	Особливі вимоги до архітектурних, рішень, матеріалів та елементів	Розробити архітектурно-планувальне рішення з яскраво втіленою ідеєю. Розробити індивідуальні рішення з озеленення із застосуванням декоративних елементів озеленення, з умовою збереження існуючих природних ландшафтних комплексів. Основні критерії відбору матеріалів, елементів малих форм, що формують стилістику рішення

Драфт ТЗ



3

		– їх сучасний, високий естетичний рівень, що відповідає стилістиці архітектурного рішення, висока якість, підвищений термін експлуатації та вартість. Розробити дендроплан з урахуванням існуючих зелених насаджень та погодити з Замовником.
17.	Вимоги збереження природних комплексів	Заходи з благоустрою повинні забезпечити збереження існуючого біорізноманіття території, захист його від деградації з-за антропогенного впливу, максимальне збереження дерев, чагарників.
18.	Особливі умови, застосування матеріалів, елементів, малих форм	Перелік застосованих матеріалів, елементів, малих форм, що формують стилістику архітектурного рішення, з вказуванням аналогів виробників, складає Генпроектувальник та погоджує з Замовником.
19.	Функційні вимоги до проектних рішень	При розробці проектної документації врахувати потреби маломобільних груп населення, відвідувачів різного віку. Розподілити елементи функціональних зон з урахуванням протяжності території, за принципом найкращої досяжності для цільових груп. Функціональні зони: 1. Зона прогулянкова загальна, що поєднує головною периметральною прогулянковою алеєю частини паркового типу, туристичного типу. У складі зони виділити відокремленої доріжки для руху велосипедистів та ролерів з велопарковками, поєднаний з велоінфраструктурою району. 2. Зона спортивних майданчиків. Передбачити влаштування багатофункціонального спортивного майданчику з гумовим покриттям та можливість розміщення майданчику з тренажерами. 3. Майданчик для проведення суспільних заходів (майстер – класів з художниками) 4. Обслуговуюча зона у складі: - громадська вбиральня; - павільйон садівника всесезонного використання з побутовим приміщенням персоналу, майданчиком заряджання електромобілів обслуговування;

4

		- майданчик збору сміття природного походження з накриттям. Влаштування навігаційно - інформаційних знаків та споруд.
20.	Технічні вимоги до архітектурних рішень благоустрою та озеленення	Розробити проектні рішення з влаштування покриттів доріжок з застосуванням матеріалів модульного типу з елементів мощення, чи технологій монолітних покриттів. Передбачити покриття дорожньо - стежкової мережі, що розраховані на навантаження від механізованого прибирання та перевезення технологічних вантажів, для проведення робіт з ремонту та обслуговування інженерних мереж і споруд. Передбачити відведення зливових вод зі дорожньо - стежкової мережі, застосування лотків, при необхідності - з влаштуванням локальної очисної споруди поверхневих стоків перед скидом, а також - поверхневого типу, з застосуванням технічних рішень з попереднього очищення при відведенні на газон. Передбачити розміщення системи відеоспостереження з розміщенням тривожної кнопки у сквері. В конструкціях покриттів передбачити технічні рішення з подальшого неруйнівного прокладання інженерних мереж. Врахувати потреби різних верств населення, в тому числі осіб з обмеженими можливостями.
21.	Вимоги до окремих елементів благоустрою та озеленення	Влаштування покриття доріжок і майданчиків передбачити з урахуванням механізованого прибирання території парку. При облаштуванні інженерних систем, зовнішнього освітлення, систем поливу, майданчиків для спорту, та ін. перевагу надавати антивандальному обладнанню з підвищеними параметрами безвідмовної роботи при використанні, з екологічних матеріалів. Врахувати влаштування газонів та квітників, підсипку рослинного шару ґрунту рекомендованого складу для газонів – 30 см, квітників – 50 см. Посадкові ями для дерев та кущів передбачити з уточненням їх розмірів відповідно до

Драфт ТЗ



5

		агротехнічних вимог, посадкову ґрунтову суміш добирати відповідно до агротехнічних вимог вирощування обраних порід.
22.	Вимоги до складу робочого проекту, розділів з інженерних систем робочого проекту та проектних рішень	1. Загальна пояснююча записка, вихідні дані. 2. Генеральний план. 3. Інженерні рішення: - зовнішнього освітлення, - поливо – зрошувальної системи; - відеоспостереження. 4. Проект організації будівництва 5. Охорона впливу на навколишнє середовище (відповідно до чинного законодавства) 6. Кошторисна документація.
23.	Вимоги щодо необхідності отримання погоджень	23.1. Проектно-кошторисну документацію розробити згідно ДБН 2.2-3-2014, ДБН В.2.2-13:2003, ДСТУ БД.1.1-1-2013, ДБН Б.2.2-5:2011, ДБН В.3.2-1-2004, ДБН Б.2.2-12:2019 та інших Державних будівельних норм та стандартів. 23.2. Зміст та склад проекту погодити з Замовником. 23.3. Проектно-кошторисну документацію погодити з Замовником. 23.4. Одержати попереднє схвалення Замовника основних проектних рішень, в тому числі – генеральний план, план благоустрою та озеленення, розділи з інженерних мереж. 23.5. Одержати погодження розділів з інженерних мереж генерального плану від установ, що надали технічні умови. 23.6. Погодити робочий проект у відповідності із порядком погодження документації об'єктів будівництва відповідного класу наслідків.
24.	Необхідність виконання демонстраційних матеріалів	Надати демонстративні матеріали, що виразно розкривають стилістику архітектурно - просторового рішення та свідчать про обсяги робіт на планшетах формату А-1 та у вигляді електронної презентації.
25.	Кількість примірників проектної документації	25.1. Проектно-кошторисна документація видається Замовнику у 2-х примірниках та на електронному носії в форматі dwg, pla, ims (ABK-5) для передачі в експертизу. 25.2. Замовник та Генеральний проектувальник співпрацюють та знімають зауваження по проектно-кошторисної документації в експертизі, до отримання позитивного

6

		експертного звіту. 25.3. Генеральний проектувальник корегує проектно-кошторисну документацію відповідно до зауважень та пропозицій експертизи з відміткою в титульному листі («*примітка. Робочий проект після експертних зауважень та пропозицій»). 25.2. Генеральний проектувальник видає Замовнику відкориговану проектно-кошторисну документацію в 4-х примірниках у паперовому вигляді та на електронному носії в форматі dwg, pla, ims (ABK-5) з усіма необхідними погодженнями (ПрАТ «АК «Київводоканал», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», Департамент містобудування та архітектури та з іншими зацікавленими відомствами та організаціями).
--	--	--



Дякуємо, Києве