

ПРОТОКОЛ № 5

позапланового засідання конкурсної комісії з відбору керівників
загальноосвітніх навчальних закладів комунальної власності
територіальної громади міста Києва

19 серпня 2017 року

Місце проведення: Київський університет імені Бориса Грінченка
(м. Київ, вул. Тимошенка, 13-Б)

Загальна чисельність членів комісії відповідно до реєстрації – _____ 39 _____ осіб.

Присутні на засіданні конкурсної комісії – _____ 39 _____ осіб.

Відсутні на засіданні конкурсної комісії – _____ 28 _____ осіб.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про організацію позапланового засідання. (Юрченко С.П.).
2. Про з'ясування обставин роботи комісії та можливі подальші дії.
(Поспелова Т.В.)
3. Різне.

1. **СЛУХАЛИ:** члена конкурсної комісії Юрченко С.П., яка пояснила присутнім причину позапланового засідання, проінформувала про проведення обшуку в Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), вилучення документів конкурсної комісії правоохоронними органами. Повідомила про направлення листів до районних в місті Києві державних адміністрацій про підсумки проведення конкурсу.

ВИРШИЛИ: взяти інформацію до уваги.

2. **СЛУХАЛИ:** заступника голови комісії Поспелову Т.В., яка поставила питання членам комісії, чи чинився на них тиск з приводу голосування за окремих кандидатів та, не отримавши позитивної відповіді, запропонувала присутнім висловити власні зауваження та пропозиції щодо можливих подальших дій комісії.

ВИСТУПИЛИ:

1. Мельник А.А., заявив, що йому не відомо про випадки тиску на членів комісії, стисло пояснив зміст ухвали суду Голосіївського району м. Києва, причину обшуку у Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Також Мельник А.А. запропонував не ставити під сумнів роботу конкурсної комісії в жодному разі, вимагати оприлюднення усіх робочих документів конкурсної комісії. Заявив про готовність комісії до співпраці з правоохоронними органами.

2. Кушнір Є.С.: з пропозицією наполягати на збереженні результатів конкурсу, так як кожен із членів комісії працював, керуючись власною совістю, порядністю, досвідом та знаннями.
3. Мерінова О.В., яка зазначила, що голова конкурсної комісії не скористався жодного разу правом вирішального голосу голови комісії, голосував на рівних умовах з усіма членами комісії.
4. Харьковська Н.Є., яка запропонувала вимагати оприлюднення усіх звернень, які надходили до конкурсної комісії від батьківських та педагогічних колективів, громадських організацій.

Голосували поіменно відповідно до списку: «за» - ____39____;
«проти» - ____0____; «утримались» _0_.

ВИРІШИЛИ ОДНОГОЛОСНО:

1. Результати конкурсу вважати дійсними.
2. Оприлюднити усі робочі документи конкурсної комісії.
3. Зробити публічну заяву членів конкурсної комісії щодо ситуації, яка склалася у зв'язку із затриманням голови конкурсної комісії та про визнання дійсності результатів конкурсу.

Голосували поіменно відповідно до списку: «за» - ____39____;
«проти» - ____0____; «утримались» ____0____.

Заступник голова комісії: _____ Т.А. Поспелова

Секретар комісії: _____ В.М. Мельниченко

1. Курченко В.И.
2. Говалько С.
3. Харьковська Н.Е.
4. Кандраша С.Т.
5. Кудачко О.В.
6. Шевченко О.А.
7. Постнов С.М.
8. Руденко Е.С.
9. Дар Т.З.
10. Вондаренко В.В.
11. Литвин Н.С.
12. Савур С.С.
13. Гафка В.А.
14. Коваленко Р.Т.
15. Галовіхіна Н.
16. Тоніар І.М.
17. Костецька О.І.
18. Мельникова О.В.
19. Власюк О.І.
20. Гафка Т.Т.
21. Яковенко Г.В.
22. Шеретик О.О.
23. Накоркенико Н.В.
24. Сидорова С.А.
25. Туменко В.М.
26. Кафаров А.І.
27. Мельник А.А.
28. Сергеева Т.М.
29. Куценко С.С.
30. Родченко А.В.
31. Моточник М.В.
32. Кулик Е.Т.
33. Лосюва Т.В.
34. Мельничевская Л.В.
35. Кузінна Л.О.
36. Горенко С.П.
37. Мисовська Н.А.