



*Київському міському  
Голові*

Голові Київської міської державної  
адміністрації Кличко В.В.  
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36



### ЛИСТ - ПОДЯКА

Шановний, Віталію Володимировичу!

Висловлюємо щирю подяку особисто Вам і Вашій команді за професіоналізм у роботі та оперативність і своєчасність втручання, протягом 8 місяців, в процес боротьби з самочинним будівництвом (забудовник гр. Важинський Г.В.) та з його тимчасовими спорудами, які були розміщені без відповідно-оформленої дозвільної документації на території двору буд.12 по вул. Горького (Антоновича).

Було дуже приємно відчувати з боку працівників Київської міської державної адміністрації технічно грамотне ставлення до роботи протягом усього періоду нашої боротьби.

За відповідальне, сумлінне ставлення до роботи та до своїх службових обов'язків, професіоналізм і глибоке знання справи хочеться висловити особливу подяку та відзначити внесок в вирішення питання:

Першого заступника директора Департаменту земельних ресурсів Дворнікова В.М.;

Заступника директора Департаменту - начальника управління ландшафтної архітектури, комплексного благоустрою Бондар Г. В.;

Директора Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища Фіщук А. В., та його попередника Білоцерковець Д.О.;

особисто Голови Постійної комісії київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Мищенко О. Г. та членів робочої групи - за високі стандарти роботи, швидке та ефективне вирішення питань, які входять до їх компетенції;

Головного спеціаліста відділу регулювання забудови ліво- та правобережних районів міста Титаренко О. Л.;

Голови Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації Бондар Н. В., начальника відділу контролю за благоустроєм Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації Шимко Е. А. та його підлеглого інспектора Крикуна О.І.;

попереднього Голови Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації Мельничук А. та **особисто** його радника Корнієнко О.І.;

Начальника та працівників (Супрун Л.) ЖЕД 105;

поліціантів екіпажів 114 та 116.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України поставлено крапку в процес боротьби, витяг з якої наводимо нижче:

**ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ**  
**УХВАЛА**

22 червня 2016 року

м. Київ К/800/16542/16

Суддя Вищого адміністративного суду України Кравцов О.В., розглянувши матеріали касаційної скарги ОСОБА\_1 на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 08 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24 травня 2016 року по справі за адміністративним позовом ОСОБА\_1 до Державної архітектурно-будівельної інспекції України про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії,

Відмовляючи в задоволенні позовних вимог, суди попередніх інстанцій виходили з того, що виявлені Департаментом недостовірні дані, які наведені у зареєстрованій декларації про початок виконання будівельних робіт «Реконструкція нежитлових приміщень з їх об'єднанням за адресою: м. Київ, Голосіївський район, вул. Горького, 12-В, 12-Г» від 15.10.2015 №КВ 083152880107 дають підстави вважати зазначені об'єкти будівництва самочинним будівництвом, а тому рішення Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві «Про скасування реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт» від 10.11.2015 №31 є обґрунтованим та не підлягає скасуванню.

Крім того, приходжу до висновку, що рішення судів попередніх інстанцій є законними та обґрунтованими і не підлягають скасуванню, оскільки суди, всебічно перевіривши обставини справи, вирішили спір у відповідності з нормами процесуального та матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин; в них повно відображені обставини, що мають значення для справи, висновки судів щодо встановлених обставин і правові наслідки є правильними, а доводи касаційної скарги їх не спростовують.

Керуючись статтями 211, 213, 214 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

УХВАЛИВ:

Відмовити у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою ОСОБА\_1 на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 08 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24 травня 2016 року по справі за адміністративним позовом ОСОБА\_1 до Державної архітектурно-будівельної інспекції України про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Дякуємо усім, хто приймав участь в процесі, саме завдяки вашій небайдужості ми рухаємось вперед!

З повагою, мешканці будинків за адресою: Київ, вул. Антоновича

| ППП             | Підпис | будинок | квартира | число    |
|-----------------|--------|---------|----------|----------|
| Гильченко Г.О.  |        | 12      | 16       | 26.10.16 |
| Гильченко В.В.  |        | 10      | 18       | 26.10.16 |
| Есеев К.С. Б.О. |        | 10      | 16       | 26.10.16 |
| Маховикова Т.З. |        | 10      | 19       | 26.10.16 |
| Гильченко А.А.  |        | 10      | 22       | 26.10.16 |
| Богатенько М.П. |        | 10      | 6        | 26.10.16 |
| Ветрова Т.В.    |        | 10      | 17       | 26.10.16 |
| Гулик Р.П.      |        | 10      | 11       | 26.10.16 |
| Гулик Ч.В.      |        | 10      | 2        | 26.10.16 |
| Гурновська Н.М. |        | 10      | 28       | 26.10.16 |
| Горюхова Н.Г.   |        | 10      | 23       | 26.10.16 |
| Горюхов Е.А.    |        | 10      | 13       | 26.10.16 |
| Горюхов В.В.    |        | 10      | 29       | 26.10.16 |
| Горюхова Н.П.   |        | 10      | 10       | 26.10.16 |
| Горюхова К.В.   |        | 10      | 21       | 28.10.16 |
| Горюхова А.     |        | 10      | 8        | 28.10.16 |
| Горюхова Т.В.   |        | 10а     | 15       | 28.10.16 |
| Ромель В.Ю.     |        | 10а     | 24       | 28.10.16 |

Представник мешканців будинків № 10а, 12, 14б по вул. Горького (Антоновича) в м. Києві Гильченко Ганна Юріївна адреса:

01004, Київ, вул. Антоновича (Горького), 6.12, кв. 16

31.10.16р